



Balatonlelle Város Polgármesterétől
8638 Balatonlelle Petőfi utca 2. Tel: 85/554-931
Fax: 85/554-942 Email: polghiv@balatonlelle.hu

M E G H Í V Ó

Balatonlelle város képviselőtestületének rendkívüli ülését

2022. augusztus 16-án (kedd) 16:00 órára

összehívom.

Az ülés helye: Polgármesteri Hivatal Díszterme

Napirendi javaslat:

1.) Döntés a „TOP_PLUSZ-3.3.1-21-SO1-2021-00001 azonosítószámú projekt keretében „Balatonlelle – óvoda épület részleges belső átalakítása” elnevezésű közbeszerzési eljárásban a kivitelező kiválasztásáról

Előadó: Kenéz István polgármester
(írásos előterjesztés)

2.) Döntés a „Balatonlelle Kishegyre vezető külterületi út felújítása” tárgyú közbeszerzési eljárásban a kivitelező kiválasztásáról

Előadó: Kenéz István polgármester
(írásos előterjesztés)

3.) Pipacs sor utépítése kapcsán a MÁV Zrt-vel kötendő együttműködési megállapodás elfogadása

Előadó: Kenéz István polgármester
(írásos előterjesztés)

4.) TRETBOOTER BT. közterület használati díj részletfizetés iránti kérelme

Előadó: Kenéz István polgármester
(írásos előterjesztés)

Balatonlelle, 2022. augusztus 12.



Kenéz István
**Kenéz István
polgármester**



**BALATONLELLE VÁROS
POLGÁRMESTERÉTŐL**

Ügyiratszám: 3244/2022
Ügyintéző: Tóthné Nagy Ágnes
Melléklet: Összegzés az ajánlatok
elbírálásáról

ELŐTERJESZTÉS

**Balatonlelle Város Képviselő-testületének
2022. augusztus 16-án tartandó rendkívüli ülésére a ...¹...számú napirendi ponthoz.**

Tárgy: Döntés a „TOP PLUSZ-3.3.1-21-SO1-2021-00001 azonosítószámú projekt keretében „Balatonlelle – óvoda épület részleges belső átalakítása” elnevezésű közbeszerzési eljárásban a kivitelező kiválasztásáról

Tisztelt Képviselő-testület!

A TOP_PLUSZ-3.3.1-21-SO1-2021-00001 azonosítószámú, óvodafejlesztés témájú projektünk kivitelezésére vonatkozó közbeszerzési eljárás ajánlattételi szakasza lezárult. A csatolt Összegzés tartalmazza az ajánlatok elbírálásának részleteit.

Ez alapján a Bíráló Bizottság javasolja a Döntéshozónak, hogy:

1. „ az eljárást nyilvánítsa eredményesnek,
2. a Csőmobil Kft. és PERSEVERANCE Szolgáltató Kft. (közös ajánlattevő) ajánlatát nyilvánítsa érvényesnek;
3. a BGTSM-22 Építő Kft. ajánlattevő ajánlatát nyilvánítsa érvényesnek;
4. a Csőmobil Kft. és PERSEVERANCE Szolgáltató Kft. (közös ajánlattevő) ajánlattevőt hirdesse ki az eljárás nyertesének, és vele kösse meg a közbeszerzési szerződést.”

Tájékoztatom a T. Képviselő-testületet, hogy a közbeszerzési eljárásban szereplő, a tervezői költségbeclésen alapuló becsült összeget (nettó 32 641 444 Ft) ugyan nem haladta meg a megajánlott ár, de a pályázatban rendelkezésre álló fedezetünket igen.

A projektben a rendelkezésre álló fedezet: nettó 31 495 874 Ft

A Csőmobil Kft. és PERSEVERANCE Szolgáltató Kft. (közös ajánlattevő) ajánlatának összege: nettó 31 879 176 Ft

A Csőmobil Kft. és PERSEVERANCE Szolgáltató Kft. (közös ajánlattevő) ajánlatának elfogadásához szükséges nettó 383 302 Ft többlet fedezetet az önkormányzatnak az általános tartalék keret terhére saját forrásból kell biztosítania a projekt megvalósulása érdekében.

Kérem a tisztelt Képviselő-testületet, hogy a határozati javaslatot fogadja el.

A határozati javaslat elfogadása név szerinti szavazással történik!

HATÁROZATI JAVASLAT:**Balatonlelle Város Önkormányzata Képviselő-testületének
...../2022.(VIII.16.) Kt. számú határozata:**

Döntés a „TOP_PLUSZ-3.3.1-21-SO1-2021-00001 azonosítószámú projekt keretében „Balatonlelle – óvoda épület részleges belső átalakítása” elnevezésű közbeszerzési eljárásban a kivitelező kiválasztásáról

1. Balatonlelle Város Önkormányzatának képviselő-testülete a közbeszerzési eljárást eredményesnek nyilvánítja.
2. A Csőmobil Kft. és PERSEVERANCE Szolgáltató Kft. (közös ajánlattevő) ajánlatát érvényesnek nyilvánítja.
3. A BGTSM-22 Építő Kft. ajánlattevő ajánlatát érvényesnek nyilvánítja.
4. A Csőmobil Kft. és PERSEVERANCE Szolgáltató Kft. (közös ajánlattevő) ajánlattevőt hirdeti ki az eljárás nyertesének és vele köti meg a közbeszerzési szerződést.
5. A Csőmobil Kft. és PERSEVERANCE Szolgáltató Kft. (közös ajánlattevő) ajánlati ára: nettó 31 879 176 HUF.
6. A Csőmobil Kft. és PERSEVERANCE Szolgáltató Kft. (közös ajánlattevő) ajánlatának elfogadásához szükséges nettó 383 302 HUF többlet fedezetet az önkormányzat az általános tartalék keret terhére saját forrásból biztosítja.
7. Balatonlelle Város Önkormányzatának képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert a kivitelezői szerződés aláírására.

Felelős: Kenéz István, polgármester

Határidő: azonnal

Balatonlelle, 2022. augusztus 12.



**Kenéz István
polgármester**



Költségvetési forrás:

- rendelkezésre áll
- nem áll rendelkezésre
- költségvetési vonzata nincsen
- Költségvetési Rendelet módosítást igényel



**Szabó Józsefné
közgazdasági irodavezető**

Törvényességi szempontból az előterjesztésben foglaltakkal egyetértek:




**Dr. Kovács Tamás
jegyző**

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek¹ (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: Balatonlelle Város Önkormányzata	
Postai cím: Petőfi u. 2.	
Város: Balatonlelle	Postai irányítószám: 8368

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya: „Balatonlelle – óvoda épület részleges belső átalakítása”

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:

FELADATLEÍRÁS:

Balatonlelle Város Önkormányzata (8638 Balatonlelle, Petőfi u. 2), mint megbízó részére a 8638 Balatonlelle, Szövetség u. 76., 3853-as hrsz-ú óvoda épületének részleges belső átalakítása.

A közelmúltban pályázati forrás nyílt a meglévő óvoda épület fejlesztésére, mely vizesblokkok és a közlekedő folyosó felújítását, burkolatcseréjét célozta meg. A támogatás összege determinálja a lehetőségeket, azonban a vezetőséggel történt tárgyalás során az égető szükségletű helyiségek problémáira fókuszáltunk. A mosdók tekintetében viszont alapvető szempont a teljes csere a csatlakozási pontokig. A meglévő burkolatokat, padozatot bontanánk, majd azt újjáépítenénk, az új alapcsövezés mellett. A fal vezetékek cseréje után új alapvakolat és burkolat készülne. A folyosó vonatkozásában csak a kritikus szakaszokon bontanánk fel a teljes padozatot, a többi helyen, tapadó híd és az aljzatkiegyenlítést követően a meglévő felületre burkolnánk. Bontás csak ott lesz, ahol az egyenletes átmenetet nem lehet kiképezni a ráburkolással.

A beruházás során közel 200 m² aljzatbontás, 165 m² vakolat és falburkolat bontás, ezek újjáépítése történik a kapcsolódó mosdószerelvények, vezetékrendszerek cseréjével. Az érintett helyiségekben a falfelületeket ki kell festeni 2 rétegben, közel 420 m² felületen. Ahol a padozat felbontásra kerül ott új padló rétegrendet kialakítani.

A jelen felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban szereplő berendezések, beépített alapanyagok gyártmánya, típusa egy minőségi szintet jelöl, a megnevezés csak a tárgy jellegének egyértelmű meghatározása érdekében történt, a megjelölt gyártmányú berendezésekkel, beépített alapanyagokkal azonos minőségű, azokkal egyenértékű anyagok felhasználhatók. [321/2015. (X.30.) Korm. rendelet 46. § (3) bek.]

Az elvégzendő munkák részletes leírását a közbeszerzési dokumentumok 3. kötete (Megrendelői követelmények) tartalmazza.

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra: Kbt. Harmadik rész XVII. fejezet
IV.1.2) Az eljárás fajtája:

Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pont szerinti nyílt
IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: --
IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: --

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: -- A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: 11774/2022 (KÉ-szám/évszám)
IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja: ² (éééé/ bb/ nn)
IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése: ²
IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka: ² Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka: --

V. szakasz: Az eljárás eredménye ¹

A szerződés száma: [1]

Rész száma: ² [1]

Elnevezés: „Balatonlelle – óvoda épület részleges belső átalakítása”

Az eljárás eredményes volt igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka <input type="checkbox"/> A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették. Az eredménytelenség indoka: <input type="checkbox"/> A szerződés megkötését megtagadták
V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás <input type="checkbox"/> igen <input type="checkbox"/> nem
V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ² Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i): -
V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ² Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:
V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk A beérkezett ajánlatok száma: 4
V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i): Ajánlattevő neve: Csőmobil Kft. (vezető ajánlattevő) Ajánlattevő címe: 1139 Budapest Béke tér 7.fsz.2 Ajánlattevő adószáma: 23028454-2-41 Ajánlattevő neve: PERSEVERANCE Szolgáltató Kft. (közös ajánlattevő) Ajánlattevő címe: 1051 Budapest József Attila utca 16. 2. em. 8 Budapest 24531/0/A/24 Ajánlattevő adószáma: 10947454-2-41

Alkalmasság indoklása: Az ajánlattevővel szemben kizáró ok nem volt megállapítható, ajánlatát az előírt követelményeknek megfelelően nyújtotta be.

1. Nettó vállalkozói díj (HUF): **31 879 176**

2. A III.1.3. M.1. pont szerinti alk. köv. igazolására bemutatott szakember építési szakterületen (MV-É) szerzett szakmai tapasztalatának többlet (az alkalmassági követelményként meghatározott értéken felüli) időtartama (0-24 hó): **24**

3. Jótállás időtartama a 36 hónap kötelező jótálláson felül (további 0-24 hónap): **24**

Ajánlattevő neve: BGTSM-22 Építő Kft.

Ajánlattevő címe: 1224 Budapest Dózsa György út 23.

Ajánlattevő adószáma: 25968411-2-43

Alkalmasság indoklása: Az ajánlattevővel szemben kizáró ok nem volt megállapítható, ajánlatát az előírt követelményeknek megfelelően nyújtotta be.

1. Nettó vállalkozói díj (HUF): **29 108 653**

2. A III.1.3. M.1. pont szerinti alk. köv. igazolására bemutatott szakember építési szakterületen (MV-É) szerzett szakmai tapasztalatának többlet (az alkalmassági követelményként meghatározott értéken felüli) időtartama (0-24 hó): **24**

3. Jótállás időtartama a 36 hónap kötelező jótálláson felül (további 0-24 hónap): **1**

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

Az értékelés	A részszerpontok	Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
		Csőmobil Kft. és PERSEVERANCE Szolgáltató Kft.	és	BGTSM-22 Építő Kft.	
rész-szerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
1. Nettó vállalkozói díj (HUF)	70	9,13	639,1	10	700
2. A III.1.3. M.1. pont szerinti alk. köv. igazolására bemutatott szakember építési szakterületen (MV-É) szerzett szakmai tapasztalatának többlet (az alkalmassági követelményként meghatározott értéken felüli) időtartama (0-24 hó)	20	10	200	10	200

3. Jótállás időtartama a 36 hónap kötelező jótálláson felül (további 0-24 hónap)	10	10	100	0,42	4,2
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként			939,1		904,2

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 0-10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot:

1. értékelési szempont

Módszer: KH útmutató (KÉ 2020. évi 60. szám; 2020. március 25.) 1. számú melléklet A.1. aa) pontja szerinti fordított arányosítás.

$$\text{Képlet: } P = (\text{Alegjobb} / \text{Avizsgált}) \times (P_{\max} - P_{\min}) + P_{\min}$$

2-3. értékelési szempont:

módszer: KH útmutató (KÉ 2020. évi 60. szám; 2020. március 25.) 1. számú melléklet A.1. ab) pontja szerinti egyenes arányosítás.

$$\text{Képlet: } P = \text{Avizsgált} / \text{Alegjobb} * (P_{\max} - P_{\min}) + P_{\min}$$

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő neve: **Csőmobil Kft. (vezető ajánlattevő)**

Ajánlattevő címe: 1139 Budapest Béke tér 7.fsz.2

Ajánlattevő adószáma: 23028454-2-41

Ajánlattevő neve: **PERSEVERANCE Szolgáltató Kft. (közös ajánlattevő)**

Ajánlattevő címe: 1051 Budapest József Attila utca 16. 2. em. 8 Budapest 24531/0/A/24

Ajánlattevő adószáma: 10947454-2-41

Alkalmasság indoklása: Az ajánlattevővel szemben kizáró ok nem volt megállapítható, ajánlatát az előírt követelményeknek megfelelően nyújtotta be.

Nettó vállalkozói díj (HUF): 31 879 176

Ajánlat kiválasztásának indoka: Az ajánlattevő tette az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételek alapján a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontjában meghatározott értékelési szempont (a legjobb ár-érték arány) szerint a legkedvezőbb érvényes ajánlatot. A nyertes ajánlattevő által megajánlott vállalkozói díj elfogadásához szükséges fedezet rendelkezésre áll.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ²--

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ² igen nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ²

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: ² --

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ² --

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve: **KLITON Kft.**

Ajánlattevő címe: 2115 Vácszentlászló, Zsámboki út 23.

1. Ajánlatkérő a KLITON Kft-nek a 24.514.790 (HUF) értékben megadott nettó vállalkozói díját aránytalanul alacsonynak ítélte meg, ezért a Kbt. 72. § (1) bekezdése alapján az ajánlati árra vonatkozóan indokolás benyújtására hívta fel az ajánlattevőt.

Ajánlattevő a kért határidőre áringokolatást nem nyújtott be.

A Kbt. 72. § (3) bekezdés alapján az ajánlatkérő köteles érvénytelennek nyilvánítani az ajánlatot, ha a közölt információk nem indokolják megfelelően, hogy a szerződés az adott áron vagy költséggel teljesíthető.

A Kbt. 72. § (3) bekezdésében foglaltakra is tekintettel a KLITON Kft. ajánlata a Kbt. 73. § (2) bekezdés alapján érvénytelen, mivel aránytalanul alacsony ellenszolgáltatást tartalmaz, és az ajánlattevő ajánlatkérő felszólítása ellenére sem indokolta megfelelően, hogy a szerződés az adott áron vagy költséggel teljesíthető.

2. Ajánlatkérő 2022. július 20. napján hiánypótlásban jelezte, hogy

- Az MV-É jogosultsággal rendelkező szakember tekintetében az ajánlatban nem került benyújtásra a jogosultság megszerzésének időpontját alátámasztó kamarai határozat/igazolás. (A Magyar Mérnöki Kamara honlapján elérhető nyilvános adatlap csupán a jogosultság meglétét igazolja, a jogosultság megszerzésének időpontjára vonatkozóan nem tartalmaz információt.) A benyújtott dokumentumok alapján az ajánlati felhívás III.1.3. M/1. pont szerinti alkalmassági követelmény igazolására bemutatott szakember építési szakterületen (MV-É) szerzett szakmai tapasztalatának többlet (az alkalmassági követelményként meghatározott értéken felüli) időtartama (0-24 hó) értékelési szempontra tett vállalás tényleges időtartama nem állapítható meg, mivel a jogosultság megszerzésének időpontját alátámasztó kamarai határozat hiányában nincs olyan igazolt időpont, amelytől kezdődően az ajánlatkérő a bemutatott többlet tapasztalat számítását megkezdhethetné.

- A szakmai önéletrajznak a „FELELŐS MŰSZAKI VEZETŐI JOGOSULTSÁG” táblázatában „az adott végzettséghez tartozó szakmai gyakorlati idő” 36 hónapban került megjelölésre. A 266/2013. (VII. 11.) Korm. rendelet 1. sz. melléklet VI. részében szereplő táblázat 2. sorának E oszlopában meghatározott határidő:

- okleveles építészmérnök, okleveles építőmérnök: 3 év,
- építészmérnök, építőmérnök: 5 év.

Az önéletrajzban megjelölt út-, hídépítő és katonai üzemmérnök végzettségre tekintettel a szakmai önéletrajzot szíveskedjen javított tartalommal benyújtani.

Ajánlattevő a hiánypótlási felhívásban foglaltaknak nem tett eleget, így a fenti hiányosságok okán ajánlata nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott követelményeknek, ezért a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:²

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk:²

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdet: (2022/08/..) / Lejárata: (2022/08/..)

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: (2022/08/..)

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: (2022/08/..)

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka: ²
VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja: ² (éééé/hh/nn)
VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja: ² (éééé/hh/nn)
VI.1.7) Az összegezés javításának indoka: ²
VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja: ² (éééé/hh/nn)
VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja: ² (éééé/hh/nn)
VI.1.10) További információk: ²
<ol style="list-style-type: none"> 1.) Ajánlatkérő az ajánlatok bírálatát a Kbt. 81. § (4)-(5) bekezdésében foglaltakkal összhangban az ajánlatok értékelését követően végezte el, és csak az értékelési sorrendben legkedvezőbb ajánlattevő és a második legkedvezőbb ajánlatot benyújtó ajánlattevő tekintetében végezte el a bírálatot. A DENCO Klimatechnikai Szolgáltató és Kereskedelmi Kft. ajánlata lényegesen meghaladja a rendelkezésre álló fedezet mértékét, ezért ajánlatkérő az ajánlat bírálatát nem végezte el. 2.) A KLITON Kft. ajánlatának érvénytelenítéséről szóló döntésről ajánlatkérő 2022. augusztus 03. napján értesítette az eljárás résztvevőit.

¹ szükség szerinti számban ismételve meg

² adott esetben



**BALATONLELLE VÁROS
POLGÁRMESTERÉTŐL**

Ügyiratszám: 6001/2022
Ügyintéző: Tóthné Nagy Ágnes

ELŐTERJESZTÉS

**Balatonlelle Város Képviselő-testületének
2022. augusztus 16-án tartandó rendkívüli ülésére a 2. számú napirendi ponthoz.**

Tárgy: Döntés a „Balatonlelle Kishegyre vezető külterületi út felújítása” tárgyú közbeszerzési eljárásban a kivitelező kiválasztásáról

Tisztelt Képviselő-testület!

A Vidékfejlesztési Programban a Külterületi helyi közutak fejlesztése témában támogatást nyert projektünk (Kishegyi út aszfaltozása) kivitelezésére vonatkozó közbeszerzési eljárás lezárásának szakaszában vagyunk. A közbeszerzési szakértő az alábbiakban foglalta össze az eljárást, mely szöveget kér teljes terjedelmében határozatként elfogadni:

Ajánlatot nyújtottak be:

1. Colas Út Építőipari Zártkörűen Működő Részvénytársaság
2. STRABAG Általános Építő Korlátolt Felelősségű Társaság
3. Ókobau Építő, Szolgáltató és Kereskedelmi Kft.
4. Juhai És Társa Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság
5. P-R Útépítő Építőipari és Szolgáltató Kft
6. Reaszfalt Építőipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt felelősségű társaság
7. G-Plan Építő Kft.

Érvényes ajánlatot benyújtó Ajánlattevők:

1. Colas Út Építőipari Zártkörűen Működő Részvénytársaság
2. STRABAG Általános Építő Korlátolt Felelősségű Társaság
3. Ókobau Építő, Szolgáltató és Kereskedelmi Kft.
4. P-R Útépítő Építőipari és Szolgáltató Kft
5. Reaszfalt Építőipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt felelősségű társaság
6. G-Plan Építő Kft.

Érvénytelen ajánlatot benyújtó Ajánlattevők:

- Juhai És Társa Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság

Indokolás: a Juhai És Társa Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaságot Ajánlatkérő két alkalommal hívta fel a hiányok pótlására, melynek Ajánlattevő mindkét alkalommal eleget tett ugyan, azonban nem teljes körűen.

Ajánlatkérő megállapította, hogy F.L.M. szakember MV-KÉ-R jogosultsággal rendelkezik, miközben Ajánlatkérő az ajánlattételi felhívásban rögzítette, hogy „Ajánlatkérő alkalmatlannak minősíti Ajánlattevőt (vagy közös Ajánlattevőket), ha nem rendelkezik (vagy együttesen nem rendelkeznek): M.1./ legalább az alábbi végzettségekkel vagy képzettségekkel rendelkező szakemberrel: M.1.1./ legalább 1 fő, a 266/2013. (VII. 11.) Korm. rendelet 1. melléklet VI. felelős műszaki vezetés 3. rész 2. D) pontjában meghatározott (MV-KÉ – közlekedési építmények szakterület) kategóriájú vagy azszal egyenértékű jogosultsággal rendelkező, vagy a jogosultság megszerzéséhez szükséges végzettséggel vagy képzettséggel, vagy egyenértékű végzettséggel vagy képzettséggel és a hivatkozott jogszabályban előírt szakmai gyakorlati idővel rendelkező szakember. M.1.2./ legalább 1 fő, a 266/2013. (VII. 11.) Korm. rendelet 1. melléklet VI. felelős műszaki vezetés 2. rész 2. D) pontjában meghatározott (MV-M – mélyépítési és mélyépítési műtárgyak szakterület) kategóriájú vagy azszal egyenértékű jogosultsággal rendelkező, vagy a jogosultság megszerzéséhez szükséges végzettséggel vagy képzettséggel, vagy egyenértékű végzettséggel vagy képzettséggel és a hivatkozott jogszabályban előírt szakmai gyakorlati idővel rendelkező szakember.

Ajánlattevő hiánypótlásában az ellentmondást nem tisztázta, továbbá nem csatolta a kapacitást nyújtó szervezet cégalírási nyilatkozatának vagy a Ctv. 9. §-a szerinti aláírás-minta egyszerű másolatának megfeleltethető dokumentumot pl. teljes bizonyító erejű magánokiratba vagy ügyvéd/jogtanácsos által (ügyvédi tevékenységről szóló 2017. évi LXXVIII. törvény 43. § (2) bekezdés d) pontja szerint) ellenjegyzett, vagy közjegyző előtt tett okiratba foglalt aláírás-mintát.

Az ajánlat egyéb dokumentumainak ellentmondóan a gazdasági szereplők között F.L.M. szakembert biztosító kapacitást nyújtó szervezetnél a „természetes személy” rubrika került kiválasztásra, és Ajánlattevő az ellentmondást nem oldotta fel.

Fentiekre figyelemmel a Juhai És Társa Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság benyújtott ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

- 1. Colas Út Építőipari Zártkörűen Működő Részvénytársaság
- 2. STRABAG Általános Építő Korlátolt Felelősségű Társaság
- 3. Ókobau Építő, Szolgáltató és Kereskedelmi Kft.
- 4. P-R Útépítő Építőipari és Szolgáltató Kft
- 5. Reaszfalt Építőipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt felelősségű társaság
- 6. G-Plan Építő Kft.

Ajánlattevők érvényes ajánlatot tettek, tekintettel arra, hogy ajánlatuk megfelel az ajánlati felhívásban és a dokumentációban, jogszabályokban meghatározott követelményeknek, és nevezett ajánlattevőkkel szemben nem állnak fenn kizáró okok.

A Kbt. 69. § (4) bekezdésében foglalt rendelkezések alapján a legkedvezőbbnek tekinthető ajánlattevő:

- Reaszfalt Építőipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt felelősségű társaság

Az „Balatonlelle Kishegyre vezető külterületi út felújítás” tárgyú közbeszerzési eljárás eredményes.

A Reaszfalt Építőipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt felelősségű társaság Ajánlattevő benyújtott ajánlata szerint ajánlati ára nettó 139 459 259.- Ft, összpontszáma: 1000 pont, mely alapján az eljárás nyertese, és a vállalkozási szerződést vele köti meg Ajánlatkérő.

Indoklás: a nyertes ajánlat megfelel az ajánlati felhívásban és a dokumentumokban meghatározott követelményeknek, és nyertes ajánlattevő nyújtotta be a legjobb ár-érték arányt tartalmazó ajánlatot, a Kbt. 69. § (4) bekezdésében foglalt rendelkezések alapján ajánlata érvényes.

Kérem a tisztelt Képviselő-testületet, hogy a határozati javaslatot fogadja el! A döntést név szerinti szavazással kell meghozni.

HATÁROZATI JAVASLAT:

Balatonlelle Város Önkormányzata Képviselő-testületének/2022.(VIII.16.) Kt. számú határozata:

Döntés a „Balatonlelle Kishegyre vezető külterületi út felújítása” tárgyú közbeszerzési eljárásban a kivitelező kiválasztásáról

1. Ajánlatot nyújtottak be:

1. Colas Út Építőipari Zártkörűen Működő Részvénytársaság
2. STRABAG Általános Építő Korlátolt Felelősségű Társaság
3. Ókobau Építő, Szolgáltató és Kereskedelmi Kft.
4. Juhai És Társa Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság
5. P-R Útépítő Építőipari és Szolgáltató Kft
6. Reaszfalt Építőipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt felelősségű társaság
7. G-Plan Építő Kft.

Érvényes ajánlatot benyújtó Ajánlattevők:

1. Colas Út Építőipari Zártkörűen Működő Részvénytársaság
2. STRABAG Általános Építő Korlátolt Felelősségű Társaság
3. Ókobau Építő, Szolgáltató és Kereskedelmi Kft.
4. P-R Útépítő Építőipari és Szolgáltató Kft
5. Reaszfalt Építőipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt felelősségű társaság
6. G-Plan Építő Kft.

Érvénytelen ajánlatot benyújtó Ajánlattevők:

- Juhai És Társa Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság

Indokolás: a Juhai És Társa Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaságot Ajánlatkérő két alkalommal hívta fel a hiányok pótlására, melynek Ajánlattevő mindkét alkalommal eleget tett ugyan, azonban nem teljes körűen.

Ajánlatkérő megállapította, hogy F.L.M. szakember MV-KÉ-R jogosultsággal rendelkezik, miközben Ajánlatkérő az ajánlattételi felhívásban rögzítette, hogy „Ajánlatkérő alkalmatlannak minősíti Ajánlattevőt (vagy közös Ajánlattevőket), ha nem rendelkezik (vagy együttesen nem rendelkeznek): M.1./legalább az alábbi végzettségekkel vagy képzettségekkel rendelkező szakemberrel: M.1.1./ legalább 1 fő, a 266/2013. (VII. 11.) Korm. rendelet 1. melléklet VI. felelős műszaki vezetés 3. rész 2. D) pontjában meghatározott (MV-KÉ – közlekedési építmények szakterület) kategóriájú vagy azzal egyenértékű jogosultsággal rendelkező, vagy a jogosultság megszerzéséhez szükséges végzettséggel vagy képzettséggel, vagy egyenértékű végzettséggel vagy képzettséggel és a hivatkozott jogszabályban előírt szakmai gyakorlati idővel rendelkező szakember. M.1.2./ legalább 1 fő, a 266/2013. (VII. 11.) Korm. rendelet 1. melléklet VI. felelős műszaki vezetés 2. rész 2. D) pontjában meghatározott (MV-M – mélyépítési és mélyépítési műtárgyak szakterület) kategóriájú vagy azzal egyenértékű jogosultsággal rendelkező, vagy a jogosultság megszerzéséhez szükséges végzettséggel vagy képzettséggel, vagy egyenértékű végzettséggel vagy képzettséggel és a hivatkozott jogszabályban előírt szakmai gyakorlati idővel rendelkező szakember.

Ajánlattevő hiánypótlásában az ellentmondást nem tisztázta, továbbá nem csatolta a kapacitást nyújtó szervezet cégelírási nyilatkozatának vagy a Ctv. 9. §-a szerinti aláírás-minta egyszerű másolatának megfelelő tiszteletdíjmentes dokumentumot pl. teljes bizonyító erejű magánokiratba vagy ügyvéd/jogtanácsos által (ügyvédi tevékenységről szóló 2017. évi LXXVIII. törvény 43. § (2) bekezdés d) pontja szerint) ellenjegyzett, vagy közjegyző előtt tett okiratba foglalt aláírás-mintát.

Az ajánlat egyéb dokumentumainak ellentmondóan a gazdasági szereplők között F.L.M. szakembert biztosító kapacitást nyújtó szervezetnél a „természetes személy” rubrika került kiválasztásra, és Ajánlattevő az ellentmondást nem oldotta fel.

Fentiekre figyelemmel a **Juhai És Társa Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság benyújtott ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.**

1. Colas Út Építőipari Zártkörűen Működő Részvénytársaság
2. STRABAG Általános Építő Korlátolt Felelősségű Társaság
3. Ókobau Építő, Szolgáltató és Kereskedelmi Kft.
4. P-R Útépítő Építőipari és Szolgáltató Kft
5. Reaszfalt Építőipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt felelősségű társaság
6. G-Plan Építő Kft.

Ajánlattevők **érvényes** ajánlatot tettek, tekintettel arra, hogy ajánlatuk megfelel az ajánlati felhívásban és a dokumentációban, jogszabályokban meghatározott követelményeknek, és nevezett ajánlattevőkkel szemben nem állnak fenn kizáró okok.

A Kbt. 69. § (4) bekezdésében foglalt rendelkezések alapján a **legkedvezőbbnek tekinthető** ajánlattevő:

- Reaszfalt Építőipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt felelősségű társaság

Az „Balatonlelle Kishegyre vezető külterületi út felújítás” tárgyú közbeszerzési eljárás eredményes.

A Reaszfalt Építőipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt felelősségű társaság Ajánlattevő benyújtott ajánlata szerint ajánlati ára nettó 139 459 259.- Ft, összpontszáma: 1000 pont, mely alapján az eljárás nyertese, és a vállalkozási szerződést vele köti meg Ajánlatkérő.

Indoklás: a nyertes ajánlat megfelel az ajánlati felhívásban és a dokumentumokban meghatározott követelményeknek, és nyertes ajánlattevő nyújtotta be a legjobb ár-érték arányt tartalmazó ajánlatot, a Kbt. 69. § (4) bekezdésében foglalt rendelkezések alapján ajánlata érvényes.

2. Balatonlelle Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert a kivitelezői szerződés aláírására.

Felelős: Kenéz István polgármester

Határidő: értelem szerint

Balatonlelle, 2022. augusztus 12.



Kenéz István
polgármester

Költségvetési forrás:

- rendelkezésre áll
- nem áll rendelkezésre
- költségvetési vonzata nincsen
- Költségvetési Rendelet módosítást igényel

Szabó Józsefné
Szabó Józsefné
közgazdasági irodavezető

Törvényességi szempontból az előterjesztésben foglaltakkal egyetértek:



Dr. Kovács Tamás
Dr. Kovács Tamás
jegyző



**BALATONLELLE VÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK
POLGÁRMESTERÉTŐL**

Ügyiratszám: 3878-14 /2022.

Ügyintéző: Szászné Boros Krisztina

Melléklet: 1 db

ELŐTERJESZTÉS

**Balatonlelle Város Képviselő Testületének
2022. augusztus 16.-án tartandó rendkívüli ülésére a ...számú napirendi ponthoz**

Tárgy: Pipacs sor utépítése kapcsán a MÁV Zrt-vel kötendő együttműködési megállapodás elfogadása

Tisztelt Képviselő-testület!

Amint arról a Képviselő-testületet már a 2022. április 28-i testületi ülésre készített előterjesztésben tájékoztattam, egyedi támogatói döntés alapján (az egyes helyi önkormányzatok támogatásáról szóló 1196/2022 (III.28) Korm. határozat szerint) 43 500 000 Ft-ot nyert önkormányzatunk a Belügyminisztériumtól, melyből a Becsali sorház mögötti földút (Pipacs sor folytatása) szilárd burkolattal történő ellátása valósulhat meg.

Az út építésére vonatkozó engedélyezési tervek elkészültek, az építési engedélyt a Somogy Megyei Kormányhivatal Útügyi és Mérésügyi osztálya SO/UO/301-16/2022 számon kiadta. Mivel az utépítéssel érintett ingatlan nem Balatonlelle Város Önkormányzat tulajdonát képezi - hanem a Magyar Állam tulajdonában és a MÁV Zrt. vagyionkezelésében van - az engedély kiadásához be kellett szerezni a MÁV Zrt. tulajdonosi hozzájárulását. A tulajdonosi hozzájárulás előírja, hogy az ingatlan használatára, igénybevételére vonatkozóan külön együttműködési megállapodást kell kötni, mely nélkül a kivitelezés nem kezdhető el.

A kivitelező a közbeszerzésekről szóló 2015 évi CXLI. tv. 115. §-a szerinti eljárás szerint fog kiválasztásra kerülni. Mivel a MÁV Zrt-vel kötendő megállapodásban szereplő vállalások és kötelezettségek ismerete a leendő kivitelező számára is szükséges, ezért a megállapodás aláírására a közbeszerzési eljárás elindítása előtt célszerű sort keríteni.

Fentiek figyelembe vételével kérem T. Testületet, hogy a MÁV zrt-vel kötendő megállapodást fogadja el, és annak aláírására hatalmazzon fel.

HATÁROZATI JAVASLAT:

Balatonlelle Város Önkormányzata Képviselő Testületének

...../2022.(VIII.....) Kt. számú határozata

Döntés a Pipacs sor utépítése kapcsán a MÁV Zrt-vel kötendő együttműködési megállapodás elfogadása ügyében

Balatonlelle Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Balatonlelle, Pipacs sor utépítése kapcsán a MÁV Zrt-vel, mint az építéssel érintett ingatlan vagyongazdálkodójával kötendő – jelen előterjesztés mellékletét képező - együttműködési megállapodást elfogadja és annak aláírására Polgármestert felhatalmazza.

Felelős: Kenéz István polgármester

Határidő: a megállapodás aláírására 8 nap

Balatonlelle, 2022. augusztus 12.



Kenéz István
polgármester



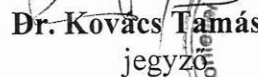
Költségvetési forrás:

- nem áll rendelkezésre
- rendelkezésre áll
- költségvetési vonzata nincs
- költségvetési rendelet módosítást igényel



Szabó Józsefné
közgazdasági irodavezető

Törvényességi szempontból az előterjesztésben foglaltakkal egyetérttek:



Dr. Kovács Tamás
jegyző



EGYÜTTMŰKÖDÉSI MEGÁLLAPODÁS

amely létrejött egyrészről

MÁV Magyar Államvasutak Zártkörűen Működő Részvénytársaság

Rövidített elnevezés: MÁV Zrt.;

Székhelye: 1087 Budapest, Könyves Kálmán körút 54-60.;

Levelezési címe: 1087 Budapest, Könyves Kálmán körút 54-60.;

Cégbíróság: Fővárosi Törvényszék Cégbírósága;

Cégjegyzék száma: 01-10-042272

Statisztikai számjele: 10856417-5221-114-01;

Adószáma: 10856417-2-44;

Számlavezető pénzüintézete: Erste Bank Hungary Zrt.;

Számlaszáma: 11996808-06200820-00000000;

Képviseli: Szőnyi Zoltán ingatlanrendezés és területszerzés vezető és
Berecz Juliánna ingatlangazdálkodási igazgató;

mint az érintett ingatlan vagyongazdálkodója (továbbiakban: *MÁV Zrt.*)

másrészről

Balatonlelle Város Önkormányzata

Székhelye: 8638 Balatonlelle, Petőfi utca 2.;

Levelezési címe: 8638 Balatonlelle, Petőfi utca 2.;

Törzskönyvi azonosító száma (PIR): 731751;

Statisztikai számjele: 15731759-8411-321-14;

Adószáma: 15731759-2-14;

Számlavezető pénzüintézete: OTP Bank Nyrt.;

Számlaszáma: 11743064-15401005;

Képviseli: Kenéz István polgármester;

mint beruházó (a továbbiakban: *Beruházó*)

továbbiakban együttesen a „Felek”, egyenként a „Fél” között az alulírott helyen és napon, az alábbiak szerint.

Preambulum

A./ A Felek előtt ismert, hogy a Beruházó a 1196/2022. (III. 28.) Korm. határozat alapján a „Szilárd burkolatú út építése (8638 Balatonlelle, Pipacs sor)” című és 555395 azonosítójú pályázatával támogatást nyert útburkolat felújítása megvalósítására.

B./ A Felek rögzítik, hogy a fenti fejlesztés megvalósításának egyik elengedhetetlen feltétele az, hogy a Beruházó érvényes jogcímmel rendelkezzen a beruházáshoz szükséges ingatlanrész igénybevételeire.

C./ A Felek rögzítik, hogy a MÁV Zrt. jelen Megállapodás megkötése során az MNV Zrt.-vel megkötésre került SZT-102426 számú megbízási szerződése alapján jár el.

D./ A MÁV Zrt. az MNV Zrt. meghatalmazással is rendelkező megbízottja és mint vagyonkezelő kijelenti, hogy sem a MÁV Zrt., sem az MNV Zrt. nem tesz olyan intézkedést az Engedéllyessel szemben, amely a pályázati cél megvalósítását szolgáló – Európai Uniós projektek esetén a projekt a Tanács 2006. július 11-i 1083/2006/EK rendelet 57. cikk (1) bekezdésében foglalt fenntartási kötelezettségének végéig tartó – hasznosítási és/vagy a projekt támogatási szerződésében foglalt egyéb kötelezettség teljesítését veszélyezteti, vagy lehetetlenné teszi.

1. Az érintett Ingatlan és a tervezett beruházás

1.1./ A magyar állam tulajdonában és a MÁV Zrt. vagyonkezelésében áll a Balatonlelle 5077/3 helyrajzi szám alatti, belterületi fekvésű, kivett közforgalmú vasút megnevezésű, 4 ha 2539 m² területű ingatlan (továbbiakban: *Ingatlan*)

1.2./ A MÁV Zrt. nyilvántartása alapján az Ingatlan a 30 vonalszámú Budapest (Déli pu.) - Székesfehérvár - Nagykanizsa - Murakeresztúr – országhatár vasútvonalon található, mely a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény (a továbbiakban: Nvtv.) 1. mellékletének B) pontja alapján az országos törzshálózati vasúti pályák közé tartozik. Az Ingatlan MÁV Zrt. által - a 60876/2015/MÁV számú, a Magyar Állam és a MÁV Zrt. között létrejött, hatályos pályaműködtetési szerződés alapján - működtetett vasúti pályahálózat része.

1.3./ Az Ingatlan a Kincstári Vagyoni Igazgatóság és a MÁV Rt. között 2001. szeptember 7. napján létrejött Vagyonkezelési Szerződés módosításaiban szerepel. A közhiteles ingatlan-nyilvántartásban a MÁV Zrt. vagyonkezelő jogállású, ezért a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 11. § (8) bekezdése alapján az Ingatlan tekintetében a tulajdonosi jogokat a MÁV Zrt. jogosult és köteles gyakorolni.

1.4./ A Felek megállapítják, hogy a Beruházó megbízásából Hajdu Brigitta (7400 Kaposvár, Toldi u. 14. 1/4.), mint tervező által 2022 év április hónapban elkészített „Balatonlelle, Pipacs sor szilárd burkolatú úttal történő kiépítése” megnevezésű egyesített terv szerint helyi közút felújítását továbbiakban: *Létesítmény*) megvalósítását tervezi.

Jelen Megállapodás mellékletét képező helyszínrajzon megjelöltek szerint a Létesítmény az alábbi részekből áll:

A tervezett Létesítmény az alábbi táblázatban lévő területmértékben (a továbbiakban: *Terhelt terület*) érint ingatlant.

Sorszám	Település	Helyrajzi szám	Terhelt terület (m ²) Létesítmény
1.	Balatonlelle	<u>5077/3</u>	<u>1034</u>
		Összesen:	<u>1034</u>

A Létesítmény megvalósítása az 1.2./ pontban megjelölt vasútvonal 1433+40 – 1435+70 hm szelvénye közötti területet érinti.

1.5./ A Beruházó jelen Megállapodás aláírásával kötelezettséget vállal arra, hogy amennyiben a Létesítmény megépülését követően a valós és jelen Megállapodásban rögzített területmérték eltér, haladéktalanul kezdeményezi jelen Megállapodás ilyen irányú módosítását a MÁV Zrt.-nél.

2. Az engedélyezési eljárással kapcsolatos nyilatkozatok

2.1./ Az engedélyezési eljárásokhoz szükséges tulajdonosi hozzájárulást a MÁV Zrt. külön eljárás keretében adja ki.

A MÁV Zrt. a szükséges hatósági és egyéb engedélyek beszerzését követően hozzájárul a Létesítmény megvalósulásához és a fenntartási feladatok teljesítéséhez.

A Felek rögzítik, hogy Beruházó használat jogcímén – mely nem azonos a Ptk. szerinti használat jogával – veszi igénybe a Terhelt területet.

2.2./ A MÁV Zrt. az ideiglenes vagy végleges forgalomba helyezéshez külön hozzájárulásban járul hozzá.

2.3./ A Beruházó tudomásul veszi, hogy amennyiben az Ingatlan tulajdoni lapjainak bármelyik részén jogosult/jogosultak van/vannak bejegyezve, jogilag jelentős tény, illetve jogi jelleg került feljegyzésre, valamint a széljegyen kérelem/kérelmek található/találhatók, akkor az engedélyezési eljárás során, a jogosulttal/jogosultakkal és a kérelmezővel/kérelmezőkkel a szükséges egyeztetés lefolytatása a Beruházó kötelezettsége, és az ennek elmulasztásából eredő mindennemű kárt viselni köteles.

3. A tervezett beruházás megvalósítása és a Létesítmény üzemeltetése

3.1./ A MÁV Zrt. a Beruházó részére biztosítja a Terhelt terület jelen Megállapodásban foglaltak szerinti igénybevételét/használatát a Létesítmény megvalósulását követően pedig a Beruházó vállalja a Létesítmény üzemeltetését, fenntartását is magában foglaló - a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény 34. § (1), (4), (5) bekezdésében foglaltak szerinti, illetve a helyi közutak kezelésének szakmai szabályairól szóló 5/2004. (I. 28.) GKM rendelet, valamint az országos közutak kezelésének szabályozásáról szóló 6/1998. (III. 11.) KHVM rendelet rendelkezéseire is figyelemmel - útkezelői feladatok ellátását a Létesítmény fennmaradásáig terjedő időre. A Felek rögzítik, hogy a Létesítmény tekintetében a Beruházó részére előírt kötelező fenntartási időszak időtartama 5 év.

3.2./ A Felek rögzítik, hogy a Beruházó a Létesítmény megvalósítása céljából, a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény 43. § (4) bekezdése alapján, a Létesítmény megvalósításához szükséges mértékben jogosult a Terhelt terület igénybevételére/használatára, a MÁV Zrt. szakfelügyelete mellett, továbbá a jelen Megállapodásban foglaltak szerint a Beruházó a Létesítmény megvalósulását követően a Létesítmény által elfoglalt területet a 3.1. pont szerinti útkezelői feladatok ellátásához szükséges mértékben jogosult használni, a Létesítmény tekintetében tehát az útkezelői feladatokat ellátja, és viseli az ezzel kapcsolatos költségeket és felelősséget.

Felek megállapódnak abban, hogy a Létesítményt az Engedélyes saját költségén, felelősségére és kockázatára valósítja meg a létesítési engedélynek megfelelően. Engedélyes kijelenti, hogy a pályázattal, a Létesítmény létesítésének költségeivel kapcsolatos, illetve harmadik személyek Létesítménnyel kapcsolatos igényeivel összefüggésben a MÁV Zrt.-vel és a Magyar Állam bármely képviselőjével szemben semminemű igényt semmilyen jogcímen követelést nem érvényesíthet.

A Beruházó a jelen Megállapodásban foglaltak betartása mellett az Ingatlanon:

- a Létesítményt a jelen Megállapodás 1.4./ pontjában megadott tervdokumentáció alapján, valamennyi szükséges jogerős hatósági engedély birtokában megvalósíthatja a MÁV Zrt. szakfelügyelete mellett,
- a Létesítményt a közforgalom számára megnyithatja a szükséges jogerős engedélyk, és hozzájárulások, valamint a MÁV Zrt. jelen Megállapodás 2.2./ pontjában megadott hozzájárulásának megléte esetén.
- a Létesítményt használhatja a jelen Megállapodás 3.1. pontjában foglaltak szerint, az útkezelői feladatok ellátásához szükséges mértékben.

3.3./ Amennyiben a beruházás meghiúsulna, úgy a beruházás megkezdésétől legfeljebb az eredeti állapot helyreállításáig és a MÁV Zrt. általi visszavételéig veheti igénybe a Beruházó a Terhelt területet. A Létesítmény építésének meghiúsulását Beruházó írásban köteles bejelenteni a MÁV Zrt.-nek. A beruházás meghiúsulása esetén Beruházó köteles az eredeti állapotot a beruházás meghiúsulásának tudomására jutásától számított 90 napon belül visszaállítani. Amennyiben ezen kötelezettség vonatkozásában a Beruházó késedelembe esik, abban az esetben a Felek a 3.6. pont szerint meghatározott kötbért rendelik alkalmazni addig az időpontig, amíg a Beruházó a MÁV Zrt.-nek nem adja át eredeti állapotban a Terhelt területet.

A Felek a jelen pont tekintetében a 3.7. pont rendelkezéseit értelemszerűen alkalmazzák.

3.4./ A Beruházó tudomásul veszi, hogy a Létesítmény megvalósításához szükséges munkálatokat csak a létesítési engedély jogerőre emelkedését követően kezdheti meg, és a munkálatok során a hatósági határozatban, jelen Megállapodásban, valamint a Megállapodás mellékletét képező MÁV Zrt. Pályavasúti Területi Igazgatóság Pécs 18383-4/2022/MAV számú hozzájárulásában, és a jelen Megállapodás mellékletét képező MÁV Zrt. Stratégiai és fejlesztési főigazgatóság Infrastruktúra Fejlesztési Igazgatóság Döntés Előkészítési Osztály 18383-1/2022/MAV számú hozzájárulásában rögzítetteket köteles betartani.

3.5./ A kivitelezési, ellenőrzési, felújítási, karbantartási munkákat megkezdésük előtt 8 munkanappal, az azonnali hiba- és kárelhárítási munkákat a hiba és káresemény jelentkezésekor a MÁV Zrt. Pályavasúti Területi Igazgatóság Pécs (7623 Pécs, Szabadság u. 39. tel.: 06-1-515-1222 pályavasúti diszpécser, e-mail: ps.diszp@mav.hu) részére be kell jelenteni.

3.6./ A Létesítmény megvalósulását követően annak fennmaradásáig a 3.1. pontban foglaltak szerinti útkezelői feladatokat a Beruházó látja el. Felek rögzítik, hogy a Létesítmény fenntartásával, a 3.1. pontban foglaltak szerinti útkezelői feladatokkal összefüggő kárigények tekintetében a felelősséget a Beruházó köteles viselni. Felek kijelentik, hogy amennyiben a Beruházó a MÁV Zrt. felszólítására nem tesz eleget az útkezelői feladatok, kötelezettségek ellátásának, úgy a MÁV Zrt. azokat elvégezheti, vagy harmadik személlyel elvégeztetheti, a munkavégzésről pedig számlát bocsát ki a Beruházó felé, aki azt köteles a számla kiállításától számított 15 napon belül kiegyenlíteni.

3.7./ Amennyiben a Létesítmény funkciója megszűnne, a Beruházó jelen Megállapodás aláírásával kötelezettséget vállal, hogy a Létesítményt saját költségén elbontja a MÁV Zrt. írásos engedélye és szakfelügyelete mellett. A bontáshoz szükséges engedélyek, hozzájárulások beszerzése a Beruházó feladata, az ezekből eredő költségeket viselni köteles. Nem szükséges a Beruházónak a Létesítményt elbontani, ha a Felek erről külön megállapodásban megegyeznek.

3.8./ Tekintettel arra, hogy a Terhelt területen megvalósuló Létesítmény közfeladat ellátását (közlekedési célt) fogja szolgálni, a Felek megállapodnak abban, hogy a Beruházó a Terhelt terület igénybevételéért pénzbeli ellenértéket nem fizet, a MÁV Zrt. pedig kártalanításra nem tart igényt. A Beruházó kijelenti, hogy a Létesítményt a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 11. § (13) bekezdésének megfelelően valósítja meg. A közfeladat ellátási kötelezettséget a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 2. pontja szerinti településüzemeltetés (köztemetők kialakítása és fenntartása, a közvilágításról való gondoskodás, kéményseprő-ipari szolgáltatás biztosítása, a helyi közutak és tartozékainak kialakítása és fenntartása, közparkok és egyéb közterületek kialakítása és fenntartása, gépjárművek parkolásának biztosítása) feladatkörben írja elő a jogszabály.

3.9./ Felek megállapodnak abban, hogy a Létesítményt a Beruházó pályázati támogatásból, és a pályázatban meghatározott mértékű önerőből, térítési igény nélkül, saját felelősségére és kockázatára valósítja meg az építési és egyéb hatósági engedélyeknek megfelelően.

Felek megállapodnak abban, hogy a Létesítmény létesítésének költségeivel, a pályázat alapján létrejött beruházással, illetve a Beruházó által vállalt, vagy részére jogszabályban, illetve hatósági határozatban előírt fenntartási, üzemeltetési feladatok teljesítésével kapcsolatban sem a Magyar Állammal, illetve az MNV Zrt.-vel, sem a MÁV Zrt.-vel szemben semmilyen jogcímen nem tart igényt.

4. A Létesítmény jogi helyzete

4.1./ Felek megállapítják, hogy az Ingatlan továbbra is a magyar állam tulajdonában és a MÁV Zrt. vagyongazdálkodásában marad, azon nem keletkezik osztott tulajdon (Nvtv. 6. § (1) bekezdés), azonban a Beruházó az elvégzett beruházást - azaz a beruházás eredményeképp létrejött, megvalósult Létesítményt - a 3.1. pontban meghatározott fenntartási időszak végéig/időtartam elteltéig a könyveiben idegen dolgon végzett beruházásként tarthatja nyilván.

4.2./ Jelen Megállapodás nem érinti a Létesítmény által elfoglalt földrészlet tulajdonjogát, ingatlan-nyilvántartási bejegyzésre és földhasználati/szolgalmi jog alapítására nem jogosít, az Ingatlan vonatkozásában polgári jogi igényt nem keletkeztet.

4.3./ Tekintettel arra, hogy az Ingatlan vasúti védősávval és vasúti pályaeszközökkel, illetve vasúti tartozékkal érintett, az Ingatlant - amennyiben jogilag lehetséges - meg kell osztani. Beruházó vállalja, hogy, amennyiben a Létesítmény része alatti földterület önálló ingatlanként kialakítható és az alatta lévő földterülettel együtt Beruházó tulajdonba adása lehetséges az MNV Zrt.-n keresztül a MÁV Zrt. vagyongazdálkodási jogának megszűnését követően, a vasúti funkciót be nem töltő területet külön helyrajzi számon létrehozott földrészletekként ki kell alakítsa a MÁV Zrt. jóváhagyása mellett.

Beruházó kötelezettséget vállal arra, hogy amennyiben arra jogszabály, hatósági engedély, lehetőséget biztosít, a Létesítményt tartalmazó részt az MNV Zrt.-től tulajdonba átveszi.

Ha az Ingatlan a Létesítmény által elfoglalt területének megvalósításához szükséges részének tulajdonjogát a Beruházó jogszabály vagy egyéb döntés alapján megszerzi, jelen Megállapodás a Beruházó tulajdonjogának ingatlan-nyilvántartásba való bejegyzése időpontjában megszűnik.

Beruházó kötelezettséget vállal továbbá arra, hogy amennyiben a Beruházói tulajdonba adással illetve az átadás-átvétellel összefüggésben szükségessé válik, úgy – a felmerülő illetékek, igazgatási szolgáltatási díjak, illetve egyéb költségek, ide értve a felmerülő esetleges ÁFA fizetési kötelezettséget (a továbbiakban együtt: *Költségek*) viselése mellett – az beruházói tulajdonba adáshoz és az átadás-átvételhez kapcsolódó telekalakítási, terület-, illetve településrendezési feladatokat elvégzi, az erre vonatkozó dokumentációkat előkészíteni, a meglévők módosítását végrehajtja, illetőleg a szükséges hatósági engedélyeket, jóváhagyásokat beszerzi. A Beruházó jelen Megállapodás aláírásával kötelezettséget vállal a telekalakításhoz szükséges munkarészek elkészítésére, szükség esetén, az ingatlan-nyilvántartásban történő átvezetésre, valamint azokkal kapcsolatos valamennyi költség megfizetésére. A Beruházó feladata a telekalakítási eljárás lefolytatásának kérelmezése, a szakhatósági állásfoglalások beszerzése, valamint minden egyéb telekalakításhoz kapcsolódó feladat is. A telekalakítás lefolytatásához a MÁV Zrt. külön eljárásban járul hozzá a változási vázrajz ismeretében.

5. Felek jogai és kötelezettségei

5.1./ A Beruházó tudomásul veszi, hogy a Terhelt területen csak és kizárólag a Megállapodás 1.4./ pontja szerinti tervdokumentációban foglaltakat valósíthatja meg.

5.2./ Felek kijelentik, hogy a Beruházó a Terhelt terület tovább hasznosítására nem jogosult.

Nem minősül a Terhelt terület tovább hasznosításának a Létesítmény közforgalom számára történő megnyitása.

5.3./ Amennyiben a megvalósult Létesítményt át kell alakítani, vagy fel kell újítani, azt a Beruházó csak a MÁV Zrt. előzetes írásbeli engedélyével, saját költségén, valamennyi szükséges jogerős hatósági engedély birtokában, beszámítás és költségtérítés igénye nélkül végezheti el a MÁV Zrt. szakfelügyelete mellett.

5.4./ Felek rögzítik, hogy a Létesítmény megvalósítása és fenntartása, a 3.1. pont szerinti útkezelői feladatok ellátása nem vezethet a Terhelt terület állagának romlásához, továbbá, nem akadályozhatja a MÁV Zrt.-t az Ingattal kapcsolatos fenntartási, üzemeltetési feladatainak ellátását és az esetlegesen szükséges fejlesztési és korszerűsítési tervek, programok végrehajtását.

5.5./ Felek rögzítik, hogy a Létesítmény megépítésével és a Létesítmény 3.1. pont szerinti útkezelői feladataival összefüggésben az Ingatlanon végzett - a környezet igénybevételével járó - tevékenység tekintetében a Beruházó minősül környezethasználónak.

A tevékenységből keletkező környezetveszélyeztetés, környezetkárosítás, védett természeti érték vagy terület veszélyeztetése, természetkárosítás esetén, a megelőzés és helyreállítás költségei a környezethasználót terhelik. Amennyiben a Létesítmény megépítése, illetve az útkezelői feladatai ellátása során a Beruházó által az Ingatlanon végzett tevékenységgel összefüggésben az illetékes hatóság a MÁV Zrt.-t bírság megfizetésére vagy megelőző, illetőleg helyreállítási intézkedések megtételére kötelezi, a bírság összegét, valamint a megelőző, illetőleg helyreállítási intézkedések teljesítésével összefüggésben felmerülő költségeket a MÁV Zrt. jogosult tovább terhelni a Beruházóra, a Beruházó pedig köteles azt a MÁV Zrt. részére megfizetni. A bírság összegéről, valamint a megelőző, illetőleg helyreállítási intézkedések teljesítésével összefüggésben felmerülő költségek összegéről a MÁV Zrt. számlát állít ki, melynek fizetési határideje a számla keltétől számított 15. naptári nap. A bekövetkezett környezetveszélyeztetés, környezetkárosítás, védett természeti érték vagy terület veszélyeztetése, illetve természetkárosítás esetén a Beruházó a MÁV Zrt.-vel köteles együttműködni. A fentiekre tekintettel, a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 102. § (2) bekezdése szerint - a tárgyi Ingatlanon, a Létesítmény megépítésével és az útkezelői feladataival összefüggésben az Ingatlanon végzett a környezet igénybevételével járó tevékenység tekintetében, - a MÁV Zrt. környezetkárosodásért, illetve a környezetveszélyeztetésért való egyetemleges felelősség alól mentesül.

5.6./ Az Ingatlanon végzett munkálatok megvalósításához szükséges hatósági és egyéb engedélyek beszerzése és az abban foglaltak maradéktalan betartása a Beruházó feladata. Jelen Megállapodás alapján végzett tevékenységgel kapcsolatos minden felelősség, a tűz- munka- és balesetvédelmi szabályok biztosítása, betartása a Beruházó kötelezettsége.

5.7./ A Beruházó köteles a Terhelt területet rendeltetésszerűen használni és minden olyan kárt, amely a nem rendeltetésszerű használatból, valamint jelen Megállapodásban rögzített kötelezettségeinek megszegéséből ered, azt a Ptk. szabályai szerint kártérítés jogcímén megtéríti, vagy a kivitelezővel megtérítteti a MÁV Zrt. részére. A Létesítményben keletkezett kárért a Ptk. szabályai szerint a károkozó felel.

5.8./ A Beruházó a rendeltetésszerű, illetve szerződészerű használatától eltérő használatból eredő költségekért, kárakért a MÁV Zrt., illetve harmadik személyek irányában felel, akkor is, ha a költséget, kárt nem maga, hanem olyan harmadik személy idézte elő, akinek a magatartása, illetve mulasztása a Beruházó érdekkörébe tartozik, illetve a Beruházó terhére esik.

5.9./ Amennyiben a Létesítmény kivitelezése, és útkezelői feladatai ellátása során a Beruházó által harmadik személynek okozott kár megtérítése vonatkozásában harmadik személy követeléssel lépne fel akár a Beruházóval, akár a MÁV Zrt.-vel, vagy a magyar állammal, vagy a tulajdonosi jogokat gyakorló MNV Zrt.-vel, vagy a magyar állam képviselőjében eljáró szervekkel/szervezetekkel szemben, ezen kár megtérítésére a Beruházó jelen Megállapodás aláírásával kötelezettséget vállal.

5.10./ Az Ingatlanon való tartózkodás során a Beruházó, valamint annak megbízottja / tervezője / kivitelezője köteles betartani „a felügyeleti igazolványok, szolgálati megbízólevelek, belépési, behajtási engedélyek kiadási eljárásáról, használatáról, a MÁV Zrt. üzemi területén történő tartózkodás rendjéről” szóló 77/2020. (VII. 03. MÁV Ért. 18.) EVIG számú Elnök-vezérigazgatói utasításban foglaltakat.

5.11./ A MÁV Zrt.-vel szembeni bármilyen követelés engedményezése (ide értve annak faktorálását is), illetve a MÁV Zrt.-vel szembeni bármilyen követelésen zálogjog alapítása csak a MÁV Zrt. írásos jóváhagyásával lehetséges. A MÁV Zrt. írásos jóváhagyása nélküli engedményezéssel, zálogjog alapítással Beruházó szerződésszegést követ el a MÁV Zrt.-vel szemben, melynek alapján a Beruházót kártérítési felelősség terheli.

A Ptk. 6:205. § szerinti teljesítésátvállalás, valamint a Ptk. 6:206. § szerinti tartozáselvállalás MÁV Zrt. előzetes írásbeli jóváhagyásához kötött.

5.12./ A Beruházó köteles a beruházás megkezdéséről és befejezéséről és a kötelező fenntartási kötelezettségének kezdő időpontjáról, annak teljesítéséről a MÁV Zrt.-t (címezett szervezet: Ingatlan gazdálkodási Igazgatóság, 1087 Budapest, Könyves Kálmán krt. 54-60.) írásban haladéktalanul, de legkésőbb az esemény bekövetkeztét követő 3 napon belül értesíteni.

6. A jelen Megállapodás megszűnése

6.1./ A jelen Megállapodás megszűnik:

- közös megegyezéssel történő megszüntetése esetén, a közös megegyezés szerint megállapított időpontban,
- MÁV Zrt. jogutód nélküli megszűnésével,
- a Beruházó jogutód nélküli megszűnésével,
- a Megállapodás tárgyának megsemmisülésével vagy olyan mértékű megváltozásával, amely a Megállapodás céljára alkalmatlanná teszi,
- a Létesítmény tekintetében, amennyiben önálló ingatlanként kialakításra - és a Beruházó - tulajdonába kerülnek,
- bírósági vagy hatósági határozat alapján,
- amennyiben a Beruházó a Preambulumban nevesített pályázaton nem részesül támogatásban
- jelen Megállapodás szerinti felmondással.

6.2./ Felek megállapodnak, hogy jelen Megállapodást rendes felmondással nem szüntethetik meg a 3.1. pontban rögzített, a Beruházó részére előírt kötelező fenntartási időszak végéig. Jelen Megállapodást bármelyik Fél 180 napos felmondási idő betartásával írásban, indoklás nélkül - a jelen pontban foglaltak figyelembevételével, a fenntartási időszak elteltét követően - felmondhatja (rendes felmondás). Jelen pont szerint felmondás bármelyik Fél általi gyakorlása esetén, a Beruházó köteles a jelen Megállapodás 3.3. pontjában foglaltak szerint, és az ott meghatározott jogkövetkezmények terhével az eredeti állapotot visszaállítani, azzal, hogy a 3.3. pontban foglaltak szerinti - 90 napos - határidő a felmondás hatályosulásával veszi kezdetét.

6.3./ Amennyiben a Beruházó a jelen Megállapodásban foglaltak szerinti kötelezettségeit megszegi, vagy a Terhelt területet jelen Megállapodásban meghatározott céltól eltérő célra használja/veszi igénybe, illetve ha a Beruházó (vagy a Beruházó jogán a Terhelt területen tartózkodó) MÁV Zrt. által kifogásolt magatartása olyan súlyos, hogy a MÁV Zrt.-től a Megállapodás fenntartását nem lehet elvárni, úgy a MÁV Zrt. jogosult jelen Megállapodást rendkívüli felmondással megszüntetni. A felmondás a hónap utolsó napjára szólhat.

Jelen pont szerint felmondás gyakorlása esetén, a Beruházó köteles a jelen Megállapodás 3.3. pontjában foglaltak szerint, és az ott meghatározott jogkövetkezmények terhével az eredeti állapotot visszaállítani, azzal, hogy a 3.3. pontban foglaltak szerinti - 90 napos - határidő a felmondás hatályosulásával veszi kezdetét.

6.4./ A jelen Megállapodás szerinti jogviszony 6.1. – 6.3. pontokban meghatározott módokon történő megszűnése napján (illetve a 6.2., 6.3. pontban foglaltak esetében az eredeti állapot helyreállítására meghatározott határidőig) a Beruházó köteles a Terhelt területet – átadás-átvételi jegyzőkönyv felvétele mellett – a MÁV Zrt. részére visszaadni.

7. Vegyes rendelkezések

7.1./ Beruházó kötelezettséget vállal az alábbiakra:

- a./ a jelen Megállapodásban és az állami vagyonnal való gazdálkodásról szóló 254/2007. (X. 4.) Korm. rendeletben (továbbiakban: *Vhr.*) előírt beszámolási, nyilvántartási, adatszolgáltatási kötelezettségeket teljesíti,
- b./ az Ingatlant a jelen Megállapodás előírásainak és a tulajdonosi rendelkezéseknek, valamint jelen Megállapodásban meghatározott hasznosítási célnak megfelelően használja,
- c./ a Létesítmény Ingatlanon történő megvalósításában, fenntartásában, üzemeltetésében – Beruházóval közvetlen vagy közvetett módon jogviszonyban álló harmadik félként – kizárólag természetes személyek vagy az Nvtv. 3. § (1) bekezdés 1. pontja szerinti átlátható szervezetek vesznek részt.

Beruházó kijelenti, hogy önkormányzati adósságrendezési eljárás alatt nem áll.

Beruházó tudomásul veszi, hogy a jelen Megállapodást a MÁV Zrt. kártalanítás nélkül és azonnali hatállyal felmondhatja, ha a nemzeti vagyon hasznosításában részt vevő bármely - az Beruházóval közvetlen vagy közvetett módon jogviszonyban álló harmadik fél - szervezet a jelen Megállapodás megkötését követően beállott körülmény folytán már nem minősül átlátható szervezetnek.

Beruházó a Megállapodás hatálya alatt haladéktalanul tájékoztatni köteles a MÁV Zrt.-t a fentiek szerinti körülmény felmerüléséről.

Amennyiben a MÁV Zrt. a Megállapodást a jelen pontban írt ok bekövetkezésére való tekintettel felmondja, abban az esetben a Beruházó köteles a felmondás kézhezvételétől számított 30 napon belül az eredeti állapotot helyreállítani. Amennyiben erre nem kerül sor, abban az esetben ezt a MÁV Zrt. a Beruházó költségére és veszélyére elvégezheti. Nem szükséges a Beruházónak a Létesítményt elbontani, ha a Felek erről külön megállapodásban megegyeznek.

7.2./ Beruházó jelen Megállapodást aláíró képviselője/képviselői a Ptk. 3:31.§-ára is különös figyelemmel jelen Megállapodás aláírásával kijelentik és teljes körű személyes felelősséget vállalnak azért, hogy jelen Megállapodás vonatkozásában képviseleti joguk nincs korlátozva és nyilatkozattételük nincs feltételhez vagy jóváhagyáshoz kötve. Amennyiben az aláírók nyilatkozattétele feltételhez vagy jóváhagyáshoz van kötve harmadik személyekkel szemben, akkor jelen Megállapodás aláírásával nyilatkoznak arról, hogy a feltétel bekövetkezett, vagy a szükséges jóváhagyást megszerezték, illetve a korlátozás nem terjed ki a jelen Megállapodás megkötésére és aláírására.

Felek rögzítik, hogy az esetleges korlátozás megszegéséből eredő teljes felelősség az aláírókat terheli, a korlátozás a MÁV Zrt.-vel szemben nem hatályos és annak semmilyen következménye a MÁV Zrt.-t nem terheli.

7.3./ A Beruházó kijelenti, hogy megismerte és elfogadta a MÁV Zrt. Etikai Kódexét (<http://www.mavcsoport.hu/mav-csoport/etikai-kodex>), az abban foglalt értékeket a jogviszony fennállása alatt magára nézve mérvadónak tartja. Kijelenti, hogy vitás eset felmerülésekor a MÁV Zrt. által lefolytatott eljárásban együttműködik a vizsgálókkal. Vállalja, hogy a MÁV Zrt. nevében eljáró személy(ek) Etikai Kódexet sértő cselekmény(ei)t jelzi a MÁV Zrt. által működtetett etikai bejelentő és tanácsadó csatornán keresztül.

7.4./ Felek rögzítik, hogy a jelen Megállapodás időtartama alatt, valamint azt követően is, kölcsönösen betartják a hatályos magyar és európai uniós adatvédelmi szabályokat, ideértve különösen, de nem kizárólagosan az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény („Infotv.”), valamint a természetes személyeknek a személyes adatok kezelése tekintetében történő védelméről és az ilyen adatok szabad áramlásáról, valamint a 95/46/EK rendelet hatályaon kívül helyezéséről szóló Európai Parlament és a Tanács (EU) 2016/679. számú rendelet („GDPR”) rendelkezéseit. Felek rögzítik továbbá, hogy a jelen Megállapodásba foglalt jogviszonyuk fennállása alatt személyes adatokat csak és kizárólag a jelen Megállapodás teljesítéséhez szükséges mértékben kezelnek. Ez a korlátozás egyértelműen kiterjed a MÁV Zrt. Szerződésben feltüntetett munkavállalói, közreműködői, illetve teljesítési segédjei adataira is (név, szolgálati e-mail és telefonszám). Ezeket az adatokat a szerződő Felek bizalmasan kezelik. A MÁV Zrt. kizárólag a Megállapodás teljesítése érdekében kizárólag azon munkavállalói, közreműködői, illetve teljesítési segédjei részére biztosít a szerződő Fél személyes adataihoz hozzáférést, akik részére ez indokolt és munkakörük ellátásához vagy tevékenységük kifejtéséhez az feltétlenül szükséges. Felek rögzítik, hogy harmadik felek részére ezeket az adatokat kizárólag az Infotv. keretei között tehetik hozzáférhetővé. Felek egybehangzóan rögzítik, hogy a GDPR 5. cikk (1) bekezdés b) pontja, valamint a 6. cikk (1) bekezdés b) pontja alapján kifejezetten jogszerűnek tekintik mindazon személyes adatok másik Fél általi kezelését, amely a jelen Megállapodásban foglalt jogosultságok és kötelezettségek teljesítése érdekében és az ahhoz szükséges mértékben indokolt.

7.5./ Jelen Megállapodás a Felek általi aláírás napján lép hatályba azzal, hogy amennyiben a Felek nem ugyanabban az időpontban írják alá a Megállapodást, úgy a Megállapodás hatályba lépésének napja az a nap, amikor a Megállapodást az utóbb aláíró fél aláírja.

7.6./ Amennyiben jelen Megállapodás bármelyik rendelkezése vagy bármelyik melléklete bármely okból érvénytelen, érvénytelenné, vagy hatálytalanná válik, ettől függetlenül a Megállapodás többi rendelkezése hatályban marad, illetve az érvénytelenség jogkövetkezményeit a Megállapodásnak csak erre a részére kell alkalmazni.

7.7./ A jelen Megállapodás bármely módosítása, kiegészítése csak írásban, valamennyifél aláírásával érvényes.

7.8./ Felek a jelen Megállapodásban nem, vagy nem kellő részletességgel szabályozott kérdések tekintetében jelen Megállapodás rendelkezéseiben szereplő jogszabályok, illetve a Ptk.-ban, valamint az egyéb vonatkozó magyar jogszabályokban foglaltakat tekintik irányadónak.

7.9./ A Felek megállapodnak, hogy jelen Megállapodásra a magyar jogot kell alkalmazni és a közöttük felmerülő vitás kérdéseket elsősorban tárgyalásos úton rendezik.

7.10./ A jelen Megállapodás 13 számozott oldalból áll, és 4 (négy) eredeti, egymással tartalmilag és formailag mindenben megegyező példányban készült, melyet Felek elolvastak, közösen értelmeztek, és mint akaratukkal mindenben megegyezőt, jóváhagyólag írják alá.

7.11./ A Beruházó a jelen Megállapodás aláírásakor a Megállapodás megkötésére - a Beruházó képviseletében a Megállapodást aláíróra - vonatkozó képviselő-testületi határozatot köteles átadni a MÁV Zrt.-nek.

7.12./ Jelen Megállapodásból 2 (kettő) példány a Beruházót, 2 (kettő) példány a MÁV Zrt.-t illeti meg.

Melléklet:

- A Létesítmény nyomvonalát ábrázoló U-7 számú helyszínrajz
- MÁV Zrt. Pályavasúti Területi Igazgatóság Pécs 18383-4/2022/MAV számú hozzájárulása
- MÁV Zrt. Stratégiai és fejlesztési főigazgatóság Infrastruktúra Fejlesztési Igazgatóság Döntés Előkészítési Osztály 18383-1/2022/MAV számú hozzájárulása

Budapest,

MÁV Zrt., mint vagyonkezelő képviseletében
Szónyi Zoltán
ingatlanrendezés és területszerzés vezető

MÁV Zrt. mint vagyonkezelő képviseletében
Berecz Juliánna
ingatlangazdálkodási igazgató

Balatonlelle,

Balatonlelle Város Önkormányzata,
mint beruházó képviseletében
Kenéz István
polgármester



**BALATONLELLE VÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK
POLGÁRMESTERÉTŐL**

Ügyiratszám: 6618-3 /2022.

Ügyintéző: Szászné Boros Krisztina

Melléklet: 1 db

ELŐTERJESZTÉS

**Balatonlelle Város Képviselő Testületének
2022. augusztus 16.-án tartandó rendkívüli ülésére a ...számú napirendi ponthoz**

Tárgy: TRETBOOTER BT. közterület használati díj részletfizetés iránti kérelme

Tisztelt Képviselő-testület!

Balatonlelle Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 2022. márciusi ülésén fogadta el a szabadstrandi közterületen végezhető tevékenységek listáját. A listában három hely került kijelölésre vízijármű kölcsönzői tevékenység végzésére a Margaréta-Mályva utca közötti partszakaszra, a Virág utcai partszakaszra és a Zöldlugas közti partszakaszra (az önkormányzati rendeletben megállapított öt hely közül kettőre vonatkozóan jelenleg többéves szerződés van hatályban) A lista közzétételre került, és mindhárom helyre három-három ajánlat érkezett be, így licit eljárás lefolytatására került sor. A licit eljárás során a legmagasabb megajánlott használati díjat a VÍZ-MEN BALATON KFT, a TRETBOOTER BT és a TRETBOOTER BALATON BT. tette.

Mindhárom gazdasági szervezet ügyvezetője Papp István, aki több kérelem benyújtásával fordult az önkormányzat felé, melyekben kérte, hogy a licit eljárás során megajánlott használati díjak vonatkozásában az önkormányzat adjon öt éves részletfizetési kedvezményt.

A beérkezett kérelmeket megvizsgáltam és az alábbiakat állapítottam meg.

A Margaréta-Mályva utca közötti partszakaszra (VÍZ-MEN BALATON KFT), illetve a Virág utcai partszakaszra (TRETBOOTER BALATON BT.) vonatkozóan lefolytatott licit során a felek egymást túllicitálva, az előző évekhez képest egy jelentősen magasabb megajánlott használati díjon (7.500.000.- Ft és 7.200.000.- Ft) álltak meg. A közterület használat szabályairól szóló 6/2021. (III. 26.) önkormányzati rendelet 6.§ (2) bekezdése kimondja, hogy kivételesen, megindokolt és különös méltánylást érdemlő esetekben, 300.000.-Ft használati díj felett, a polgármester a használati engedélyben részletfizetést engedélyezhet. Tájékoztatom a Testületet, hogy tekintettel a magas használati díjra az egy éves szerződés időtartama alatt, 2022. december 31-ig, kérelmezőnek részletfizetési kedvezményt adtam.

A Zöldlugas közti partszakaszra (TRETBOOTER BT.) vonatkozóan – tekintettel arra, hogy a STR-2021-059 kódszámú, „ Strandfejlesztés V. ütem – Balatonlelle Szabadstrand „, megnevezésű pályázat keretében létrejött együttműködési megállapodás alapján ezen helyszín lett kijelölve egy napelemmel működő elektromos kishajó vízi megállópontjaként – javaslom,

hogy a pályázatban előírt 5 éves fenntartási idő figyelembe vételével, a megajánlott 7.100.000.- Ft használati díj megfizetésére kapjon kérelmező 5 év egyenlő részletekben történő részletfizetési kedvezményt.

Mivel a kérelmezett részletfizetés teljes időszaka meghaladja a közterület használati engedély időszakát (2022. december 31.), kérem T. Testületet, hogy a részletfizetés 5 éves megadása ügyében döntsön.

A kérelem alapján az 5 éves részletfizetés első részlete 2023. július 15. napja.

HATÁROZATI JAVASLAT:

Balatonlelle Város Önkormányzata Képviselő Testületének/2022.(VIII.....) Kt. számú határozata

Döntés a TRETBOOTER BT. közterület használati díj részletfizetés iránti kérelme ügyében

Balatonlelle Város Önkormányzat Képviselő-testülete – a TRETBOOTER BT. 8638 Balatonlelle, Mező utca 51. szám alatti székhelyű vállalkozás (adószáma: 25565609-1-14) kérelme ügyében - a TRETBOOTER BT. részére a Balatonlelle, Szabadstrand Zöldlugas közí partszakaszon vízijármű kölcsönzési tevékenység végzésére 2022. december 31-ig biztosított közterület használat használati díjának megfizetésére vonatkozóan 5 év részletfizetést engedélyez.

A használati díjat öt egyenlő részletben kell minden év december 31-ig megfizetni, az első részlet megfizetési határideje: 2022. december 31.

Felelős: Kenéz István polgármester
Határidő: értelem szerint

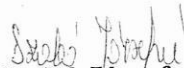
Balatonlelle, 2022. augusztus 12.


Kenéz István
polgármester



Költségvetési forrás:

- nem áll rendelkezésre
- rendelkezésre áll
- költségvetési vonzata nincs
- költségvetési rendelet módosítást igényel


Szabó Józsefné
közgazdasági irodavezető

Törvényességi szempontból az előterjesztésben foglaltakkal egyetértek:


Dr. Kovács Tamás
jegyző



TRETBOOTER Bt.

**8638 Balatonlelle, Mező u. 51.
Adószáma: 25565609-1-14
Cégjegyzékszám: 14-06-308981**

**Balatonlelle Város Polgármesteri Hivatala
Kenéz István Polgármester Úr és
Balatonlelle Város Képviselőtestülete részére**

**Balatonlelle
Petőfi Sándor u. 2.
8638**

Tisztelt Polgármester Úr!

Alulírott, Papp Zoltán János, mint a Tretbooter Bt. (8638 Balatonlelle, Mező u. 51. szám) ügyvezetője, megbízásából Papp István, a 2022. augusztus 03. napján kelt, tájékoztató levelében foglaltak miatt keresem meg T. Polgármester Urat és a Képviselőtestületet soraimmal:

Társaságunk kénytelen volt tudomásul venni, hogy a Balatonlelle Szabadstrand, Zöldlugasköz partszakasz közterületen létesített vízijármű kölcsönző is, függetlenül attól, hogy pályázati projekt része, licitárgyalás keretében, került bérbeadásra társaságunk részére, - még soha nem tapasztalt -, a jelenleg érvényben lévő 2022. július 01. napjától emelt bérleti díj, majdnem hússzorosának megfelelő áron.

Ezen hivatkozott közterületen kívül, további másik két hely vonatkozásában is egyenként 7.100.000.-Ft összegben állt meg a bérleti díj, a licitárgyalás eredményeképpen, így ezen két hely vonatkozásában is, csak és kizárólag, az engedélyezett részletfizetés mellett és nehézségek árán tudja társaságunk a fizetési kötelezettségét teljesíteni ebben a szezonban.

A Balatonlelle Szabadstrand, Zöldlugasköz partszakasz vonatkozásában létesített vízijármű kölcsönző bérleti díjának megfizetését, azonban társaságunk, még a fenti fizetési kondíciók engedélyezése mellett sem tudja teljesíteni. Köztudomású tény, hogy a licitárgyalásokat követően, a nyári szezon közepén, a Kormány jelentős adó, és a mindennapi megélhetést jelentősen befolyásoló (rezsicsökkentés szigorítása) intézkedéseket hozott, melynek hatása szolgáltatásunk forgalmán rögtön. és nagymértékben észrevehető. Hiába nem küzd társaságunk likviditási problémával, ilyen mértékű bérleti díjak, - csak 3 hely vonatkozásában 21.300.000.- Ft – és a népszerűtlen, a szolgáltatást teljes mértékben visszavető kormányzati döntés olyan helyzetbe hozta társaságunkat, hogy az idei szezonban képtelen már, a másik két hely vonatkozásában megfizetendő bérleti díj mellett, a Zöldlugasközi partszakasz 7.100.000.-Ft mértékű bérleti díjának kigazdálkodására és határidőben történő megfizetésére.

A fentiekben előadottakra tekintettel, azzal a

k é r e l e m m e l

fordulunk a T. Polgármester Úrhoz és a Képviselőtestülethez, hogy a Zöldlugas közti partszakasz vonatkozásában előírt közterület bérleti díj összegét, annak rendkívül magas voltára, a jelenleg kialakult nehéz gazdasági helyzetre, és különösen arra tekintettel, hogy a másik két licitárgyalás során megnyert hely területbérleti díja, -mely megközelítőleg 14.500.000.-Ft, - már jelen szezonban kiegyenlítésre, kerül, így a társaság teljesítőképességét, még ezen hely területbérleti díjának megfizetése meghaladja, méltányosságból, 5 évi egyenlő részletben teljesíthesse társaságunk, azzal, hogy annak első évi részlete 2023. július 15. napjáig, lenne esedékes.

Kérelmünk kedvező elbírálásában, és segítő közreműködésében bízva, maradtam tisztelettel:

Balatonlelle, 2022. 08.10.

Tretbooter Bt. képv:
Papp Zoltán János ügyvezető h.

Papp István mb.
