



Balatonlelle Város Polgármesterétől
8638 Balatonlelle Petőfi utca 2. Tel: 85/554-931
Fax: 85/554-942 Email: polghiv@balatonlelle.hu

M E G H Í V Ó

Balatonlelle város képviselőtestületének rendkívüli ülését

2022. augusztus 2-án (kedd) 16:00 órára

összehívom.

Az ülés helye: Polgármesteri Hivatal Díszterme

Napirendi javaslat:

1.) Balatonlelle Város Önkormányzata 2022. évi Közbeszerzési Tervének 2. számú módosítása

Előadó: Kenéz István polgármester
(írásos előterjesztés)

2.) A Magyar Falu Programon belül a „Balatonlelle, Béke utca (5784 hrsz.) útfelújítása” projekt kivitelezésére vonatkozó közbeszerzési eljárás megindítása

Előadó: Kenéz István polgármester
(írásos előterjesztés)

3.) Balatonlelle, Várszói utca egy szakaszának (4303/1 és 4303/2 hrsz.) útfelújítása projekt kivitelezésére vonatkozó közbeszerzési eljárás megindítása

Előadó: Kenéz István polgármester
(írásos előterjesztés)

4.) Döntés a Magyar Falu Programban a 3319647535 azonosítószámú „Balatonlelle-i ravatalozó felújítása” tárgyú projekt kivitelezéséhez szükséges önrésztől

Előadó: Kenéz István polgármester
(írásos előterjesztés)

5.) A „Balatonlelle-i Napközi Otthonos Óvoda infrastrukturális és eszköz fejlesztése” tárgyú projekt kivitelezésére vonatkozó közbeszerzési eljárásban közbenső döntés meghozatala (Hétfőn kerül kiküldésre)

Előadó: Kenéz István polgármester
(írásos előterjesztés)

6.) Döntés a „Balatonlellel szociális és gyermekjóléti alapellátás fejlesztése” című pályázaton való indulásról

Előadó: Kenéz István polgármester
(írásos előterjesztés)

7.) Balatonlelle, Honvéd utcai fizetős parkoló kialakítása

Előadó: Kenéz István polgármester
(írásos előterjesztés)

8.) A Napfény strandon levő önkormányzati tulajdonú üzlet bővítményének 2022 évi bérbeadása

Előadó: Kenéz István polgármester
(írásos előterjesztés)

9.) A Balatonlellel Városüzemeltetési Szervezet pótelőirányzati kérelme kátyúzási munkák elvégzésére

Előadó: Kenéz István polgármester
(írásos előterjesztés)

10.) A településrendezési eszközök M-10/2022 jelzőszámú módosításával kapcsolatosan beérkezett vélemények elfogadásáról és a környezeti vizsgálat szükségességének eldöntéséről.(2. sz melléklet e-mailben kerül kiküldésre)

Előadó: Kenéz István polgármester
(írásos előterjesztés)

Zárt ülés:

1.) TRETBOOTER BT. közterület használati engedélye

Előadó: Kenéz István polgármester
(írásos előterjesztés)

2.) Hársfa utca közcélú használatának biztosítása

Előadó: Kenéz István polgármester
(írásos előterjesztés)

Balatonlelle, 2022. július 29.



A handwritten signature in black ink, appearing to be "István Kenéz".

Kenéz István
polgármester



**BALATONLELLE VÁROS
POLGÁRMESTERÉTŐL**

Ügyiratszám: 3006-3 /2022
Ügyintéző: Tóthné Nagy Ágnes
Melléklet: 2022. évi közbeszerzési terv
2. számú módosítása

ELŐTERJESZTÉS

**Balatonlelle Város Képviselő-testületének
2022. augusztus 2-án tartandó ülésére a ...1..számú napirendi ponthoz.**

Tárgy: Balatonlelle Város Önkormányzata 2022. évi Közbeszerzési Tervének 2. számú módosítása

Tisztelt Képviselő-testület!

Balatonlelle Város Önkormányzatának 2022. évi Közbeszerzési Tervét a T. Képviselő-testület a 2022. év márciusi ülésén elfogadta. Akkor jeleztük, hogy amennyiben –sikeres pályázatoknak köszönhetően – megvalósíthatunk további olyan projekteket a 2022. év folyamán, amelyek elérik a közbeszerzési értékhatárt és/vagy az önkormányzat összeszámítási kötelezettsége miatt közbeszerzés-köteles tevékenységgé válnak, akkor az elfogadott tervet módosítani fogjuk.

Jelen előterjesztés mellékletét képezi a 2022. évi közbeszerzési terv 2. számú módosítása, amely újabb útépítési projekt kivitelezését tartalmaz, a Várszói utca felújítását.

Kérem a tisztelt Képviselő-testületet, hogy az előterjesztés mellékleteként megküldött módosított közbeszerzési tervet fogadja el.

HATÁROZATI JAVASLAT:

**Balatonlelle Város Önkormányzata Képviselő-testületének
...../2022.(VIII.2.) Kt. számú határozata:**

Balatonlelle Város Önkormányzata 2022. évi Közbeszerzési Tervének 2. számú módosítása

Balatonlelle Város Önkormányzatának képviselő-testülete Balatonlelle Város Önkormányzata 2022. évi Közbeszerzési Tervének 2. számú módosítását elfogadja.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy 5 munkanapon belül intézkedjen a terv megjelentetéséről a város honlapján és az EKR-rendszerben.

Felelős: Kenéz István polgármester

Határidő: értelem szerint

Balatonlelle, 2022. július 28.



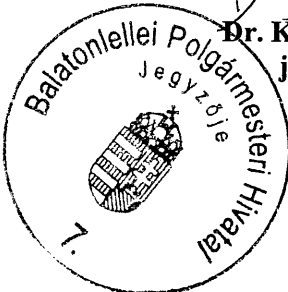
Költségvetési forrás:

- rendelkezésre áll
- nem áll rendelkezésre
- költségvetési vonzata nincsen
- Költségvetési Rendelet módosítást igényel

Szabó Józsefne
Szabó Józsefne
közgazdasági irodavezető

Törvényességi szempontból az előterjesztésben foglaltakkal egyetérték:

Dr. Kovács Tamás
Dr. Kovács Tamás
jegyző



**Balatonlelle Város Önkormányzatának
2022. évi közbeszerzési tervének 2. számú módosítása**

A közbeszerzés tárgya és mennyisége	CPV kód	Becsült érték	Irányadó eljárásrend	Tervezett eljárási típus	Időbeli ütemezés		Sor kerül-e vagy sor került-e az adott közbeszerzéssel összefüggésben előzetes összesített tájékoztató közzétételére?
					az eljárás megindításának, illetve a közbeszerzés megvalósításának tervezett időpontja	szerződés teljesítésének várható időpontja vagy a szerződés időtartama	
I. Árubeszerzés							
II. Építési beruházás							
TOP_PLUSZ-3.3.1-21-SO1-2021-0000 Balatonlellel Napközi Otthonos Óvoda infrastrukturális fejlesztése	45200000-9	31 500 000	Nemzeti értékhátárt meghaladó	Nemzeti értékhátárt elérő, a Kbt.112 § 1.b) szerinti nyílt eljárás	2022. 05. 18.	12 hónap	nem releváns
EBR42_543050 Bölcsődefejlesztés	45200000-9	31 483 610	Nemzeti értékhátárt meghaladó	Nemzeti értékhátárt elérő, a Kbt.115§ szerinti nyílt eljárás	2022. 05. 18.	12 hónap	nem releváns
VP6-7.2.1.1-21 Vidékfejlesztési Program – Külterületi helyi közutak fejlesztése (TO azonosító: 3363137413 Kishegyi út)	45200000-9	237 000 000	Nemzeti értékhátárt meghaladó	Nemzeti értékhátárt elérő, a Kbt.112 § 1.b) szerinti nyílt	2022. június	160 nap	nem releváns

Magyar Falu program Balatonlelle, Béke utca felújítása	45200000-9	17 322 000	Egybeszámított, nemzeti értékhátárt elérő	eljárás Nemzeti értékhátárt elérő, a Kbt. 115. § szerinti nyílt eljárás	2022. július	90 nap	nem releváns
Balatonlelle, Pipacs sor útépítés	45200000-9	27 165 354	Egybeszámított, nemzeti értékhátárt elérő	Nemzeti értékhátárt elérő, a Kbt. 115. § szerinti nyílt eljárás	2022. szeptember	5 hónap	nem releváns
Balatonlelle, Várszói utca egy szakaszának felújítása	45233142-6	15 766 180	Egybeszámított, nemzeti értékhátárt elérő	Nemzeti értékhátárt elérő, a Kbt. 115. § szerinti nyílt eljárás	2022. július	90 nap	nem releváns
III. Szolgáltatás - megrendelés							
IV. Építési koncesszió							
V. Szolgáltatási koncesszió							

Balatonlelle, 2022. augusztus 2.

Dr. Kovács Tamás
jegyzőKenéz István
polgármester



**BALATONLELLE VÁROS
POLGÁRMESTERÉTŐL**

Ügyiratszám: 127/2022
Ügyintéző: Tóthné Nagy Ágnes
Melléklet: ajánlattételi felhívás

ELŐTERJESZTÉS

**Balatonlelle Város Képviselő-testületének
2022. augusztus 2-án tartandó Rk. ülésére a ..2.számú napirendi ponthoz.**

Tárgy: A Magyar Falu Programon belül a Balatonlelle, Béke utca (5784 hrsz.) útfelújítása projekt kivitelezésére vonatkozó közbeszerzési eljárás megindítása

Tisztelt Képviselő-testület!

A Magyar Falu Programban a Béke utca (5784 hrsz.) felújítása témában támogatást nyert projektünk kivitelezésére vonatkozó közbeszerzési eljárás megindításához az alábbi határozati javaslatot szükséges elfogadnia a T. Képviselő-testületnek.

Kérem a tisztelt Képviselő-testületet, hogy az ajánlattételi felhívás ismeretében a határozati javaslatot fogadja el.

HATÁROZATI JAVASLAT:

**Balatonlelle Város Önkormányzata Képviselő-testületének
...../2022.(VIII.2.) Kt. számú határozata:**

A Magyar Falu Programon belül a Balatonlelle, Béke utca (5784 hrsz.) útfelújítása projekt kivitelezésére vonatkozó közbeszerzési eljárás megindítása

Balatonlelle Város Önkormányzata a Magyar Falu program keretében „Út, híd, kerékpárforgalmi létesítmény, vízelvezető rendszer építése/felújítása-2022” című felhívás kapcsán benyújtott, 3345101007 projekt azonosítószámú pályázat kivitelezése tárgyában a kivitelező kiválasztására "Balatonlelle, Béke utca útburkolatának felújítása" elnevezésű, Kbt. 115. § (1) bek. szerinti 5 ajánlattevő ajánlattételre felhívásával nyílt közbeszerzési eljárást indít.

A közbeszerzési eljárás tárgya: építési beruházás, a kivitelezés tervezett összege és a közbeszerzés becsült értéke a tervezői költségbecslés alapján: nettó 17.303.480.- Ft. A rendelkezésre álló forrás a fenti támogatás, melynek intenzitása 100,00%.

A közbeszerzési eljárás lebonyolítására a megbízott dr. Gelencsér-Gönczöl Adrienn egyéni vállalkozó, a bíráló bizottság tagjai: pénzügyi, gazdasági: Ernyes Ervin, műszaki: Gáts András Attila, jogi, közbeszerzési: dr. Gelencsér - G. Adrienn, továbbá Kovács Tamás, Szántóné Boros Krisztina lesznek.

A közbeszerzési eljárásban Ajánlatkérő az alábbi gazdasági szereplőket kívánja ajánlattételre felhívni:

1./ Név: Ökobau Kft.
Cím: 8600. Siófok, Vak Bottyán u. 38.
Adószám: 10490086-2-14
Email: mayerv@okobau.hu

2./ Név: Somogy Építőipari Kft.
Cím: 8825 Pat, 224 hrsz.
Levelezési cím: 7530 Kadarkút Árpád utca 111.
Adószám: 22703691-2-20
Email: somogyep@somogyep.hu

3./ Név: 2. sz. Mélyépítő Kft.
Cím: 8600. Siófok, Tanácsház utca 24. 1. em. 16.
Adószám: 14788930-2-14
Email: info@melyepitokft.hu

4./ Név: Kővágó-Ép Kft.
Cím: 8600. Siófok, Klapka Gy. u. 40.
Adószám: 14742536-2-14
Email: info@kovagoep.hu

5./ Név: Fecske Építőipari, Szolgáltató és Kereskedelmi Kft.
Cím: 8600 Siófok Erdei Ferenc Utca 15.
Adószám: 10455384-2-14
Email: iroda@fecskekft.hu
fecske.muszak@gmail.com"

Felelős: Kenéz István polgármester

Határidő: értelem szerint

Balatonlelle, 2022. július 28.

Költségvetési forrás:

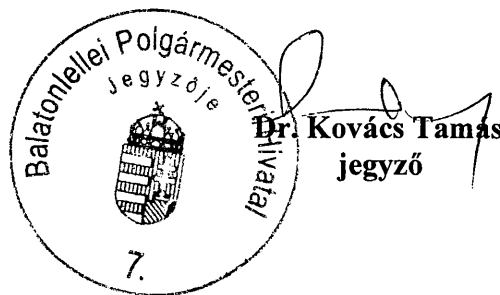
- rendelkezésre áll
- nem áll rendelkezésre
- költségvetési vonzata nincsen
- Költségvetési Rendelet módosítást igényel



Kenéz István
polgármester

Szabó Józsefné
Szabó Józsefné
közgazdasági irodavezető

Törvényességi szempontból az előterjesztésben foglaltakkal egyetérttek:



Dr. Kovács Tamás
jegyző

ELJÁRÁS AZONOSÍTÓ ADATAI

Nemzeti, Kbt. 115. § Nyílt eljárás - EKR001090752022 E10 - Előkészítés szakasz

Eljárás címe: **Balatonlelle, Béke utca útburkolatának felújítása**

Eljárás típusa:

Eljárás elnevezése: **Balatonlelle Város Önkormányzata**

Eljárás kódja:

I.1) Név és címek

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: Balatonlelle Város Önkormányzata Nemzeti azonosítószám: 15731759214
Postai cím: Petőfi Utca 2.
Város: Balatonlelle NUTS-kód: HU232 Postai irányítószám: 8638 Ország: Magyarország
Kapcsolattartó személy: Kenéz István
E-mail: polghiv@balatonlelle.hu Telefon: +36 85554930 Fax: +36 85554942
Internetcím(ek)
Az ajánlatkérő általános címe: (URL) www.balatonlelle.hu
A felhasználói oldal címe: (URL)

Lebonyolító szerv(ek) adatai

Hivatalos név: Dr. Gönczöl Adrienn Nemzeti azonosítószám: 67575873134
Postai cím: Blaha Lujza Utca 9/A
Város: Siófok NUTS-kód: HU Postai irányítószám: 8600 Ország: Magyarország
Kapcsolattartó személy: Dr. Gelencsér-Gönczöl Adrienn
E-mail: drgonczoladrienn@gmail.com Telefon: Fax:
Internetcím(ek)
Lebonyolító címe:
A felhasználói oldal címe: (URL)

I.2) Közös közbeszerzés

I.2) Közös közbeszerzés

A szerződés közös közbeszerzés formájában valósul meg.	Nem
Több ország részvételével megvalósuló közös közbeszerzés.	Nem
A szerződést központi beszerző szerv ítéli oda.	Nem

I.3-4) Az ajánlatkérő típusa és fő tevékenysége

I.3) Az ajánlatkérő típusa

Ajánlatkérő típusa: Regionális/helyi szintű

I.4) Fő tevékenység

Fő tevékenység: Általános közszolgáltatások

II.1) Meghatározás

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A szerződés típusa: Építési beruházás

II.1.2) Fő CPV-kód:

45233142-6

45233223-8

II.1.3) A szerződés tárgya: Balatonlelle, Béke utca útburkolatának felújítása

II.1.4) A közbeszerzés mennyisége:

- Aszfaltos kátyúzás - kiegyenlítés készítése AC 11 jelű aszfalttal gépi erővel 450 m²
- Bitumenemulziós alápermetezés készítése 1810 m²
- AC-11 hengerelt aszfalt beépítése átlag 5 cm vtg-ban, hengerrel tömörítve 1810 m²
- Magas földpadka lenyesése gépi erővel 1, ill- 3 m szélességben a felesleges anyag elszállításával Önkormányzat által megjelölt lerakóhelyre 52 m³
- Padka készítés az út két oldalán 0,5-0,5 m szélességben, 10 cm vtg-ban, 0/20-as zúzottkőből, tömörítve 52 m³

A részletes és pontos mennyiségeket, továbbá az előírt műszaki paramétereket, részletes feladatleírást, valamint az ajánlat elkészítésével kapcsolatos egyéb részletes műszaki adatokat a felhívást kiegészítő közbeszerzési dokumentumok tartalmazzák. A megjelölt esetleges konkrét termékekre, és védjegyekre hivatkozás csak az elvárt műszaki tartalom meghatározása érdekében történt. Ajánlatkérő elfogad más megjel. termék műsz.-tech. param. megfelelő vagy egyenértékű term. is.

(az építési beruházás jellegének megfelelően)

II.1.5) A szerződés időtartama, vagy a teljesítés határideje

Időtartam hónapban: vagy napban: 90 vagy a teljesítés határideje:

II.1.6) A teljesítés helye: Balatonlelle, Béke utca

II.1.7) Részekre bontás

Részajánlat tételére lehetőség van

Nem

A részajánlat tételének kizárásának indoka(i):

A gazdasági, műszaki és minőségi, illetve a szerződés teljesítésével kapcsolatos szempontok vizsgálata során Ajánlatkérő megállapította, hogy a közbeszerzés egy részére történő ajánlattétel nem egyeztethető össze a gazdasági észszerűséggel és a biztonsági előírásokkal tekintettel arra, hogy az út fejlesztésének jelen eljárásban meghatározott munkái egymással szoros, egymásra épülő és összekapcsolódó műszaki egységet képeznek. Jelen beruháznál egy egybefüggő út komplex fejlesztésről van szó, ami egyben egy munkaterületet is jelent. Mivel a kivitelezési munka és a technológiai folyamatok egymásra épülnek, és időrendben követik egymást, ezáltal, azaz a munkafázisok egymásra épültsége miatt a részekre történő ajánlattétel lehetőségének biztosítása a kivitelezés időtartamának jelentős megnövekedését, valamint előre nem tervezhetőségét jelentené. A kivitelezőnek megfelelő erőforrásokkal kell rendelkeznie, illetve megfelelő tapasztalatokkal az egyes munkafázisok összehangolásában a kivitelezés határidőben történő megvalósításához. Ajánlatkérő szempontjából továbbá fontos és egységesen kezelendő az érvényesíthető és esetlegesen érvényesítendő jótállási és szavatossági igény. Így a munkálatok összehangolása egyszerűbb, a javítás és a karbantartás pedig olcsóbb, így költséghatékonyabb a beszerzés. Műszaki okok tételesen: a munkarészek egymásra utaltsága, egységes, gördülékeny műszaki ellenőrzés és koordináció érvényesítése ezáltal magasabb minőségű munka megkövetelése. Gazdasági okok tételesen: Ajánlatkérői megtakarítások érvényesítése a jótállási igények egységes kezelésével.

II.2) A közbeszerzés ismertetése**II.2) A közbeszerzés ismertetése****II.2.1) Elnevezés:** Balatonlelle, Béke utca útburkolatának felújítása**II.2.2) További CPV-kód(ok):**

Fő CPV-kód:

45233142-6

45233223-8

II.2.3) A teljesítés helye:

NUTS-kód:

HU232 Somogy

A teljesítés helye: 8638 Balatonlelle, Béke utca
Balatonlelle 5784 hrsz.**II.2.4) A közbeszerzés mennyisége:**

1. Aszfaltos kátyúzás - kiegyenlítés készítése AC 11 jelű aszfalttal gépi erővel 450 m²
2. Bitumenemulziós alápermetezés készítése 1810 m²
3. AC-11 hengerelt aszfalt beépítése átlag 5 cm vtg-ban, hengerrel tömörítve 1810 m²
4. Magas földpadka lenyeseése gépi erővel 1, ill- 3 m szélességben a felesleges anyag elszállításával Önkormányzat által megjelölt lerakóhelyre 52 m³
5. Padka készítés az út két oldalán 0,5-0,5 m szélességben, 10 cm vtg-ban, 0/20-as zúzottkőből, tömörítve 52 m³

A részletes és pontos mennyiségeket, továbbá az előírt műszaki paramétereket, részletes feladatleírást, valamint az ajánlat elkészítésével kapcsolatos egyéb részletes műszaki adatokat a felhívást kiegészítő közbeszerzési dokumentumok tartalmazzák. A megjelölt esetleges konkrét termékekre, és védjegyekre hivatkozás csak az elvárt műszaki tartalom meghatározása érdekében történt. Ajánlatkérő elfogad más megjel. termék műsz.-tech. param. megfelelő vagy egyenértékű term. is.

(az építési beruházás jellege és mennyisége, illetve az igények és követelmények meghatározása)

II.2.5) Értékelési szempontok

Az alábbi értékelési szempontok:

Igen

Minőségi szempont: Igen

Megnevezés

Súlyszám / Jelentőség

2. Az Ajánlattevő által megajánlott szakember, 166/2013. (VII.11.) Korm.r. 10 szerinti MV-KÉ jogosultságú felelős műszaki vezető többlet szakmai tapasztalati ideje (min.0 - max. 36 hónap)

3. A szerződés teljesítése során a munkaterületen a vállalkozó ill. a közreműködő által termelt hulladék szelektív gyűjtésének biztosítása (igen/nem) 10

4. A szerződés teljesítése során használt tehergépjárművek megfelelnek az EURO 10 III normáknak vagy annál korszerűbbek (igen/nem)

Költség szempont: Nem

Ár szempont: Igen

Megnevezés

Súlyszám / Jelentőség

1. Nettó ajánlati ár (forint)

70

II.2.6) Becsült érték:

Érték áfa nélkül:

Pénznem:

(keretmegállapodás vagy dinamikus beszerzési rendszer esetében ennek a résznek a keretmegállapodás vagy dinamikus beszerzési rendszer teljes időtartamára vonatkozó becsült összértéke)

II.2.7) A szerződés, keretmegállapodás vagy dinamikus beszerzési rendszer időtartama

Időtartam hónapban:

vagy napban: 90

vagy Kezdet dátuma – Befejezés dátuma: -

A szerződés meghosszabbítható Nem

II.2.8) Változatokra (alternatív ajánlatokra) vonatkozó információk

Elfogadhatók változatok (alternatív ajánlatok)

Nem

II.2.9) Opciókra vonatkozó információ

Opciók:

Nem

II.2.10) Információ az elektronikus katalógusokról

Az ajánlatokat elektronikus katalógus formájában kell benyújtani, vagy azoknak elektronikus katalógust kell tartalmazniuk

Nem

II.2.11) Európai uniós alapokra vonatkozó információk

A közbeszerzés európai uniós alapokból finanszírozott projekttel és/vagy programmal kapcsolatos

Nem

II.2.12) További információ:

III.1) Részvételi feltételek

III. szakasz: Jogi, gazdasági, pénzügyi és műszaki információk

III.1) Részvételi feltételek

III.1.1) Kizáró okok és a szakmai tevékenység végzésére vonatkozó alkalmasság

A kizáró okok felsorolása:

Ajánlatkérő előírja, hogy az eljárásban nem lehet Ajánlattevő (közös ajánlattétel esetén közös Ajánlattevő), alvállalkozó és nem vehet részt az alkalmasság igazolásában olyan gazdasági szereplő, akivel szemben a Kbt. 62. § (1) bekezdés h)-k) és m) pontja szerinti kizáró okok bármelyike fennáll.

Ajánlatkérő kizárja kizárja az eljárásból azt az Ajánlattevőt, alvállalkozót vagy az alkalmassági igazolásban részt vevő szervezetet, akinek részéről a fent meghatározott kizáró ok valamelyike az eljárás során következik be. (Kbt. 74. § (1) bek. b) pontja)

Az igazolási módok felsorolása és rövid leírása:

Ajánlatkérő a Kbt. 114/A §-át alkalmazza, ezért felhívja a figyelmet, hogy az igazolások benyújtása az ajánlattal együtt szükséges. Ajánlattevőnek a közbeszerzési eljárásokban az alkalmasság és a kizáró okok igazolásának, valamint a közbeszerzési műszaki leírás meghatározásának módjáról szóló 321/2015. (X.30.) Kormányrendelet 17. §-a alapján egyszerű nyilatkozatot (EKR űrlap) kell benyújtania arról, hogy nem tartozik a felhívásban előírt kizáró okok hatálya alá, valamint a Kbt. 62. § (1) bekezdés k) pont kb) alpontja tekintetében az Ajánlattevőknek a "Pénzmosás és a terrorizmus finanszírozása megelőzéséről és megakadályozásáról" szóló 2017. évi LIII. tv. 3. §, 38. pont a), b) vagy d) alpontja szerint definiált valamennyi tényleges tulajdonosa nevének és lakhelyének bemutatását tartalmazó nyilatkozatot szükséges benyújtania. Ha Ajánlattevőnek nincs a fent hivatkozott jogszabály 3. §, 38. pont a), b) vagy d) alpontja szerinti tényleges tulajdonosa, úgy akkor az erre vonatkozó nyilatkozatot szükséges csatolni.

A 321/2015 (X.30.) korm.r. 17. § (2) bekezdésében foglaltakra figyelemmel az alvállalkozó és adott esetben az alkalmasság igazolásában résztvevő más szervezet vonatkozásában az ajánlattevő vagy részvételre jelentkező nyilatkozatot nyújt be arról, hogy az érintett gazdasági szereplők vonatkozásában nem állnak fenn az eljárásban előírt kizáró okok.

Az alvállalkozó vonatkozásában a Kbt. 67. § (4) bekezdésének megfelelően az ajánlatban be kell nyújtani az Ajánlattevő nyilatkozatát arra vonatkozóan, hogy nem vesz igénybe a szerződés teljesítéséhez a Kbt. 62. § szerinti kizáró okok hatálya alatt álló alvállalkozót. Ezt a nyilatkozatot akkor is be kell nyújtani, ha az ajánlatkérő nem írta elő az eljárásban a már ismert alvállalkozók megnevezését.

Ajánlattevők a Kbt. 64. §-ban foglalt előírások szerint élhetnek az öntisztázás lehetőségével.

Ajánlatkérő ellenőrzi a közbeszerzési eljárás során a kizáró okok hiányát.

Ajánlatkérő a 322/2015. (X.30.) Korm. rendelet 21. § (1) bekezdése és a Kbt. 65. § (1) bekezdés c) pontja alapján előírja az Étv. szerinti, építőipari kivitelezési tevékenységet végzők névjegyzékében való szereplést. Ajánlatkérő a szakmai tevékenység végzésére vonatkozó alkalmasságot a www.mkik.hu honlapon az online kivitelezői nyilvántartásban ellenőrzi.

A Kbt. 69.§ (11a) bekezdése értelmében a kizáró okok fenn nem állása igazolásának körében nem kérhető a gazdasági szereplőtől olyan igazolás benyújtása, amelyet Ajánlatkérő részére a gazdasági szereplő korábbi közbeszerzési eljárásban az EKR-ben elektronikus úton már benyújtott. Ebben az esetben a gazdasági szereplő nyilatkozik arról, hogy mely korábbi eljárásban benyújtott igazolást kéri figyelembe venni a bírálat során (eljárás és igazolás megjelölésével).

III.1.4) A szerződés biztosítékai:

Ajánlatkérő késedelmi teljesítési és megghiúsulási kötbér vállalását írja elő az alábbiak szerint azzal, hogy a részletszabályokat a felhívást kiegészítő közb. dok. és a szerződés tervezete tartalmazza:

- 1.) Ajánlattevő késedelmi kötbér megfizetésére köteles, ha olyan okból, amiért felelős a szerződésben rögzített bármely teljesítési határidőt elmulasztja. A késedelmi kötbér alapja a nettó ajánlati ár, mértéke a nettó ajánlati ár 1 %/naptári nap, de legfeljebb a nettó ajánlati ár 15 %-a.
 - 2.) a) Ajánlattevő megghiúsulási kötbér megfizetésére köteles, amennyiben a teljes nettó ajánlati ár 15%-át elérő késedelembe esik, illetve
b) amennyiben a szerződés teljesítése olyan okból, amiért az ajánlattevő felelős - megghiúsul, megghiúsulási kötbért köteles fizetni. Mértéke a nettó egyösszegű ajánlati ár 15%-a.
 - 3.) Ha a kivitelezés hibája miatt a műszaki átadás-átvételi eljárás során Ajánlatkérő elrendeli a hiba kijavítását, úgy Ajánlatkérő hibás teljesítési kötbérre jogosult. Mértéke megegyezik késedelmi kötbér mértékével.
- A megghiúsulási kötbér érvényesítése a késedelmi kötbér és a hibás teljesítési kötbér érvényesítését kizárja.

Jótállás:

A nyertes Ajánlattevő felelősségére a beépített anyagok és a teljesített szolgáltatások vonatkozásában a Ptk. szabályait, valamint az egyes beépített anyagok, illetve elvégzett munkák kötelező alkalmassági idejét meghatározó, a szerződéskötéskor és a teljesítéskor hatályos jogszabályok rendelkezéseit kell alkalmazni. A nyertes Ajánlattevő ennek körében felel az általa felhasznált anyagok anyagi és gyártási hibától való mentességéért, valamint azért, hogy a vállalt munkát a terveknek, a vonatkozó magyar szabványoknak megfelelő minőségben végzi el.

Ajánlatkérő előírja a 36 hónap jótállási idő vállalását, amelynek megfelelően a nyertes Ajánlattevő teljes körű jótállási kötelezettséget köteles vállalni - a sikeres műszaki átadásátvétel befejezésétől - azzal, hogy amennyiben bármelyik vonatkozó jogszabályi rendelkezés szerint a jótállási kötelezettség ennél hosszabb ideig terheli, úgy a jótállási időtartamára a jogszabályi rendelkezések irányadóak. A jótállási kötelezettség kezdetének időpontja: a műszaki átadás-átvételi eljárás sikeres lezárásának az időpontja.

A szerződés biztosítékaival kapcsolatos részletes előírásokat a szerződéstervezet tartalmazza.

III.1.5) Az ellenszolgáltatás teljesítésének feltételei és / vagy hivatkozás a vonatkozó jogszabályi rendelkezésekre:

Ajánlatkérő tájékoztatja Ajánlattevőket, hogy a közbeszerzési eljárás tárgya szerinti beruházás a Magyar Falu program keretében „Út, híd, kerékpárforgalmi létesítmény, vízvezeték rendszer építése/felújítása-2022” című felhívásra benyújtott pályázattal elnyert és a 3345101007 projekt azonosítószámú támogatási okirattal igazolt támogatás felhasználásával valósul meg, azaz a fenti projekt elszámolható költségeinek vissza nem térítendő támogatás formájában történik a finanszírozás. A támogatás intenzitása 100,00 %. A finanszírozás formája: utófinanszírozás.

Jelen építési beruházás nem építési engedélyköteles.

Az ellenszolgáltatás utólag, a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (továbbiakban: Kbt.) 135. § (1), (3) és (6) bek., a 272/2014 (XI.5.) Korm. r. rendelkezéseinek figyelembe vételével, valamint a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény 6:130. § (1)-(2) szerint számla ellenében, a számlakészítést követő 30 napos fizetési határidővel, átutalással, forintban (HUF) kerül megfizetésre. A finanszírozás formája: utófinanszírozás.

Ajánlattevő összesen 3 db számlát állíthat ki, 1 db előleghozzájárulást, 1 db részszámlát a beruházás 50 készülségi fokánál, a vállalkozási díj 50 mértékéig, az addig elvégzett feladat kimutatással és a műszaki tartalom műszaki ellenőr által igazolt megjelölésével a munkafázis vonatkozásában, a 3. sorsz., a végszámla kiállítására a beruházás 100 %-os megvalósulása, teljesítési igazolás, és a teljes műszaki tartalom műszaki ellenőr általi igazolt teljesítése esetén jogosult a vállalkozási díj fennmaradó mértékéig. A teljesítést igazoló okiratok a számlák mellékletét kell, hogy képezzék.

Tekintettel a Kbt. 135.§ (8) bekezdésében foglalt szabályokra, ajánlatkérő (20 %) előleg igénybevételét biztosítja, mely az első részszámlából kerül levonásra. Az előírt biztosítékok az ajánlattevőként szerződő fél választása szerint teljesíthető a Kbt. 134. § (6) bekezdés a) pontjában meghatározott formában.

Ajánlatkérő tartalékkeretet nem biztosít.

A nyertes Ajánlattevő nem fizethet, illetve számolhat el a szerződés teljesítésével összefüggésben olyan költségeket, amelyek a Kbt. 62. § (1) bekezdés k) pont ka)-kb) alpontja szerinti feltételeknek nem megfelelő társaság tekintetében merülnek fel, és amelyek a nyertes Ajánlattevő adóköteles jövedelmének csökkentésére alkalmasak.

Ajánlatkérő felhívja a figyelmet, hogy az alvállalkozók kapcsán a 322/2015 (X.30.) Korm.r. 32/A -ában foglalt rendelkezések alkalmazandóak.

A kifizetésre vonatkozó főbb jogszabályok felsorolása:

a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény 135. § (1), (3), (5)- (7), (10)-(11) bekezdéseiben foglaltak;

az építési beruházások, valamint az építési beruházásokhoz kapcsolódó tervezői és mérnöki szolgáltatások közbeszerzésének részletes szabályairól szóló 322/2015 (X.30.) Korm. rendelet;

az általános forgalmi adóról szóló 2007. évi CXXVII. törvény

az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet;

az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény.

a Polgári törvénykönyvről szóló 2013.évi V. törvény,

a 2014-2020 programozási időszakban az egyes európai uniós alapokból származó támogatások felhasználásának rendjéről szóló 272/2014. (XI. 5.) Korm. rendelet.

A részletes fizetési feltételeket a közbeszerzési dokumentumok részét képező szerződés tervezet tartalmazza

IV.1) Meghatározás

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) Az eljárás fajtája

Nyílt eljárás	Igen
Gyorsított eljárás	Nem
Tárgyalásos eljárás	Nem

IV.1.2) Keretmegállapodásra vagy dinamikus beszerzési rendszerre vonatkozó információk

A hirdetmény keretmegállapodás megkötésére irányul	Nem
Keretmegállapodás egy ajánlattevővel	
Keretmegállapodás több ajánlattevővel	
A keretmegállapodás résztvevőinek tervezett maximális létszáma:	

A hirdetmény dinamikus beszerzési rendszer létrehozására irányul	Nem
A dinamikus beszerzési rendszert további beszerzők is alkalmazhatják	Nem

IV.1.3) Elektronikus árlejtésre vonatkozó információk

Elektronikus árlejtést fognak alkalmazni	Nem
--	-----

További információk az elektronikus árlejtésről:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó korábbi közzététel

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben:

(KÉ-szám/évszám)

IV.2.2) Ajánlattételi határidő

Dátum, helyi idő: 2022.08.08 11:00 óra/perc

IV.2.3) Azok a nyelvek, amelyeken az ajánlatok benyújthatók:

HU

IV.2.4) Az ajánlati kötöttség minimális időtartama: (ajánlati felhívás esetében)

Az ajánlati kötöttség végső dátuma:

vagy Az időtartam hónapban: vagy napban: 60 (az ajánlattételi határidő lejártától számítva)

IV.2.5) Az ajánlatok felbontásának feltételei

Dátum, helyi idő: 2022.08.08 13:00 óra/perc

V.1-2) Kiegészítő információk

V. szakasz: Kiegészítő információk

V.1) Az ajánlati biztosíték

Az eljárásban való részvétel ajánlati biztosíték adásához kötött:

Nem

V.2) További információk

A 322/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 26. § alapján Ajánlattevő köteles - legkésőbb a szerződés-kötés időpontjára, feltételes közbeszerzés esetén a szerződésben meghatározott időpontig - jelen közbeszerzési eljárás tárgyát képező építési beruházásokra annak teljes időtartamára legalább 20.000.000.- Ft, azaz húszmillió forint /év és káreseményenként legalább 7.000.000. - Ft, azaz hétmillió forint összegű kivitelezői összkockázatú építés- és szerelésbiztosítást kötni. Ajánlatkérő tájékoztatja ajánlattevőket, hogy abban az esetben, amennyiben a nyertes Ajánlattevő szerződés-kötés időpontjáig, feltételes közbeszerzés esetén a szerződésben meghatározott időpontig nem rendelkezik az előírt biztosítással, azt Ajánlatkérő az ajánlattól való visszalépésként értékeli, amely esetben Ajánlatkérő a Kbt. 131. § (4) alapján a következő legkedvezőbb ajánlatot tevővel köthet szerződést. Az ajánlatban be kell nyújtani a nyilatkozatot a felelősségbiztosítás megkötéséről, meglétéről.

Ajánlatkérő felhívja Ajánlattevők figyelmét, hogy a Kbt. 114/A § rendelkezéseit alkalmazza, azaz a kizáró okok tekintetében a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott igazolásokat. Ajánlattevők az ajánlatukban kötelesek benyújtani.

A Kbt. 81. § (5) bekezdése alapján Ajánlatkérő az ajánlatok bírálatát az ajánlatok értékelését követően végzi el, ebben az esetben csak az értékelési sorrendben legkedvezőbb vagy a legkedvezőbb és az azt követő egy vagy több legkedvezőbb ajánlattevő tekintetében végzi el a bírálatot.

Ajánlatkérő a Kbt. 75. § (6) bekezdése alapján rögzíti, hogy jelen eljárásban nem alkalmazza a Kbt. 75. § (2) bekezdés e) pontját.

Jelen közbeszerzés tárgyát képező tevékenység nem engedélyköteles tevékenység.

Ajánlatkérő az 1. értékelési szempont esetében a legjobb ajánlatot tartalmazó ajánlatra (legalacsonyabb egyösszegű nettó ajánlati ár) 10 pontot ad, a többi ajánlatra arányosan kevesebbet.

Az értékelés módszere képletekkel leírva:

$P = (A \text{ legjobb} / A \text{ vizsgált}) \times (10-1)+1$ ahol: P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme Ha e módszer alkalmazásával tört pontértékek keletkeznek, akkor azokat az általános szabályoknak megfelelően két tizedes jegyre kell kerekíteni (ehhez Ajánlatkérő Microsoft Excel programot fog használni a pontszámítás során).

Ajánlatkérő a 2. értékelési részszerpont esetében a legjobb ajánlatot tartalmazó ajánlatra (36 hónap és az ezen időtartam feletti megajánlások) 10 pontot ad, a többi ajánlatra arányosan kevesebbet.

Az értékelés módszere képletekkel leírva:

$P = (A \text{ vizsgált} - A \text{ legkedvezőtlenebb}) / (A \text{ legkedvezőbb} - A \text{ legkedvezőtlenebb}) * (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

Pmax: a pontskála felső határa

Pmin: a pontskála alsó határa

Alegkedvezőtlenebb: Ajánlatkérő által rögzített legkedvezőtlenebb érték (0)

Alegkedvezőbb: Ajánlatkérő által rögzített legkedvezőbb érték (36)

Avizsgált:: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

A 3. és a 4. értékelési részszerpont esetében Ajánlatkérő az ajánlattevők által a kivitelezés vonatkozásában vállalt környezetvédelmi-fenntarthatósági vállalásokat értékeli pontkiosztás módszerével. Mindkét értékelési szempont kapcsán ajánlattevő vállalását 10-10 ponttal értékeli, míg abban az esetben, ha ajánlattevő nem él a vállalással 0 pontot fog kapni.

Ha e módszer alkalmazásával tört pontértékek keletkeznek, akkor azokat az általános szabályoknak megfelelően két tizedes jegyre kell kerekíteni (ehhez Ajánlatkérő Microsoft Excel programot fog használni a pontszámítás során).

Kötelezően előírt jótállási idő: 3 év

Ajánlatkérő felhívja a figyelmet a Kbt. 75.§ (4) bekezdése alapján, hogy a rendelkezésre álló anyagi fedezet összege az EKR-ben rögzítésre, és a bontási eljárás során ismertetésre kerül. Ajánlatkérő az eljárást a Kbt. 75. § (2) bekezdés b) pontja alapján eredménytelenné nyilváníthatja.

Ajánlatkérő helyszíni bejárást nem tart.

A felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban foglaltakkal kapcsolatban ajánlattevők kiegészítő tájékoztatást kérhetnek az EKR-ben. A kiegészítő tájékoztatást ajánlatkérő az ajánlattételi határidő lejártá előtt ésszerű időben válaszolja meg.

Ajánlatkérő tájékoztatja ajánlattevőket, hogy a fentiekre tekintettel ajánlatkérő csak az ajánlattételi határidő lejártát megelőző 4. napig beérkezett kiegészítő tájékoztatás kérés megválaszolását garantálja, a később beérkezett kiegészítő tájékoztatás kérés esetében ajánlatkérő dönthet úgy, hogy nem válaszolja meg, vagy alkalmazza a Kbt. 52. § (3)-(4) bekezdésében foglaltakat.

Ajánlatkérő felhívja a figyelmet, hogy Ajánlattevők nyertessége esetére nem teszi lehetővé gazdálkodó szervezet alapítását. (Kbt. 35.§ (8) bekezdés)

V.3) Ajánlattételi felhívás megküldésének dátuma

V.3) Az ajánlattételi felhívás megküldésének dátuma:

(A rendszer automatikusan tölti)

Az európai uniós, a Kbt., annak végrehajtási rendeletei és más alkalmazandó jog előírásainak történő megfelelés biztosítása az ajánlatkérő felelőssége.



**BALATONLELLE VÁROS
POLGÁRMESTERÉTŐL**

Ügyiratszám: 127/2022
Ügyintéző: Tóthné Nagy Ágnes
Melléklet: ajánlattételi felhívás

ELŐTERJESZTÉS

**Balatonlelle Város Képviselő-testületének
2022. augusztus 2-án tartandó Rk. ülésére a .../2022. számú napirendi ponthoz.**

Tárgy: Balatonlelle, Várszói utca egy szakaszának (4303/1 és 4303/2 hrsz.) útfelújítása projekt kivitelezésére vonatkozó közbeszerzési eljárás megindítása

Tisztelt Képviselő-testület!

A Nemzeti Művelődési Intézet támogatásából a Várszói utca (4303/1 és 4303/2 hrsz.) felújításának kivitelezésére vonatkozó közbeszerzési eljárás megindításához az alábbi határozati javaslatot szükséges elfogadnia a T. Képviselő-testületnek.

Kérem a tisztelt Képviselő-testületet, hogy az ajánlattételi felhívás ismeretében a határozati javaslatot fogadja el.

HATÁROZATI JAVASLAT:

**Balatonlelle Város Önkormányzata Képviselő-testületének
...../2022.(VIII.2.) Kt. számú határozata:**

Balatonlelle, Várszói utca egy szakaszának (4303/1 és 4303/2 hrsz.) útfelújítása projekt kivitelezésére vonatkozó közbeszerzési eljárás megindítása

Balatonlelle Város Önkormányzata a K-SZ-0135-/0010936/2022 iktatószámú támogatói okirattal igazolt, "Kulturális támogatás a ZeneVarázslat Központ részére" tárgyú támogatás felhasználásával megvalósuló projekt kivitelezése tárgyában a kivitelező kiválasztására "Balatonlelle, Várszói utca egy szakaszának felújítása" elnevezésű, Kbt. 115. § (1) bek. szerinti 5 ajánlattevő ajánlattételre felhívásával nyílt közbeszerzési eljárást indít.

A közbeszerzési eljárás tárgya: építési beruházás, a kivitelezés tervezett összege és a közbeszerzés becsült értéke a tervezői költségbecslés alapján: nettó 15.766.180.- Ft. A rendelkezésre álló forrás a fenti támogatás, melynek intenzitása 100,00%.

A közbeszerzési eljárás lebonyolítására a megbízott dr. Gelencsér-Gönczöl Adrienn egyéni vállalkozó, a bíráló bizottság tagjai: pénzügyi, gazdasági: Ernyes Ervin, műszaki: Gáts András Attila, jogi, közbeszerzési: dr. Gelencsér - G. Adrienn, továbbá Kovács Tamás, Szántóné Boros Krisztina lesznek.

A közbeszerzési eljárásban Ajánlatkérő az alábbi gazdasági szereplőket kívánja ajánlattételre felhívni:

1./ Név: Ökobau Kft.
Cím: 8600. Siófok, Vak Bottyán u. 38.
Adószám: 10490086-2-14
Email: mayerv@okobau.hu

2./ Név: Somogy Építőipari Kft.
Cím: 8825 Pat, 224 hrsz.
Levelezési cím: 7530 Kadarkút Árpád utca 111.
Adószám: 22703691-2-20
Email: somogyep@somogyep.hu

3./ Név: 2. sz. Mélyépítő Kft.
Cím: 8600. Siófok, Tanácsház utca 24. 1. em. 16.
Adószám: 14788930-2-14
Email: info@melyepitokft.hu

4./ Név: Kővágó-Ép Kft.
Cím: 8600. Siófok, Klapka Gy. u. 40.
Adószám: 14742536-2-14
Email: info@kovagoep.hu

5./ Név: Fecske Építőipari, Szolgáltató és Kereskedelmi Kft.
Cím: 8600 Siófok Erdei Ferenc Utca 15.
Adószám: 10455384-2-14
Email: iroda@fecskekft.hu
fecske.muszak@gmail.com"

Felelős: Kenéz István polgármester

Határidő: értelem szerint

Balatonlelle, 2022. július 28.



Kenéz István
polgármester

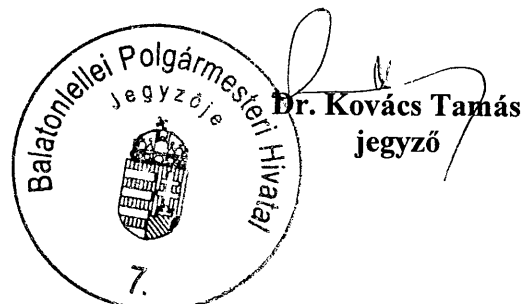
Költségvetési forrás:

- rendelkezésre áll
- nem áll rendelkezésre
- költségvetési vonzata nincsen
- Költségvetési Rendelet módosítást igényel

Szabó Józsefne
Szabó Józsefne

közgazdasági irodavezető

Törvényességi szempontból az előterjesztésben foglaltakkal egyetértek:



Dr. Kovács Tamás
jegyző

ELJÁRÁS AZONOSÍTÓ ADATAI

Nemzeti, Kbt. 115. § Nyílt eljárás - EKR001121702022 E10 - Előkészítés szakasz

Eljárás címe: Balatonlelle, Várszói utca egy szakaszának felújít

Eljárás típusa:

Kapcsolattartó: Balatonlelle Város Önkormányzata

Weboldal:

I.1) Név és címek

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: Balatonlelle Város Önkormányzata Nemzeti azonosítószám: 15731759214
Postai cím: Petőfi Utca 2.
Város: Balatonlelle NUTS-kód: HU232 Postai irányítószám: 8638 Ország: Magyarország
Kapcsolattartó személy: Kenéz István
E-mail: polghiv@balatonlelle.hu Telefon: +36 85554930 Fax: +36 85554942
Internetcím(ek)
Az ajánlatkérő általános címe: (URL) www.balatonlelle.hu
A felhasználói oldal címe: (URL)

Lebonyolító szerv(ek) adatai

Hivatalos név: Dr. Gönczöl Adrienn Nemzeti azonosítószám: 67575873134
Postai cím: Blaha Lujza Utca 9/A
Város: Siófok NUTS-kód: HU Postai irányítószám: 8600 Ország: Magyarország
Kapcsolattartó személy: Dr. Gelencsér-Gönczöl Adrienn
E-mail: drgonczoladrienn@gmail.com Telefon: Fax:
Internetcím(ek)
Lebonyolító címe:
A felhasználói oldal címe: (URL)

I.2) Közös közbeszerzés

épülő és összekapcsolódó műszaki egységet képeznek. Jelen beruházásnál egy egybefüggő út komplex fejlesztésről van szó, ami egyben egy munkaterületet is jelent. Mivel a kivitelezési munka és a technológiai folyamatok egymásra épülnek, és időrendben követik egymást, ezáltal, azaz a munkafázisok egymásra épültsége miatt a részekre történő ajánlattétel lehetőségének biztosítása a kivitelezés időtartamának jelentős megnövekedését, valamint előre nem tervezhetőségét jelentené. A kivitelezőnek megfelelő erőforrásokkal kell rendelkeznie, illetve megfelelő tapasztalatokkal az egyes munkafázisok összehangolásában a kivitelezés határidőben történő megvalósításához. Ajánlatkérő szempontjából továbbá fontos és egységesen kezelendő az érvényesíthető és esetlegesen érvényesítendő jótállási és szavatossági igény. Így a munkálatok összehangolása egyszerűbb, a javítás és a karbantartás pedig olcsóbb, így költséghatékonyabb a beszerzés. Műszaki okok tételesen: a munkarészek egymásra utaltsága, egységes, gördülékeny műszaki ellenőrzés és koordináció érvényesítése ezáltal magasabb minőségű munka megkövetelése. Gazdasági okok tételesen: Ajánlatkérői megtakarítások érvényesítése a jótállási igények egységes kezelésével.

II.2) A közbeszerzés ismertetése

II.2) A közbeszerzés ismertetése

II.2.1) Elnevezés: Balatonlelle, Béke utca útburkolatának felújítása

II.2.2) További CPV-kód(ok):

Fő CPV-kód:

45233142-6

45233223-8

II.2.3) A teljesítés helye:

NUTS-kód:

HU232 Somogy

A teljesítés helye: 8638 Balatonlelle, Várszói utca
Balatonlelle 4303/1 hrsz. és 4303/2 hrsz.

II.2.4) A közbeszerzés mennyisége:

XX

A részletes és pontos mennyiségeket, továbbá az előírt műszaki paramétereket, részletes feladatleírást, valamint az ajánlat elkészítésével kapcsolatos egyéb részletes műszaki adatokat a felhívást kiegészítő közbeszerzési dokumentumok tartalmazzák. A megjelölt esetleges konkrét termékekre, és védjegyekre hivatkozás csak az elvárt műszaki tartalom meghatározása érdekében történt. Ajánlatkérő elfogad más megjel. termék műsz.-tech. param. megfelelő vagy egyenértékű term. is.

(az építési beruházás jellege és mennyisége, illetve az igények és követelmények meghatározása)

II.2.5) Értékelési szempontok

Az alábbi értékelési szempontok: Igen

Minőségi szempont: Igen

Megnevezés	Súlyszám / Jelentőség
2. Az Ajánlattevő által megajánlott szakember, 166/2013. (VII.11.) Korm.r. szerinti MV-KÉ jogosultságú felelős műszaki vezető többlet szakmai tapasztalati ideje (min.0 - max. 36 hónap)	10
3. A szerződés teljesítése során a munkaterületen a vállalkozó ill. a közreműködő által termelt hulladék szelektív gyűjtésének biztosítása (igen/nem)	10
4. A szerződés teljesítése során használt tehergépjárművek megfelelnek az EURO 10 III normáknak vagy annál korszerűbbek (igen/nem)	

Költség szempont: Nem

Ár szempont: Igen

Megnevezés

Súlyszám / Jelentőség

1. Nettó ajánlati ár (forint)

70

II.2.6) Becsült érték:

Érték áfa nélkül:

Pénznem:

(keretmegállapodás vagy dinamikus beszerzési rendszer esetében ennek a résznek a keretmegállapodás vagy dinamikus beszerzési rendszer teljes időtartamára vonatkozó becsült összértéke)

II.2.7) A szerződés, keretmegállapodás vagy dinamikus beszerzési rendszer időtartama

Időtartam hónapban:

vagy napban: 90

vagy Kezdés dátuma - Befejezés dátuma: -

A szerződés meghosszabbítható Nem

II.2.8) Változatokra (alternatív ajánlatokra) vonatkozó információk

Elfogadhatók változatok (alternatív ajánlatok) Nem

II.2.9) Opciókra vonatkozó információ

Opciók: Nem

II.2.10) Információ az elektronikus katalógusokról

Az ajánlatokat elektronikus katalógus formájában kell benyújtani, vagy azoknak elektronikus katalógust kell tartalmazniuk Nem

II.2.11) Európai uniós alapokra vonatkozó információk

A közbeszerzés európai uniós alapokból finanszírozott projekttel és/vagy programmal kapcsolatos Nem

II.2.12) További információ:

III.1) Részvételi feltételek

III. szakasz: Jogi, gazdasági, pénzügyi és műszaki információk

III.1) Részvételi feltételek

III.1.1) Kizáró okok és a szakmai tevékenység végzésére vonatkozó alkalmasság

A kizáró okok felsorolása:

Ajánlatkérő előírja, hogy az eljárásban nem lehet Ajánlattevő (közös ajánlattétel esetén közös Ajánlattevő), alvállalkozó és nem vehet részt az alkalmasság igazolásában olyan gazdasági szereplő, akivel szemben a Kbt. 62. § (1) bekezdés h)-k) és m) pontja szerinti kizáró okok bármelyike fennáll.

Ajánlatkérő kizárja az eljárásból azt az Ajánlattevőt, alvállalkozót vagy az alkalmassági igazolásban részt vevő szervezetet, akinek részéről a fent meghatározott kizáró ok valamelyike az eljárás során következik be. (Kbt. 74. § (1) bek. b) pontja)

Az igazolási módok felsorolása és rövid leírása:

jánlatkérő a Kbt. 114/A §-át alkalmazza, ezért felhívja a figyelmet, hogy az igazolások benyújtása az ajánlattal együtt szükséges. Ajánlattevőnek a közbeszerzési eljárásokban az alkalmasság és a kizáró okok igazolásának, valamint a közbeszerzési műszaki leírás meghatározásának módjáról szóló 321/2015. (X.30.) Kormányrendelet 17. §-a alapján egyszerű nyilatkozatot (EKR űrlap) kell benyújtania arról, hogy nem tartozik a felhívásban előírt kizáró okok hatálya alá, valamint a Kbt. 62. § (1) bekezdés k) pont kb) alpontja tekintetében az Ajánlattevőknek a "Pénzmosás és a terrorizmus finanszírozása megelőzéséről és megakadályozásáról" szóló 2017. évi LIII. tv. 3. §, 38. pont a), b) vagy d) alpontja szerint definiált valamennyi tényleges tulajdonosa nevének és lakhelyének bemutatását tartalmazó nyilatkozatot szükséges benyújtania. Ha Ajánlattevőnek nincs a fent hivatkozott jogszabály 3. §, 38. pont a), b) vagy d) alpontja szerinti tényleges tulajdonosa, úgy akkor az erre vonatkozó nyilatkozatot szükséges csatolni.

A 321/2015 (X.30.) korm.r. 17. § (2) bekezdésében foglaltakra figyelemmel az alvállalkozó és adott esetben az alkalmasság igazolásában résztvevő más szervezet vonatkozásában az ajánlattevő vagy részvételre jelentkező nyilatkozatot nyújt be arról, hogy az érintett gazdasági szereplők vonatkozásában nem állnak fenn az eljárásban előírt kizáró okok.

Az alvállalkozó vonatkozásában a Kbt. 67. § (4) bekezdésének megfelelően az ajánlatban be kell nyújtani az Ajánlattevő nyilatkozatát arra vonatkozóan, hogy nem vesz igénybe a szerződés teljesítéséhez a Kbt. 62. § szerinti kizáró okok hatálya alatt álló alvállalkozót. Ezt a nyilatkozatot akkor is be kell nyújtani, ha az ajánlatkérő nem írta elő az eljárásban a már ismert alvállalkozók megnevezését.

Ajánlattevők a Kbt. 64. §-ban foglalt előírások szerint élhetnek az öntisztázás lehetőségével.

Ajánlatkérő ellenőrzi a közbeszerzési eljárás során a kizáró okok hiányát.

Ajánlatkérő a 322/2015. (X.30.) Korm. rendelet 21. § (1) bekezdése és a Kbt. 65. § (1) bekezdés c) pontja alapján előírja az Étv. szerinti, építőipari kivitelezési tevékenységet végzők névjegyzékében való szereplést. Ajánlatkérő a szakmai tevékenység végzésére vonatkozó alkalmasságot a www.mkik.hu honlapon az online kivitelezői nyilvántartásban ellenőrzi.

A Kbt. 69.§ (11a) bekezdése értelmében a kizáró okok fenn nem állása igazolásának körében nem kérhető a gazdasági szereplőtől olyan igazolás benyújtása, amelyet Ajánlatkérő részére a gazdasági szereplő korábbi közbeszerzési eljárásban az EKR-ben elektronikus úton már benyújtott. Ebben az esetben a gazdasági szereplő nyilatkozik arról, hogy mely korábbi eljárásban benyújtott igazolást kéri figyelembe venni a bírálat során (eljárás és igazolás megjelölésével).

III.1.4) A szerződés biztosítékai:

Ajánlatkérő késedelmi teljesítési és meghiúsulási kötbér vállalását írja elő az alábbiak szerint azzal, hogy a részletszabályokat a felhívást kiegészítő közb. dok. és a szerződés tervezete tartalmazza:

- 1.) Ajánlattevő késedelmi kötbér megfizetésére köteles, ha olyan okból,amiért felelős a szerződésben rögzített bármely teljesítési határidőt elmulasztja. A késedelmi kötbér alapja a nettó ajánlati ár, mértéke a nettó ajánlati ár 1 %/naptári nap, de legfeljebb a nettó ajánlati ár 15 %-a.
- 2.) a) Ajánlattevő meghiúsulási kötbér megfizetésére köteles, amennyiben a teljes nettó ajánlati ár 15%-át elérő késedelembe esik, illetve
b) amennyiben a szerződés teljesítése olyan okból, amiért az ajánlattevő felelős - meghiúsul, meghiúsulási kötbért köteles fizetni. Mértéke a nettó összegű ajánlati ár 15%-a.
- 3.) Ha a kivitelezés hibája miatt a műszaki átadás-átvételi eljárás során Ajánlatkérő elrendeli a hiba kijavítását, úgy Ajánlatkérő hibás teljesítési kötbérre jogosult. Mértéke megegyezik késedelmi kötbér mértékével.
A meghiúsulási kötbér érvényesítése a késedelmi kötbér és a hibás teljesítési kötbér érvényesítését kizárja.

Jótállás:

A nyertes Ajánlattevő felelősségére a beépített anyagok és a teljesített szolgáltatások vonatkozásában a Ptk. szabályait, valamint az egyes beépített anyagok, illetve elvégzett munkák kötelező alkalmassági idejét meghatározó, a szerződéskötéskor és a teljesítéskor hatályos jogszabályok rendelkezéseit kell alkalmazni. A nyertes Ajánlattevő ennek körében felel az általa felhasznált anyagok anyagi és gyártási hibától való mentességéért, valamint azért, hogy a vállalt munkát a terveknek, a vonatkozó magyar szabványoknak megfelelő minőségben végzi el.

Ajánlatkérő előírja a 36 hónap jótállási idő vállalását, amelynek megfelelően a nyertes Ajánlattevő teljes körű jótállási kötelezettséget köteles vállalni - a sikeres műszaki átadásátvétel befejezésétől - azzal, hogy amennyiben bármelyik vonatkozó jogszabályi rendelkezés szerint a jótállási kötelezettség ennél hosszabb ideig terheli, úgy a jótállás időtartamára a jogszabályi rendelkezések irányadóak. A jótállási kötelezettség kezdetének időpontja: a műszaki átadás-átvételi eljárás sikeres lezárásának az időpontja.

A szerződés biztosítékaival kapcsolatos részletes előírásokat a szerződéstervezet tartalmazza.

III.1.5) Az ellenszolgáltatás teljesítésének feltételei és / vagy hivatkozás a vonatkozó jogszabályi rendelkezésekre:

Ajánlatkérő tájékoztatja Ajánlattevőket, hogy a közbeszerzési eljárás tárgya szerinti beruházás a K-SZ-0135-/0010936/2022 iktatószámú támogatói okirattal igazolt, "Kulturális támogatás a ZeneVarázslat Központ részére" tárgyú támogatás felhasználásával valósul meg, azaz a fenti projekt elszámolható költségeinek vissza nem térítendő támogatás formájában történik a finanszírozás. A támogatás intenzitása 100,00 %. A finanszírozás formája: utófinanszírozás.

Jelen építési beruházás nem építési engedélyköteles.

Az ellenszolgáltatás utólag, a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (továbbiakban: Kbt.) 135. § (1), (3) és (6) bek., a 272 /2014 (XI.5.) Korm. r. rendelkezéseinek figyelembe vételével, valamint a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény 6:130. § (1)-(2) szerint számla ellenében, a számlakészítést követő 30 napos fizetési határidővel, átutalással, forintban (HUF) kerül megfizetésre. A finanszírozás formája: utófinanszírozás.

Ajánlattevő összesen 3 db számlát állíthat ki, 1 db előleghozzájárulást, 1 db részszámlát a beruházás 50 készülségi fokánál, a vállalkozási díj 50 mértékéig, az addig elvégzett feladat kimutatással és a műszaki tartalom műszaki ellenőr által igazolt megjelölésével a munkafázis vonatkozásában, a 3. sorsz., a végszámla kiállítására a beruházás 100 %-os megvalósulása, teljesítési igazolás, és a teljes műszaki tartalom műszaki ellenőr általi igazolt teljesítése esetén jogosult a vállalkozási díj fennmaradó mértékéig. A teljesítést igazoló okiratok a számlák mellékletét kell, hogy képezzék.

Tekintettel a Kbt. 135.§ (8) bekezdésében foglalt szabályokra, ajánlatkérő (20 %) előleg igénybevételét biztosítja, mely az első részszámlából kerül levonásra. Az előírt biztosítékok az ajánlattevőként szerződő fél választása szerint teljesíthető a Kbt. 134. § (6) bekezdés a) pontjában meghatározott formában.

Ajánlatkérő tartalékkeretetet nem biztosít.

A nyertes Ajánlattevő nem fizethet, illetve számolhat el a szerződés teljesítésével összefüggésben olyan költségeket, amelyek a Kbt. 62. § (1) bekezdés k) pont ka)-kb) alpontja szerinti feltételeknek nem megfelelő társaság tekintetében merülnek fel, és amelyek a nyertes Ajánlattevő adóköteles jövedelmének csökkentésére alkalmasak.

Ajánlatkérő felhívja a figyelmet, hogy az alvállalkozók kapcsán a 322/2015 (X.30.) Korm.r. 32/A -ában foglalt rendelkezések alkalmazandóak.

A kifizetésre vonatkozó főbb jogszabályok felsorolása:

a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény 135. § (1), (3), (5)- (7), (10)-(11) bekezdéseiben foglaltak;

az építési beruházások, valamint az építési beruházásokhoz kapcsolódó tervezői és mérnöki szolgáltatások közbeszerzésének részletes szabályairól szóló 322/2015 (X.30.) Korm. rendelet;

az általános forgalmi adóról szóló 2007. évi CXXVII. törvény

az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet;

az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény.

a Polgári törvénykönyvről szóló 2013.évi V. törvény,

a 2014–2020 programozási időszakban az egyes európai uniós alapokból származó támogatások felhasználásának rendjéről szóló 272 /2014. (XI. 5.) Korm. rendelet.

A részletes fizetési feltételeket a közbeszerzési dokumentumok részét képező szerződés tervezet tartalmazza

IV.1) Meghatározás

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) Az eljárás fajtája

Nyílt eljárás	Igen
Gyorsított eljárás	Nem
Tárgyalásos eljárás	Nem

IV.1.2) Keretmegállapodásra vagy dinamikus beszerzési rendszerre vonatkozó információk

A hirdetmény keretmegállapodás megkötésére irányul Nem

Keretmegállapodás egy ajánlattevővel

Keretmegállapodás több ajánlattevővel

A keretmegállapodás résztvevőinek tervezett maximális létszáma:

A hirdetmény dinamikus beszerzési rendszer létrehozására irányul Nem

A dinamikus beszerzési rendszert további beszerzők is alkalmazhatják Nem

IV.1.3) Elektronikus árlejtésre vonatkozó információk

Elektronikus árlejtést fognak alkalmazni Nem

További információk az elektronikus árlejtésről:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó korábbi közzététel

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben:

IV.2.2) Ajánlattételi határidő

Dátum, helyi idő: 2022.08.08 16:00 óra/perc

IV.2.3) Azok a nyelvek, amelyekben az ajánlatok benyújthatók:

HU

IV.2.4) Az ajánlati kötöttség minimális időtartama: (ajánlati felhívás esetében)

Az ajánlati kötöttség végső dátuma:

vagy Az időtartam hónapban: vagy napban: 60 (az ajánlattételi határidő lejártától számítva)

IV.2.5) Az ajánlatok felbontásának feltételei

Dátum, helyi idő: 2022.08.08 18:00 óra/perc

V.1-2) Kiegészítő információk

V. szakasz: Kiegészítő információk

V.1) Az ajánlati biztosíték

Az eljárásban való részvétel ajánlati biztosíték adásához kötött:

Nem

V.2) További információk

A 322/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 26. § alapján Ajánlattevő köteles - legkésőbb a szerződés-kötés időpontjára, feltételes közbeszerzés esetén a szerződésben meghatározott időpontig - jelen közbeszerzési eljárás tárgyát képező építési beruházásokra annak teljes időtartamára legalább 15.000.000,- Ft, azaz tizenötmillió forint /év és káreseményenként legalább 5.000.000. - Ft, azaz ötmillió forint összegű kivitelezői összkockázatú építés- és szerelésbiztosítást kötni. Ajánlatkérő tájékoztatja ajánlattevőket, hogy abban az esetben, amennyiben a nyertes Ajánlattevő szerződés-kötés időpontjáig, feltételes közbeszerzés esetén a szerződésben meghatározott időpontig nem rendelkezik az előírt biztosítással, azt Ajánlatkérő az ajánlattól való visszalépésként értékeli, amely esetben Ajánlatkérő a Kbt. 131. § (4) alapján a következő legkedvezőbb ajánlatot tevővel köthet szerződést. Az ajánlatban be kell nyújtani a nyilatkozatot a felelősségbiztosítás megkötéséről, meglétéről.

Ajánlatkérő felhívja Ajánlattevők figyelmét, hogy a Kbt. 114/A § rendelkezéseit alkalmazza, azaz a kizáró okok tekintetében a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott igazolásokat. Ajánlattevők az ajánlatukban kötelesek benyújtani.

A Kbt. 81. § (5) bekezdése alapján Ajánlatkérő az ajánlatok bírálatát az ajánlatok értékelését követően végzi el, ebben az esetben csak az értékelési sorrendben legkedvezőbb vagy a legkedvezőbb és az azt követő egy vagy több legkedvezőbb ajánlattevő tekintetében végzi el a bírálatot.

Ajánlatkérő a Kbt. 75. §. (6) bekezdése alapján rögzíti, hogy jelen eljárásban nem alkalmazza a Kbt. 75. § (2) bekezdés e) pontját.

Jelen közbeszerzés tárgyát képező tevékenység nem engedélyköteles tevékenység.

Ajánlatkérő az 1. értékelési szempont esetében a legjobb ajánlatot tartalmazó ajánlatra (legalacsonyabb összegű nettó ajánlati ár) 10 pontot ad, a többi ajánlatra arányosan kevesebbet.

Az értékelés módszere képletekkel leírva:

$P = (A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}}) \times (10-1) + 1$ ahol: P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme Ha e módszer alkalmazásával tört pontértékek keletkeznek, akkor azokat az általános szabályoknak megfelelően két tizedes jegyre kell kerekíteni (ehhez Ajánlatkérő Microsoft Excel programot fog használni a pontszámítás során).

Ajánlatkérő a 2. értékelési részszerpont esetében a legjobb ajánlatot tartalmazó ajánlatra (36 hónap és az ezen időtartam feletti megajánlások) 10 pontot ad, a többi ajánlatra arányosan kevesebbet.

Az értékelés módszere képletekkel leírva:

$P = (A_{\text{vizsgált}} - A_{\text{legkedvezőtlenebb}}) / (A_{\text{legkedvezőbb}} - A_{\text{legkedvezőtlenebb}}) * (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

Pmax: a pontskála felső határa

Pmin: a pontskála alsó határa

Alegkedvezőtlenebb: Ajánlatkérő által rögzített legkedvezőtlenebb érték (0)

Alegkedvezőbb: Ajánlatkérő által rögzített legkedvezőbb érték (36)
Avizsgált:: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

A 3. és a 4. értékelési részszerpont esetében Ajánlatkérő az ajánlattevők által a kivitelezés vonatkozásában vállalt környezetvédelmi-fenntarthatósági vállalásokat értékeli pontkiosztás módszerével. Mindkét értékelési szempont kapcsán ajánlattevő vállalását 10-10 ponttal értékeli, míg abban az esetben, ha ajánlattevő nem él a vállalással 0 pontot fog kapni.

Ha e módszer alkalmazásával tört pontértékek keletkeznek, akkor azokat az általános szabályoknak megfelelően két tizedes jegyre kell kerekíteni (ehhez Ajánlatkérő Microsoft Excel programot fog használni a pontszámítás során).

Kötelezően előírt jótállási idő: 3 év

Ajánlatkérő felhívja a figyelmet a Kbt. 75.§ (4) bekezdése alapján, hogy a rendelkezésre álló anyagi fedezet összege az EKR-ben rögzítésre, és a bontási eljárás során ismertetésre kerül. Ajánlatkérő az eljárást a Kbt. 75. § (2) bekezdés b) pontja alapján eredménytelenné nyilváníthatja.

Ajánlatkérő helyszíni bejárást nem tart.

A felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban foglaltakkal kapcsolatban ajánlattevők kiegészítő tájékoztatást kérhetnek az EKR-ben. A kiegészítő tájékoztatást ajánlatkérő az ajánlattételi határidő lejárta előtt ésszerű időben válaszolja meg. Ajánlatkérő tájékoztatja ajánlattevőket, hogy a fentiekre tekintettel ajánlatkérő csak az ajánlattételi határidő lejártát megelőző 4. napig beérkezett kiegészítő tájékoztatás kérés megválaszolását garantálja, a később beérkezett kiegészítő tájékoztatás kérés esetében ajánlatkérő dönthet úgy, hogy nem válaszolja meg, vagy alkalmazza a Kbt. 52. § (3)-(4) bekezdésében foglaltakat.

Ajánlatkérő felhívja a figyelmet, hogy Ajánlattevők nyertessége esetére nem teszi lehetővé gazdálkodó szervezet alapítását. (Kbt. 35.§ (8) bekezdés)

V.3) Ajánlattételi felhívás megküldésének dátuma

V.3) Az ajánlattételi felhívás megküldésének dátuma:

(A rendszer automatikusan tölti)

Az európai uniós, a Kbt., annak végrehajtási rendeletei és más alkalmazandó jog előírásainak történő megfelelés biztosítása az ajánlatkérő felelőssége.



**BALATONLELLE VÁROS
POLGÁRMESTERÉTŐL**

Ügyiratszám: 6748/2022
Ügyintéző: Tóthné Nagy Ágnes
Melléklet: Árajánlat

ELŐTERJESZTÉS

**Balatonlelle Város Képviselő-testületének
2022. augusztus 2-án tartandó rendkívüli ülésére a .1. számú napirendi ponthoz.**

Tárgy: Döntés a Magyar Falu Programban a 3319647535 azonosítószerű „Balatonlellel ravatalozó felújítása” tárgyú projekt kivitelezéséhez szükséges önrészeöl

Tisztelt Képviselő-testület!

A Magyar Falu Programban elnyert támogatás felhasználása érdekében a **3319647535** azonosítószerű, a „Balatonlellel ravatalozó felújítása” című projekt kivitelezésére vonatkozóan beszerzési eljárást bonyolítottunk le.

2022. július 11-én 12.00 órakor lejárt az ajánlatok benyújtására meghatározott határidő, amely időpontig 3 db érvényes ajánlat érkezett.

A legkedvezőbb ajánlatot adó vállalkozás: **Telgarten Plusz Kft.**

Az Ajánlattevő székhelye: 1173 Budapest, Felsőbánya u. 1.

Az ellenszolgáltatás összege: **bruttó 7 724 826 Ft** (azaz bruttó hétmillió-hétszázhuszonnégyezer-nyolcszázhuszonhat forint)

Az eljárásban nyertes ajánlattevőt nem tudtuk kihirdetni, mivel az ajánlott ár meghaladja a rendelkezésre álló fedezetet.

Tekintettel arra, hogy a pályázati forrásból rendelkezésre álló összeg **bruttó 4 617 391 Ft**, ezért a felmerülő **3 107 435 Ft különbözet** saját forrásként való vállalásáról a Képviselő-testületnek döntenie kell.

Kérem a tisztelt Képviselő-testületet, hogy a határozati javaslatot fogadja el.

HATÁROZATI JAVASLAT:**Balatonlelle Város Önkormányzata Képviselő-testületének
...../2022.(VIII.2.) Kt. számú határozata:**

Döntés a Magyar Falu Programban a 3319647535 azonosítószámú „Balatonlelle-i ravatalozó felújítása” tárgyú projekt kivitelezéséhez szükséges önrészről

1. Balatonlelle Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy döntött, hogy a Magyar Falu Programban a 3319647535 azonosítószámú „Balatonlelle-i ravatalozó felújítása” tárgyú projekt kivitelezésére vonatkozó beszerzési eljárás során a legkedvezőbb ajánlatot adó Telgarten Plusz Kft. (1173 Budapest, Felsőbánya u. 1.) ajánlatának elfogadásához szükséges bruttó **3 107 435 Ft** többlet fedezetet az önkormányzat saját forrásból, az általános tartalék keret terhére biztosítja.
2. Telgarten Plusz Kft. (1173 Budapest, Felsőbánya u. 1.) ajánlattevőt hirdeti ki az eljárás nyertesének, és vele köti meg a kivitelezési szerződést.

Balatonlelle, 2022. július 28.



**Kenéz István
polgármester**



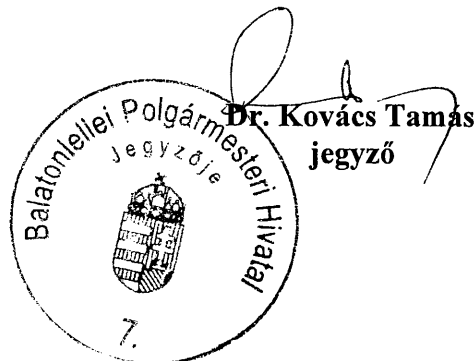
Költségvetési forrás:

- rendelkezésre áll
- nem áll rendelkezésre
- költségvetési vonzata nincsen
- Költségvetési Rendelet módosítást igényel



**Szabó Józsefné
közgazdasági irodavezető**

Törvényességi szempontból az előterjesztésben foglaltakkal egyetérttek:



AJÁNLATTÉTELI LAP

Az ajánlatkérő által a szerződéshez rendelt elnevezés	Építési tevékenységek a 3319647535 azonosítószámú, a „Balatonlellel ravatalozó felújítása” című projekthez kapcsolódóan
Ajánlattevő neve (megnevezése):	Telgarten Plusz Kft
Ajánlattevő címe (székhely, lakóhely)	1173 Budapest, Felsőbánya u.1.
Kapcsolattartó neve:	Tauber Gabriella
Kapcsolattartó levelezési címe:	8600 Siófok, Márton köz 1/a
Kapcsolattartó telefonszáma:	0630-5013669
Kapcsolattartó telefax száma:	
Kapcsolattartó email címe:	telgarten@gmail.com

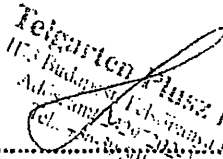
Értékelési szempontok szerint értékelésre kerülő számszerűsíthető adatok:

Feladat megnevezése	Nettó összeg (HUF)	ÁFA	Bruttó összeg (HUF)
Építési tevékenységek a 3319647535 azonosítószámú, a „Balatonlellel ravatalozó felújítása” című projekthez kapcsolódóan	6.082.540.-	1.642.286.-	7.724.826.-

Az ajánlati árat egész számban, magyar forintban kell megadni.

Az ajánlat érvényessége: 15 nap

Kelt: 2022. 07. 11.


 Telgarten Plusz Kft.
 1173 Budapest, Felsőbánya u.1.
 Adószám: 22907220-2-01
 Tel.: 0630-5013669

 /cégszerű aláírás/

Fősszesítő
Balatonlelle ravatalozó felújítása

ÁRAJÁNLAT

Beruházó /pályázó neve: Balatonlelle Város Önkormányzata
címe: 8636 Balatonlelle, Petőfi utca 2.
adószáma: 15731759-2-14
MFP azonosító: 1009496763
Projekt azonosító: 3112678859

Ajánlattevő neve: Telgarten Plusz Kft.
Székhelye: 8600 Siófok, Fő utca 45. 2/15

Adószáma: 24297202-2-42
Képviselője: Tauber Gabriella

Munkanem megnevezése	Anyag összege	Díj összege
Ideiglenes melléklétesítmények	23 400	30 000
Vakolás és rabicolás	207 680	476 540
Bádogos munka	812 340	530 300
Felületképzés	481 140	1 078 000
Szigetelés	1 466 640	976 500
Összesen:	2 991 200	3 091 340
Mindösszesen:	6 082 540	
ÁFA (27%)	1 642 286	
Összesen:	7 724 826	

Dátum, aláírás

2022.07.11

Telgarten Plusz Kft.
1133 Budapest, Csömög utca 1.
Adószám: 15731759-2-14
Tel: 06-20-911-889

Ideiglenes mellékletismények

No.	Azonosító	Szöveg	Menny.	Egys.	Anyagár	Óradj	Anyagár összesen	Óradj összesen
		Csatlakozószekrény szerelése és bontása főkapcsolóval és bekötéssel						
1	12-410-062-006-05-20101	MIJ 9441	1	db	23 400	30 000	23 400	30 000
		Összesen:					23 400	30 000



Vakolás, rabilolás

No.	Azonosító	Szöveg	Menny.	Egys.	Anyagár	Óradij	Anyagár összesen	Óradij összesen
		Vakolat leverése oldalfalról vagy mennyezetről 1,5 cm vastagságig						
1	36-000-0110595	falazó, cementes mészhabarc	32	m2	0	1 500	0	48 000
2	36-000-0110810	homlokzatról 2,5 cm vastagságig	32	m2	0	1 850	0	59 200
		Vakolatjavítás homlokzaton, a meglazult, sérült vakolat előzetes leverésével, durva, síma kivételben, hiánypótlás 5-25% között Hvh5-mc, kőltéri, vakoló cementes mészhabarc mészpéppel						
3	36-090-0130030		118	m2	1 760	2 900	207 680	342 200
		Felület portalanítása, előnedvesítése porlasztott vizesugárral, vakolás előtt						
4	36-002-0111986		118	m2	0	230	0	27 140
		Összesen:					207 680	476 540

Bádogos munka

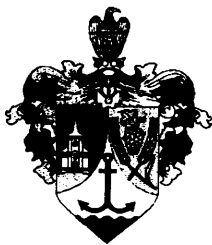
No.	Azonostó	Szöveg	Menny.	Egys.	Anyagár	Óradlj	Anyagár összesen	Óradlj összesen
1	43-003-2626014	Ereszszegély szerelése keményhőjelású tetőhöz, színes műanyagbevonatú horganyzott acéllemezből, 40 cm kiterített szélességig LINDAB Seamline FOP szegély tűzhorganyzott acél + Classic bevonat, standard színben, 0,5 mm vtg., kiterített szélesség: 51-100 mm	72 m		2 880	3 400	214 560	244 800
2	43-003-2918592	Falszegély szerelése lággyfedésű tetőhöz, színes műanyagbevonatú horganyzott acéllemezből, 40 cm kiterített szélességgel LINDAB Seamline FOP szalag tűzhorganyzott acél + Classic bevonat, standard színben, 0,7 mm vtg., kiterített szélesség: 351-400 mm	7 m		3 200	3 400	22 400	23 800
3	43-003-0343464	Káményszegély szerelése lággyfedésű tetőhöz, színes műanyagbevonatú horganyzott acéllemezből, 50 cm kiterített szélességgel LINDAB Seamline FOP PLX szegély tűzhorganyzott acél + Elite bevonat, standard színben, 0,8 mm vtg., kiterített szélesség: 451-500 mm	8 m		6 500	4 500	52 000	36 000
2021	43-003-0349694	Kétfázisú falfedés, íves vagy tört vonalú, színes műanyagbevonatú horganyzott acéllemezből, 51-100 cm kiterített szélesség között LINDAB Seamline FOP szegély, tűzhorganyzott acél + Classic bevonat, standard színben, 0,6 mm vtg., kiterített szélesség: 551-600 mm	26 m		10 680	6 500	277 680	169 000
5	48-005-2712712	Csapadékvíz elleni szigetelés; Alátét- és elválasztó rétegek beépítése, védőlemez-, műanyagfátyol-, fólia vagy műanyagfólia egy rétegben, állapotással, rögzítés nélkül, vízszintes felületen TBX 1200 1200g/m ² felületfólia, nem szótt, tűnemezell, fehér/világos színű, PP (polipropilén) geotextil, védő-, elválasztó-, erősítő réteg; szakítószilárdság: 42,0kN/m, szakadási nyúlás: 50%, pecsétnyomás: 7000N	126 m ²		1 950	450	245 700	56 700
Összesen:							812 340	530 300

Felületképzés

No.	Azonosító	Szöveg	Menny.	Egys.	Anyagár	Óradij	Anyagár összesen	Óradij összesen
1	47-000-2628464	Külső festéseknel felület előkészítése, rész munkák; glettelés, egykomponensű homlokzati gletttanyaggal, vakolt felületen, tagolatlan felületen Cap-elast Dehnspachtel elasztikus repedésáthidaló, köztes réteg, fehér	220	m2	1 050	1 450	231 000	319 000
2	47-011-3955235	Mészfestések, korszerű gyári készrekevert fehér vagy színes mézsfestékekkel, egy színben, tagolatlan síma felületen, két rétegben KERAKOLL Biocalce Tintaggio mészhabarcs és természetes színes föld alapú falszínező vakolatok dekorációjához, baktérium és gombaálló, magas légzőképességű, színes, Csz:*	220	m2	430	1 500	94 600	330 000
3	47-010-1812660	Normál nem egyenletes nedvszívóképességű ásványi fafelületek alapozása, felületmegerősítése, vízes-diszperziós akril bázisú alapozóval, tagolatlan felületen DULUX Grunt Mélyalapozó EAN: 5903525520037	220	m2	320	500	70 400	110 000
2021. április 01.		Diszperziós festések, akril kötőanyagú vízes-diszperziós, fehér vagy színes homlokzatfestés, megfelelően előkészített ásványi alapfelületen vagy meglévő jól tapadó festékrétegen, vakolaton, két rétegben, egy vagy több színben, tagolatlan síma felületen Supralux időjárásálló homlokzatfesték, EAN: 5992454730020	4	m2	387	1 450	85 140	319 000
		Összesen:					481 140	1 078 000

Szigetelés

No.	Azonosító	Szöveg	Menny.	Egys.	Anyagár	Óradij	Anyagár összesen	Óradij összesen
		Teljes felületen hegesztett, olvasztott vagy ragasztott bitumenes lemez szigetelés,						
1	48-000-0514934	páratechnikai vagy párazáró réteg bontása, egy réteg lemez esetén, vízszintes felületről	126	m2	0	2 000	0	252 000
2	48-005-0530646	Csapadékvíz elleni szigetelés; Egyenes rétegrendű csapadékvíz elleni szigetelés párafékező rétege, vízszintes felületen, egy rétegben, mínimum 0,15 mm vastag polietilén (PE) fóliával, két oldalon öntapadó ragasztószalaggal felületfolytonosítva és az aljzatra ragasztás nélkül fektetve BAUDER Párafékező fólia 100, 0,16 mm, sd érték: 100 m	126	m2	640	820	80 640	103 320
3	48-005-2026853	párazáró rétege, vízszintes felületen, egy rétegben, mínimum 0,25 mm vastag PE fóliával BACHL PE építési fólia, natúr, 2x50 m, víg. 150 µm	126	m2	500	430	63 000	54 180
2021. április 01.	4	Tetőszigetelő rendszer készítése PVC vízszigetelő lemezzel, mín. 2,5 mm vastagságban, öntapadó lemezzel PVC szigetelő lemez,	126	m2	10 500	4 500	1 323 000	567 000
		Összesen:					1 466 640	976 500



**BALATONLELLE VÁROS
POLGÁRMESTERÉTŐL**

Ügyiratszám: 395/2022
Ügyintéző: Tóthné Nagy Ágnes
Melléklet: Hiánypótlási felhívás

ELŐTERJESZTÉS

**Balatonlelle Város Képviselő-testületének
2022. augusztus 2-án tartandó rendkívüli ülésére a ...számú napirendi ponthoz.**

Tárgy: A „Balatonlelle Napközi Otthonos Óvoda infrastrukturális és eszköz fejlesztése” tárgyú projekt kivitelezésére vonatkozó közbeszerzési eljárásban közbenső döntés meghozatala

Tisztelt Képviselő-testület!

Tárgyi közbeszerzési eljárásban az ajánlatok benyújtására nyitva álló határidő 2022. július 15. napján 10:00 órakor lejárt. A határidő lejártáig 4 db ajánlat került benyújtásra.

A Kbt. 69. § (1) bekezdés alapján: „Az ajánlatok és részvételi jelentkezések elbírálása során az ajánlatkérőnek meg kell vizsgálnia, hogy az ajánlatok, illetve részvételi jelentkezések megfelelnek-e a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.”

Ajánlatkérő az ajánlatoknak a Kbt. 69. § (1) bekezdés szerinti vizsgálata során 2022. július 20. napján hiánypótlási felhívás kiküldéséről döntött.

A hiánypótlási felhívásban foglaltaknak a:

- **Csőmobil Kft. és PERSEVERANCE Szolgáltató Kft. (közös ajánlattevő) határidőben eleget tett,**
- **KLITON Kft. nem tett eleget.**

A Kbt. 72. § (1) bekezdés alapján: „Az ajánlatkérő az értékelés szempontjából lényeges ajánlati elemek tartalmát megalapozó adatokat, valamint indokolást köteles írásban kérni és erről a kérésről a többi ajánlattevőt egyidejűleg, írásban értesíteni, ha az ajánlat a megkötni tervezett szerződés tárgyára figyelemmel aránytalanul alacsony összeget tartalmaz az értékelési szempontként figyelembe vett ár vagy költség, vagy azoknak valamely önállóan értékelésre kerülő eleme tekintetében.”

Ajánlatkérő a **KLITON Kft.** nettó 24.514.790 HUF értéken megadott vállalkozói díját aránytalanul alacsonynak ítélte meg, ezért Kbt. 72. § (1) bekezdés szerinti indokolás benyújtására szólította fel az érintett ajánlattevőt.

Árindoklást a **KLITON Kft. nem nyújtott be.**

A tárgyi közbeszerzési eljárásban a KLITON Kft. nem teljesítette a hiánypótlást, és az árindokolást sem nyújtotta be, ezért az ajánlatát érvénytelenné kell nyilvánítani.

Erről kell jelen előterjesztés határozati javaslata alapján a T. Képviselő-testületnek közbenső döntést hoznia.

A fennmaradó 3 ajánlat értékelése alapján az 1. helyen álló Csőmobil Kft. és a 2. helyen álló BGTSM-22. Kft. tekintetében indokolt elvégezni a bírálatot, amihez a csatolt hiánypótlási felhívás kiküldésére van szükség.

Kérem a T. Képviselő-testületet a határozati javaslat elfogadására.

HATÁROZATI JAVASLAT:

Balatonlelle Város Önkormányzata Képviselő-testületének/2022.(VIII.2.) Kt. számú határozata:

A „Balatonlelle Napközi Otthonos Óvoda infrastrukturális és eszköz fejlesztése” tárgyú projekt kivitelezésére vonatkozó közbeszerzési eljárásban közbenső döntés meghozatala

A „Balatonlelle – óvoda épület részleges belső átalakítása” tárgyú, a Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pont alapján folytatott nyílt közbeszerzési eljárásban

Balatonlelle Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Bírálóbizottság 2022. július 29. napján tartott ülésén megfogalmazott javaslatával egyetértve a **KLITON Kft. (2115 Vácszentlászló, Zsámboki út 23.) ajánlatát a Kbt. 73. § (2) bekezdése, és a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelenné nyilvánítja.**

Az érvénytelenség indoka:

1. Ajánlatkérő a KLITON Kft-nek a 24.514.790 (HUF) értékben megadott nettó vállalkozói díját aránytalanul alacsonynak ítélte meg, ezért a Kbt. 72. § (1) bekezdése alapján az ajánlati árra vonatkozóan indokolás benyújtására hívta fel az ajánlattevőt.

Ajánlattevő a kért határidőre árindokolást nem nyújtott be.

A Kbt. 72. § (3) bekezdés alapján az ajánlatkérő köteles érvénytelennek nyilvánítani az ajánlatot, ha a közölt információk nem indokolják megfelelően, hogy a szerződés az adott áron vagy költséggel teljesíthető.

A Kbt. 72. § (3) bekezdésében foglaltakra is tekintettel a KLITON Kft. ajánlata a Kbt. 73. § (2) bekezdés alapján érvénytelen, mivel aránytalanul alacsony ellenszolgáltatást tartalmaz, és az ajánlattevő ajánlatkérő felszólítása ellenére sem indokolta megfelelően, hogy a szerződés az adott áron vagy költséggel teljesíthető.

2. Ajánlatkérő 2022. július 20. napján hiánypótlásban jelezte, hogy

- Az MV-É jogosultsággal rendelkező szakember tekintetében az ajánlatban nem került benyújtásra a jogosultság megszerzésének időpontját alátámasztó kamarai határozat/igazolás. (A Magyar Mérnöki Kamara honlapján elérhető nyilvános adatlap csupán a jogosultság meglétét igazolja, a jogosultság megszerzésének időpontjára vonatkozóan nem tartalmaz információt.) A benyújtott dokumentumok alapján az ajánlati felhívás III.1.3. M/1. pont szerinti alkalmassági követelmény igazolására bemutatott szakember építési szakterületen

(MV-É) szerzett szakmai tapasztalatának többlet (az alkalmassági követelményként meghatározott értéken felüli) időtartama (0-24 hó) értékelési szempontra tett vállalás tényleges időtartama nem állapítható meg, mivel a jogosultság megszerzésének időpontját alátámasztó kamarai határozat hiányában nincs olyan igazolt időpont, amelytől kezdődően az ajánlatkérő a bemutatott többlet tapasztalat számítását megkezdhetné.

• A szakmai önéletrajznak a „FELELŐS MŰSZAKI VEZETŐI JOGOSULTSÁG” táblázatában „az adott végzettséghez tartozó szakmai gyakorlati idő” 36 hónapban került megjelölésre. A 266/2013. (VII. 11.) Korm. rendelet 1. sz. melléklet VI. részében szereplő táblázat 2. sorának E oszlopában meghatározott határidő:

- okleveles építészmérnök, okleveles építőmérnök: 3 év,
- építészmérnök, építőmérnök: 5 év.

Az önéletrajzban megjelölt út-, hídépítő és katonai üzemmérnök végzettségre tekintettel a szakmai önéletrajzot szíveskedjen javított tartalommal benyújtani.

Ajánlattevő a hiánypótlási felhívásban foglaltaknak nem tett eleget, így a fenti hiányosságok okán ajánlata nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott követelményeknek, ezért a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

Felelős: Kenéz István, polgármester

Határidő: azonnal

Balatonlelle, 2022. július 29.



Kenéz István
Kenéz István
polgármester

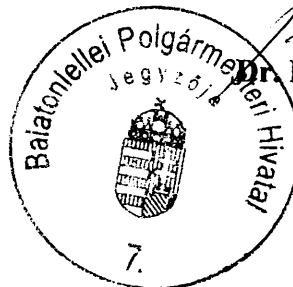
Költségvetési forrás:

- rendelkezésre áll
- nem áll rendelkezésre
- költségvetési vonzata nincsen
- Költségvetési Rendelet módosítást igényel

Szabó Józsefné
Szabó Józsefné

közigazgatási irodavezető

Törvényességi szempontból az előterjesztésben foglaltakkal egyetértek:



Dr. Kovács Tamás
Dr. Kovács Tamás
jegyző 4

Ajánlattevő neve:	KLITON Kft.
Ajánlattevő címe:	2115 Vácszentlászló, Zsámboki út 23.
Ajánlattevő neve:	BGTSM-22 Építő Kft.
Ajánlattevő címe:	1224 Budapest, Dózsa György út 23.
Ajánlattevő neve:	Csőmobil Kft. és PERSEVERANCE Szolgáltató Kft.
Ajánlattevő címe:	1139 Budapest, Béke tér 7.fsz.2.
Ajánlattevő neve:	DENCO Klimatechnikai Szolgáltató és Kereskedelmi Kft.
Ajánlattevő címe:	2100 Gödöllő, Faiskola tér 13.

Tárgy: hiánypótlási felhívás 2.

Tisztelt Ajánlattevők!

A **Balatonlelle Város Önkormányzata** (Magyarország, 8638 Balatonlelle, Petőfi utca 2.), mint Ajánlatkérő által „**Balatonlelle-óvoda ép. részleges belső átalakítása**” tárgyban, a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pont szerinti nyílt közbeszerzési eljárásban az ajánlatok benyújtására nyitva álló határidő 2022. július 15. napján 10:00 órakor lejárt. A határidő lejártáig 4 db ajánlat került benyújtásra.

Ajánlatkérő az ajánlati felhívás VI.3.9) További információk 5) pontjában tájékoztatta az eljárás résztvevőit arról, hogy a jelen eljárásban alkalmazza a Kbt. 81. § (4) és (5) bekezdésben foglaltakat, így csak az értékelési sorrendben legkedvezőbb ajánlattevő és a második legkedvezőbb ajánlatot benyújtó ajánlattevő tekintetében végzi el a bírálatot.

Ajánlatkérő az ajánlatok értékelését követően az alábbi hiánypótlást rendeli el.

1

Ajánlattevő neve:	Csőmobil Kft. és PERSEVERANCE Szolgáltató Kft.
Ajánlattevő címe:	1139 Budapest, Béke tér 7.fsz.2.

1.) Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentumok Útmutató az ajánlat elkészítéséhez 6.1. pontjában előírta, hogy az ajánlat részeként be kell nyújtani az „Ajánlati nyilatkozatot (1. sz. minősítési formanyomtatvány)

Az ajánlatban a PERSEVERANCE Szolgáltató Kft. közös ajánlattevő ajánlati nyilatkozata (1. sz. minősítési formanyomtatvány) nem tartalmaz cégszerű aláírást.

Kérem, hogy hiánypótlás keretében nyújtsa be a PERSEVERANCE Szolgáltató Kft. közös ajánlattevő ajánlati nyilatkozatát (1. sz. minősítési formanyomtatvány) cégszerű aláírással ellátva!

2.) Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentumok Útmutató az ajánlat elkészítéséhez 6.1. pontjában előírta, hogy az ajánlat részeként be kell nyújtani az egyenértékűsége vonatkozó nyilatkozatot (3. sz. minősítési formanyomtatvány).

Az ajánlatban a PERSEVERANCE Szolgáltató Kft. közös ajánlattevő egyenértékűsége vonatkozó nyilatkozata (3. sz. minősítési formanyomtatvány) nem került benyújtásra.

Kérem, hogy hiánypótlás keretében nyújtsa be a PERSEVERANCE Szolgáltató Kft. közös ajánlattevő egyenértékűsége vonatkozó nyilatkozatát (3. sz. minősítési formanyomtatvány) cégszerű aláírással ellátva!

3.) Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentumok Útmutató az ajánlat elkészítéséhez 6.1. pontjában előírta, hogy az ajánlat részeként be kell nyújtani:

„Aláírási címpéldány(ok): Annak igazolására, hogy az ajánlatot, illetőleg az abban szereplő nyilatkozatokat az ajánlattevő, valamint az alkalmasság igazolásában részt vevő gazdasági szereplő képviselőjére jogosult személy írta alá. Közjegyző által hitelesített eredeti példány vagy egyszerű másolat, vagy a 2006. évi V. törvény 9. §-ában meghatározott, ügyvéd vagy kamarai jogtanácsos által ellenjegyzett aláírás-minta. Amennyiben az ajánlatban szereplő valamely nyilatkozatot nem gazdasági társaság formájában működő gazdasági szereplő teszi, a természetes személy gazdasági szereplő vonatkozásában az ajánlathoz közjegyző által hitelesített aláírás-mintát szükséges csatolni!

A cégnyilvánosságról, a bírósági cégeljárásról és a végelszámolásról szóló 2006. évi V. törvény 9. § (3) bekezdése szerint:

„Az ügyvéd vagy a kamarai jogtanácsos az aláírás-mintát kizárólag cégbejegyzési vagy változásbejegyzési eljárás során jegyezheti ellen abban az esetben, amennyiben a cég létesítő okiratát vagy a létesítő okirata módosítását is ő készíti vagy szerkeszti és jegyzi ellen, és az aláírás-minta a cégbejegyzési vagy változásbejegyzési kérelem mellékletét képezi.”

Az ajánlatban a Csőmobil Kft. képviselőjére jogosult személy (H.P.) tekintetében benyújtott aláírás-minta vonatkozásában nem állapítható meg, hogy az a törvényes követelmények megfelel.

Kérem, hogy hiánypótlás keretében nyújtsa be a Csőmobil Kft. gazdasági szereplő képviselőjére jogosult személy közjegyző által hitelesített aláírási címpéldányát (vagy a 2006. évi V. törvény 9. §-ában meghatározott, ügyvéd vagy kamarai jogtanácsos által ellenjegyzett aláírás-mintáját, amelyből a törvényes követelményeknek való megfelelés maradéktalanul megállapítható)!

2

4.) Az ajánlati felhívás III.1) pontjában foglaltak szerint:

„Szakmai tevékenység végzésére vonatkozó alkalmasság előírása [Kbt. 65. § (1) bekezdés c) pont]: Alkalmatlan Ajánlattevő szerződés teljesítésére, ha ajánlata alapján építőipari kivitelezési tevékenységet végző gazdasági szereplők nem szerepelnek az építőipari kivitelezési tevékenységet végzők névjegyzékében, ill. a nem Magyarországon letelepedett gazdasági szereplők nem szerepelnek a letelepedés szerinti ország nyilvántartásában, vagy a letelepedés szerinti országban előírt engedéllyel, jogosítvánnyal vagy szervezeti, kamarai tagsággal nem rendelkeznek.

A Kbt. 65. § (1) bek. c) pontja és a 322/2015. (X.30.) Korm. r. 21.§ (1) bek. alapján az építőipari kivitelezési tevékenységet végző cégek vonatkozásában Ajánlatkérő előírja az Étv. szerinti, építőipari kivitelezési tevékenységet végzők névjegyzékében szereplés követelményét, ill. a nem Magyarországon letelepedett gazd. szereplők esetén a letelepedés szerinti ország nyilvántartásában szereplés vagy a letelepedés szerinti országban előírt engedéllyel, jogosítvánnyal vagy szervezeti, kamarai tagsággal való rendelkezés követelményét. A nyilvántartásban szereplés tényét – ha a Kbt. 69. § (11) bek. szerinti nyilvántartásban a vonatkozó adatok, ill. tények ingyenes ellenőrzésére nincsen mód – a nyilvántartás kivonatának, a nyilvántartást vezető szerv által kiállított igazolásnak vagy a nyilvántartásban szereplés tényét igazoló dokumentumnak az egyszerű másolatban történő benyújtásával kell igazolni.

Szakmai tevékenység végzésére vonatkozó alkalmasság igazolása:

Magyarországon letelepedett gazdasági szereplő esetén a nyilvántartásban (építőipari kivitelezési tevékenységet végzők névjegyzékében) szereplés tényét Ajánlatkérő ellenőrzi a céginformációs szolgáltatótól ingyenesen, elektronikusan kérhető cégjegyzékek adatok, az egyéni vállalkozók

nyilvántartásának, ill. az építőipari kivitelezési tevékenységet végzők névjegyzékének adatai alapján (<https://regisztracio.kivreg.hu/web/index.php?frame=Search>), nem Magyarországon letelepedett gazd. szereplő esetén a 2014/24/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv XI. mellékletében felsorolt nyilvántartások szerinti igazolást (kivonat) vagy egyéb igazolást, v. nyilatkozatot kell igazolásként benyújtani.

Kbt. 65.§ (1) bek. c) pont szerinti köv. igazolására akkor vehető igénybe más szervezet kapacitása, ha az valósítja meg azt a feladatot, amelyre vonatkozóan a nyilvántartásban szereplés, szervezeti tagság vagy engedéllyel rendelkezés kötelezettsége fennáll. Kötelezettségvállalásnak ezt kell alátámasztania.

A **PERSEVERANCE Kft.** az ellenőrzés napján (2022/07/29) az építőipari kivitelezési tevékenységet végzők névjegyzékében nem szerepel.

Kérjük, hogy hiánypótlás során az ajánlati felhívás III.1. pontjában foglaltaknak megfelelően igazolja, hogy a PERSEVERANCE Kft. szerepel az Étv. szerinti, építőipari kivitelezési tevékenységet végzők névjegyzékében. (A nyilvántartásban szereplés tényét – ha a Kbt. 69. § (11) bek. szerinti nyilvántartásban a vonatkozó adatok, ill. tények ingyenes ellenőrzésére nincsen mód – a nyilvántartás kivonatának, a nyilvántartást vezető szerv által kiállított igazolásnak vagy a nyilvántartásban szereplés tényét igazoló dokumentumnak az egyszerű másolatban történő benyújtásával kell igazolni.)

5.) Az ajánlati felhívás III.1.2) pont P/1. pontjában foglaltak szerint:

„P/1. Ajánlattevő csatolja a 321/2015. (X.30.) Korm. rendelet 19. § (1) bekezdés a) pontja alapján az ajánlattevő valamennyi számlavezető pénzügyi intézményétől származó, az ajánlati felhívás feladásának napjától [lásd jelen felhívás VI.4) pontja] visszafelé számított 24 hónap során vezetett valamennyi pénzforgalmi számlájára (értve ez alatt a vizsgált időszakon belül bármilyen időtartamban élő, de azóta már megszűnt számlákat is) vonatkozó nyilatkozatát az alábbi tartalommal:

- a vezetett számla száma,
- számlanyitás dátuma,
- a számlán az eljárást megindító felhívás feladásától visszafelé számított 24 hónapban volt-e 15 napot meghaladó sorba állítás.

(A vizsgált időszakon belül bármilyen időtartamban élő, de azóta már megszűnt számlák tekintetében ajánlatkérő a megszűnést követő bármilyen keltezésű pénzügyi nyilatkozatot elfogad, amennyiben annak tartama megfelelő.)

Alkalmassági minimumkövetelmény(ek) meghatározása: P/1. Alkalmatlan ajánlattevő, ha bármely pénzügyi intézménynél vezetett számláján az ajánlati felhívás feladásának napját megelőző 24 hónapban 15 napot meghaladó sorba állítás volt. Sorba állítás: 2009. évi LXXXV. tv.2. § 25. pont.”

Az ajánlati felhívás 2022/06/08. napján került feladásra, így az alkalmassági követelmény körében vizsgált időtartam: 2020/06/08 – 2022/06/08.

A **PERSEVERANCE Kft.** tekintetében benyújtott, az OTP Bank Nyrt-től származó nyilatkozat tartalma az alábbi okokból nem megfelelő:

- nem az ajánlatkérő által vizsgált időszakra (2020/06/08 – 2022/06/08) vonatkozik,
- az alkalmassági követelménnyel kapcsolatban (15 napot meghaladó sorba állítás) releváns információt nem tartalmaz,

Kérem, hiánypótlás során az ajánlati felhívás előírásainak megfelelően csatolja a PERSEVERANCE Kft. tekintetében az OTP Bank Nyrt-től származó nyilatkozatot olyan

tartalommal, amely alapján az alkalmassági követelménynek való megfelelés egyértelműen megállapítható!

A Csőmobil Kft. tekintetében benyújtott, az MKB Bank Nyrt-től származó nyilatkozat tartalma az alábbi okokból nem megfelelő:

- nem az ajánlatkérő által vizsgált időszakra (2020/06/08 – 2022/06/08) vonatkozik.

Kérem, hiánypótlás során az ajánlati felhívás előírásainak megfelelően csatolja a Csőmobil Kft. tekintetében az MKB Bank Nyrt-től származó nyilatkozatot olyan tartalommal, amely alapján az alkalmassági követelménynek való megfelelés egyértelműen megállapítható!

Ajánlattevő neve:	BGTSM-22 Építő Kft.
Ajánlattevő címe:	1224 Budapest, Dózsa György út 23.

1.) Az ajánlati felhívás III.1) pontjában foglaltak szerint:

„Szakmai tevékenység végzésére vonatkozó alkalmasság előírása [Kbt. 65. § (1) bekezdés c) pont]: Alkalmatlan Ajánlattevő szerződés teljesítésére, ha ajánlata alapján építőipari kivitelezési tevékenységet végző gazdasági szereplők nem szerepelnek az építőipari kivitelezési tevékenységet végzők névjegyzékében, ill. a nem Magyarországon letelepedett gazdasági szereplők nem szerepelnek a letelepedés szerinti ország nyilvántartásában, vagy a letelepedés szerinti országban előírt engedéllyel, jogosítvánnyal vagy szervezeti, kamarai tagsággal nem rendelkeznek.

A Kbt. 65. § (1) bek. c) pontja és a 322/2015. (X.30.) Korm. r. 21.§ (1) bek. alapján az építőipari kivitelezési tevékenységet végző cégek vonatkozásában Ajánlatkérő előírja az Étv. szerinti, építőipari kivitelezési tevékenységet végzők névjegyzékében szereplés követelményét, ill. a nem Magyarországon letelepedett gazd. szereplők esetén a letelepedés szerinti ország nyilvántartásában szereplés vagy a letelepedés szerinti országban előírt engedéllyel, jogosítvánnyal vagy szervezeti, kamarai tagsággal való rendelkezés követelményét. A nyilvántartásban szereplés tényét – ha a Kbt. 69. § (11) bek. szerinti nyilvántartásban a vonatkozó adatok, ill. tények ingyenes ellenőrzésére nincsen mód – a nyilvántartás kivonatának, a nyilvántartást vezető szerv által kiállított igazolásnak vagy a nyilvántartásban szereplés tényét igazoló dokumentumnak az egyszerű másolatban történő benyújtásával kell igazolni.

Szakmai tevékenység végzésére vonatkozó alkalmasság igazolása:

Magyarországon letelepedett gazdasági szereplő esetén a nyilvántartásban (építőipari kivitelezési tevékenységet végzők névjegyzékében) szereplés tényét Ajánlatkérő ellenőrzi a céginformációs szolgáltatótól ingyenesen, elektronikusan kérhető cégjegyzékekadatokat, az egyéni vállalkozók nyilvántartásának, ill. az építőipari kivitelezési tevékenységet végzők névjegyzékének adatai alapján (<https://regisztracio.kivreg.hu/web/index.php?frame=Search>), nem Magyarországon letelepedett gazd. szereplő esetén a 2014/24/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv XI. mellékletében felsorolt nyilvántartások szerinti igazolást (kivonatot) vagy egyéb igazolást, v. nyilatkozatot kell igazolásként benyújtani.

Kbt. 65.§ (1) bek. c) pont szerinti köv. igazolására akkor vehető igénybe más szervezet kapacitása, ha az valósítja meg azt a feladatot, amelyre vonatkozóan a nyilvántartásban szereplés, szervezeti tagság vagy engedéllyel rendelkezés kötelezettsége fennáll. Kötelezettségvállalásnak ezt kell alátámasztania.”

A TELTHÁZ Szolgáltató és Kereskedelmi Betéti Társaság az ellenőrzés napján (2022/07/29) az építőipari kivitelezési tevékenységet végzők névjegyzékében nem szerepel.

Kérjük, hogy hiánypótlás során az ajánlati felhívás III.1. pontjában foglaltaknak megfelelően igazolja, hogy a TELTHÁZ Szolgáltató és Kereskedelmi Betéti Társaság

szerepel az Étv. szerinti, építőipari kivitelezési tevékenységet végzők névjegyzékében. (A nyilvántartásban szereplés tényét – ha a Kbt. 69. § (11) bek. szerinti nyilvántartásban a vonatkozó adatok, ill. tények ingyenes ellenőrzésére nincsen mód – a nyilvántartás kivonatának, a nyilvántartást vezető szerv által kiállított igazolásnak vagy a nyilvántartásban szereplés tényét igazoló dokumentumnak az egyszerű másolatban történő benyújtásával kell igazolni.)

2.) Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentumok Útmutató az ajánlat elkészítéséhez 6.1. pontjában előírta, hogy az ajánlat részeként be kell nyújtani:

„Aláírási címpéldány(ok): Annak igazolására, hogy az ajánlatot, illetőleg az abban szereplő nyilatkozatokat az ajánlattevő, valamint az alkalmasság igazolásában részt vevő gazdasági szereplő képviselőjére jogosult személy írta alá. Közjegyző által hitelesített eredeti példány vagy egyszerű másolat, vagy a 2006. évi V. törvény 9. §-ában meghatározott, ügyvéd vagy kamarai jogtanácsos által ellenjegyzett aláírás-minta. Amennyiben az ajánlatban szereplő valamely nyilatkozatot nem gazdasági társaság formájában működő gazdasági szereplő teszi, a természetes személy gazdasági szereplő vonatkozásában az ajánlathoz közjegyző által hitelesített aláírás-mintát szükséges csatolni!

A cégnyilvánosságról, a bírósági cégeljárásról és a végelszámolásról szóló 2006. évi V. törvény 9. § (3) bekezdése szerint:

„Az ügyvéd vagy a kamarai jogtanácsos az aláírás-mintát kizárólag cégbejegyzési vagy változásbejegyzési eljárás során jegyezheti ellen abban az esetben, amennyiben a cég létesítő okiratát vagy a létesítő okirata módosítását is ő készíti vagy szerkeszti és jegyzi ellen, és az aláírás-minta a cégbejegyzési vagy változásbejegyzési kérelem mellékletét képezi.”

Az ajánlatban a **BGTSM-22 Építő Kft.** képviselőjére jogosult személy (SZ.M.) tekintetében benyújtott aláírás-minta vonatkozásában nem állapítható meg, hogy az a törvényes követelmények megfelel.

5

Kérem, hogy hiánypótlás keretében nyújtsa be a BGTSM-22 Építő Kft. gazdasági szereplő képviselőjére jogosult személy közjegyző által hitelesített aláírási címpéldányát (vagy a 2006. évi V. törvény 9. §-ában meghatározott, ügyvéd vagy kamarai jogtanácsos által ellenjegyzett aláírás-mintáját, amelyből a törvényes követelményeknek való megfelelés maradéktalanul megállapítható)!

3.) Az ajánlati felhívás III.1.2) pont P/1. pontjában foglaltak szerint:

„P/1. Ajánlattevő csatolja a 321/2015. (X.30.) Korm. rendelet 19. § (1) bekezdés a) pontja alapján az ajánlattevő valamennyi számlavezető pénzügyi intézményétől származó, az ajánlati felhívás feladásának napjától [lásd jelen felhívás VI.4) pontja] visszafelé számított 24 hónap során vezetett valamennyi pénzforgalmi számlájára (értve ez alatt a vizsgált időszakon belül bármilyen időtartamban élő, de azóta már megszűnt számlákat is) vonatkozó nyilatkozatát az alábbi tartalommal:

- a vezetett számla száma,
- számlanyitás dátuma,
- a számlán az eljárást megindító felhívás feladásától visszafelé számított 24 hónapban volt-e 15 napot meghaladó sorba állítás.

(A vizsgált időszakon belül bármilyen időtartamban élő, de azóta már megszűnt számlák tekintetében ajánlatkérő a megszűnést követő bármilyen keltezésű pénzügyi nyilatkozatot elfogad, amennyiben annak tartama megfelelő.)

Alkalmassági minimumkövetelmény(ek) meghatározása: P/1. Alkalmatlan ajánlattevő, ha bármely pénzügyi intézménynél vezetett számláján az ajánlati felhívás feladásának napját megelőző 24 hónapban 15 napot meghaladó sorba állítás volt. Sorba állítás: 2009. évi LXXXV. tv.2. § 25. pont.”

Az ajánlati felhívás 2022/06/08. napján került feladásra, így az alkalmassági követelmény körében vizsgált időtartam: 2020/06/08 – 2022/06/08.

A **BGTSM-22 Építő Kft.** tekintetében benyújtott, az OTP Bank Nyrt-től származó nyilatkozat tartalma az alábbi okokból nem megfelelő:

- az ajánlattevő cégkivonatában 32/3. számon jelölt számláról egyáltalán nem tartalmaz információt.

Kérem, hiánypótlás során az ajánlati felhívás előírásainak megfelelően csatolja a BGTSM-22 Építő Kft. tekintetében az OTP Bank Nyrt-től származó nyilatkozatot olyan tartalommal, amely alapján az alkalmassági követelménynek való megfelelés egyértelműen megállapítható!

Tisztelt Ajánlattevők!

A hiánypótlás teljesítési határideje: **2022. augusztus 16:00 óra.**

Budapest, 2022. augusztus ...

.....
dr. Mrovca Péter
felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó
Kátay és Mrovca Ügyvédi Iroda

Ajánlattevő neve:	KLITON Kft.
Ajánlattevő címe:	2115 Vácszentlászló, Zsámboki út 23.
Ajánlattevő neve:	BGTSM-22 Építő Kft.
Ajánlattevő címe:	1224 Budapest, Dózsa György út 23.
Ajánlattevő neve:	Csőmobil Kft. és PERSEVERANCE Szolgáltató Kft.
Ajánlattevő címe:	1139 Budapest, Béke tér 7.fsz.2.
Ajánlattevő neve:	DENCO Klimatechnikai Szolgáltató és Kereskedelmi Kft.
Ajánlattevő címe:	2100 Gödöllő, Faiskola tér 13.

Tárgy: hiánypótlási felhívás 2.

Tisztelt Ajánlattevők!

A **Balatonlelle Város Önkormányzata** (Magyarország, 8638 Balatonlelle, Petőfi utca 2.), mint Ajánlatkérő által „**Balatonlelle-óvoda ép. részleges belső átalakítása**” tárgyban, a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pont szerinti nyílt közbeszerzési eljárásban az ajánlatok benyújtására nyitva álló határidő 2022. július 15. napján 10:00 órakor lejárt. A határidő lejártáig 4 db ajánlat került benyújtásra.

Ajánlatkérő az ajánlati felhívás VI.3.9) További információk 5) pontjában tájékoztatta az eljárás résztvevőit arról, hogy a jelen eljárásban alkalmazza a Kbt. 81. § (4) és (5) bekezdésben foglaltakat, így csak az értékelési sorrendben legkedvezőbb ajánlattevő és a második legkedvezőbb ajánlatot benyújtó ajánlattevő tekintetében végzi el a bírálatot.

Ajánlatkérő az ajánlatok értékelését követően az alábbi hiánypótlást rendeli el.

1

Ajánlattevő neve:	Csőmobil Kft. és PERSEVERANCE Szolgáltató Kft.
Ajánlattevő címe:	1139 Budapest, Béke tér 7.fsz.2.

1.) Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentumok Útmutató az ajánlat elkészítéséhez 6.1. pontjában előírta, hogy az ajánlat részeként be kell nyújtani az „Ajánlati nyilatkozatot (1. sz. minősítési formanyomtatvány)

Az ajánlatban a PERSEVERANCE Szolgáltató Kft. közös ajánlattevő ajánlati nyilatkozata (1. sz. minősítési formanyomtatvány) nem tartalmaz cégszerű aláírást.

Kérem, hogy hiánypótlás keretében nyújtsa be a PERSEVERANCE Szolgáltató Kft. közös ajánlattevő ajánlati nyilatkozatát (1. sz. minősítési formanyomtatvány) cégszerű aláírással ellátva!

2.) Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentumok Útmutató az ajánlat elkészítéséhez 6.1. pontjában előírta, hogy az ajánlat részeként be kell nyújtani az egyenértékűsége vonatkozó nyilatkozatot (3. sz. minősítési formanyomtatvány).

Az ajánlatban a PERSEVERANCE Szolgáltató Kft. közös ajánlattevő egyenértékűsége vonatkozó nyilatkozata (3. sz. minősítési formanyomtatvány) nem került benyújtásra.

Kérem, hogy hiánypótlás keretében nyújtsa be a PERSEVERANCE Szolgáltató Kft. közös ajánlattevő egyenértékűségre vonatkozó nyilatkozatát (3. sz. minősítési formanyomtatvány) cégszerű aláírással ellátva!

3.) Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentumok Útmutató az ajánlat elkészítéséhez 6.1. pontjában előírta, hogy az ajánlat részeként be kell nyújtani:

„Aláírási címpéldány(ok): Annak igazolására, hogy az ajánlatot, illetőleg az abban szereplő nyilatkozatokat az ajánlattevő, valamint az alkalmasság igazolásában részt vevő gazdasági szereplő képviselőjére jogosult személy írta alá. Közjegyző által hitelesített eredeti példány vagy egyszerű másolat, vagy a 2006. évi V. törvény 9. §-ában meghatározott, ügyvéd vagy kamarai jogtanácsos által ellenjegyzett aláírás-minta. Amennyiben az ajánlatban szereplő valamely nyilatkozatot nem gazdasági társaság formájában működő gazdasági szereplő teszi, a természetes személy gazdasági szereplő vonatkozásában az ajánlathoz közjegyző által hitelesített aláírás-mintát szükséges csatolni!

A cégnyilvánosságról, a bírósági cégeljárásról és a végelszámolásról szóló 2006. évi V. törvény 9. § (3) bekezdése szerint:

„Az ügyvéd vagy a kamarai jogtanácsos az aláírás-mintát kizárólag cégbejegyzési vagy változásbejegyzési eljárás során jegyezheti ellen abban az esetben, amennyiben a cég létesítő okiratát vagy a létesítő okirata módosítását is ő készíti vagy szerkeszti és jegyzi ellen, és az aláírás-minta a cégbejegyzési vagy változásbejegyzési kérelem mellékletét képezi.”

Az ajánlatban a Csőmobil Kft. képviselőjére jogosult személy (H.P.) tekintetében benyújtott aláírás-minta vonatkozásában nem állapítható meg, hogy az a törvényes követelmények megfelel.

Kérem, hogy hiánypótlás keretében nyújtsa be a Csőmobil Kft. gazdasági szereplő képviselőjére jogosult személy közjegyző által hitelesített aláírási címpéldányát (vagy a 2006. évi V. törvény 9. §-ában meghatározott, ügyvéd vagy kamarai jogtanácsos által ellenjegyzett aláírás-mintáját, amelyből a törvényes követelményeknek való megfelelés maradéktalanul megállapítható)!

2

4.) Az ajánlati felhívás III.1) pontjában foglaltak szerint:

„Szakmai tevékenység végzésére vonatkozó alkalmasság előírása [Kbt. 65. § (1) bekezdés c) pont]: Alkalmatlan Ajánlattevő szerződés teljesítésére, ha ajánlata alapján építőipari kivitelezési tevékenységet végző gazdasági szereplők nem szerepelnek az építőipari kivitelezési tevékenységet végzők névjegyzékében, ill. a nem Magyarországon letelepedett gazdasági szereplők nem szerepelnek a letelepedés szerinti ország nyilvántartásában, vagy a letelepedés szerinti országban előírt engedéllyel, jogosítvánnyal vagy szervezeti, kamarai tagsággal nem rendelkeznek.

A Kbt. 65. § (1) bek. c) pontja és a 322/2015. (X.30.) Korm. r. 21.§ (1) bek. alapján az építőipari kivitelezési tevékenységet végző cégek vonatkozásában Ajánlatkérő előírja az Étv. szerinti, építőipari kivitelezési tevékenységet végzők névjegyzékében szereplés követelményét, ill. a nem Magyarországon letelepedett gazd. szereplők esetén a letelepedés szerinti ország nyilvántartásában szereplés vagy a letelepedés szerinti országban előírt engedéllyel, jogosítvánnyal vagy szervezeti, kamarai tagsággal való rendelkezés követelményét. A nyilvántartásban szereplés tényét – ha a Kbt. 69. § (11) bek. szerinti nyilvántartásban a vonatkozó adatok, ill. tények ingyenes ellenőrzésére nincsen mód – a nyilvántartás kivonatának, a nyilvántartást vezető szerv által kiállított igazolásnak vagy a nyilvántartásban szereplés tényét igazoló dokumentumnak az egyszerű másolatban történő benyújtásával kell igazolni.

Szakmai tevékenység végzésére vonatkozó alkalmasság igazolása:

Magyarországon letelepedett gazdasági szereplő esetén a nyilvántartásban (építőipari kivitelezési tevékenységet végzők névjegyzékében) szereplés tényét Ajánlatkérő ellenőrzi a céginformációs szolgálatától ingyenesen, elektronikusan kérhető cégjegyzékek adatok, az egyéni vállalkozók

nyilvántartásának, ill. az építőipari kivitelezési tevékenységet végzők névjegyzékének adatai alapján (<https://regisztracio.kivreg.hu/web/index.php?frame=Search>), nem Magyarországon letelepedett gazd. szereplő esetén a 2014/24/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv XI. mellékletében felsorolt nyilvántartások szerinti igazolást (kivonatot) vagy egyéb igazolást, v. nyilatkozatot kell igazolásként benyújtani.

Kbt. 65.§ (1) bek. c) pont szerinti köv. igazolására akkor vehető igénybe más szervezet kapacitása, ha az valósítja meg azt a feladatot, amelyre vonatkozóan a nyilvántartásban szereplés, szervezeti tagság vagy engedéllyel rendelkezés kötelezettsége fennáll. Kötelezettségvállalásnak ezt kell alátámasztania.

A **PERSEVERANCE Kft.** az ellenőrzés napján (2022/07/29) az építőipari kivitelezési tevékenységet végzők névjegyzékében nem szerepel.

Kérjük, hogy hiánypótlás során az ajánlati felhívás III.1. pontjában foglaltaknak megfelelően igazolja, hogy a PERSEVERANCE Kft. szerepel az Étv. szerinti, építőipari kivitelezési tevékenységet végzők névjegyzékében. (A nyilvántartásban szereplés tényét – ha a Kbt. 69. § (11) bek. szerinti nyilvántartásban a vonatkozó adatok, ill. tények ingyenes ellenőrzésére nincsen mód – a nyilvántartás kivonatának, a nyilvántartást vezető szerv által kiállított igazolásnak vagy a nyilvántartásban szereplés tényét igazoló dokumentumnak az egyszerű másolatban történő benyújtásával kell igazolni.)

5.) Az ajánlati felhívás III.1.2) pont P/1. pontjában foglaltak szerint:

„P/1. Ajánlattevő csatolja a 321/2015. (X.30.) Korm. rendelet 19. § (1) bekezdés a) pontja alapján az ajánlattevő valamennyi számlavezető pénzügyi intézményétől származó, az ajánlati felhívás feladásának napjától [lásd jelen felhívás VI.4) pontja] visszafelé számított 24 hónap során vezetett valamennyi pénzforgalmi számlájára (értve ez alatt a vizsgált időszakon belül bármilyen időtartamban élő, de azóta már megszűnt számlákat is) vonatkozó nyilatkozatát az alábbi tartalommal:

- a vezetett számla száma,
- számlanyitás dátuma,
- a számlán az eljárást megindító felhívás feladásától visszafelé számított 24 hónapban volt-e 15 napot meghaladó sorba állítás.

(A vizsgált időszakon belül bármilyen időtartamban élő, de azóta már megszűnt számlák tekintetében ajánlatkérő a megszűnést követő bármilyen keltezésű pénzügyi nyilatkozatot elfogad, amennyiben annak tartama megfelelő.)

Alkalmassági minimumkövetelmény(ek) meghatározása: P/1. Alkalmatlan ajánlattevő, ha bármely pénzügyi intézménynél vezetett számláján az ajánlati felhívás feladásának napját megelőző 24 hónapban 15 napot meghaladó sorba állítás volt. Sorba állítás: 2009. évi LXXXV. tv.2. § 25. pont.”

Az ajánlati felhívás 2022/06/08. napján került feladásra, így az alkalmassági követelmény körében vizsgált időtartam: **2020/06/08 – 2022/06/08.**

A **PERSEVERANCE Kft.** tekintetében benyújtott, az OTP Bank Nyrt-től származó nyilatkozat tartalma az alábbi okokból nem megfelelő:

- nem az ajánlatkérő által vizsgált időszakra (2020/06/08 – 2022/06/08) vonatkozik,
- az alkalmassági követelménnyel kapcsolatban (15 napot meghaladó sorba állítás) releváns információt nem tartalmaz,

Kérem, hiánypótlás során az ajánlati felhívás előírásainak megfelelően csatolja a PERSEVERANCE Kft. tekintetében az OTP Bank Nyrt-től származó nyilatkozatot olyan

tartalommal, amely alapján az alkalmassági követelménynek való megfelelés egyértelműen megállapítható!

A Csőmobil Kft. tekintetében benyújtott, az MKB Bank Nyrt-től származó nyilatkozat tartalma az alábbi okokból nem megfelelő:

- nem az ajánlatkérő által vizsgált időszakra (2020/06/08 – 2022/06/08) vonatkozik.

Kérem, hiánypótlás során az ajánlati felhívás előírásainak megfelelően csatolja a Csőmobil Kft. tekintetében az MKB Bank Nyrt-től származó nyilatkozatot olyan tartalommal, amely alapján az alkalmassági követelménynek való megfelelés egyértelműen megállapítható!

Ajánlattevő neve:	BGTSM-22 Építő Kft.
Ajánlattevő címe:	1224 Budapest, Dózsa György út 23.

1.) Az ajánlati felhívás III.1) pontjában foglaltak szerint:

„Szakmai tevékenység végzésére vonatkozó alkalmasság előírása [Kbt. 65. § (1) bekezdés c) pont]: Alkalmatlan Ajánlattevő szerződés teljesítésére, ha ajánlata alapján építőipari kivitelezési tevékenységet végző gazdasági szereplők nem szerepelnek az építőipari kivitelezési tevékenységet végzők névjegyzékében, ill. a nem Magyarországon letelepedett gazdasági szereplők nem szerepelnek a letelepedés szerinti ország nyilvántartásában, vagy a letelepedés szerinti országban előírt engedéllyel, jogosítvánnyal vagy szervezeti, kamarai tagsággal nem rendelkeznek.

A Kbt. 65. § (1) bek. c) pontja és a 322/2015. (X.30.) Korm. r. 21.§ (1) bek. alapján az építőipari kivitelezési tevékenységet végző cégek vonatkozásában Ajánlatkérő előírja az Étv. szerinti, építőipari kivitelezési tevékenységet végzők névjegyzékében szereplés követelményét, ill. a nem Magyarországon letelepedett gazd. szereplők esetén a letelepedés szerinti ország nyilvántartásában szereplés vagy a letelepedés szerinti országban előírt engedéllyel, jogosítvánnyal vagy szervezeti, kamarai tagsággal való rendelkezés követelményét. A nyilvántartásban szereplés tényét – ha a Kbt. 69. § (11) bek. szerinti nyilvántartásban a vonatkozó adatok, ill. tények ingyenes ellenőrzésére nincsen mód – a nyilvántartás kivonatának, a nyilvántartást vezető szerv által kiállított igazolásnak vagy a nyilvántartásban szereplés tényét igazoló dokumentumnak az egyszerű másolatban történő benyújtásával kell igazolni.

Szakmai tevékenység végzésére vonatkozó alkalmasság igazolása:

Magyarországon letelepedett gazdasági szereplő esetén a nyilvántartásban (építőipari kivitelezési tevékenységet végzők névjegyzékében) szereplés tényét Ajánlatkérő ellenőrzi a céginformációs szolgálattól ingyenesen, elektronikusan kérhető cégjegyzékekadatokat, az egyéni vállalkozók nyilvántartásának, ill. az építőipari kivitelezési tevékenységet végzők névjegyzékének adatai alapján (<https://regisztracio.kivreg.hu/web/index.php?frame=Search>), nem Magyarországon letelepedett gazd. szereplő esetén a 2014/24/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv XI. mellékletében felsorolt nyilvántartások szerinti igazolást (kivonatot) vagy egyéb igazolást, v. nyilatkozatot kell igazolásként benyújtani.

Kbt. 65.§ (1) bek. c) pont szerinti köv. igazolására akkor vehető igénybe más szervezet kapacitása, ha az valósítja meg azt a feladatot, amelyre vonatkozóan a nyilvántartásban szereplés, szervezeti tagság vagy engedéllyel rendelkezés kötelezettsége fennáll. Kötelezettségvállalásnak ezt kell alátámasztania.”

A TELTHÁZ Szolgáltató és Kereskedelmi Betéti Társaság az ellenőrzés napján (2022/07/29) az építőipari kivitelezési tevékenységet végzők névjegyzékében nem szerepel.

Kérjük, hogy hiánypótlás során az ajánlati felhívás III.1. pontjában foglaltaknak megfelelően igazolja, hogy a TELTHÁZ Szolgáltató és Kereskedelmi Betéti Társaság

szerepel az Étv. szerinti, építőipari kivitelezési tevékenységet végzők névjegyzékében. (A nyilvántartásban szereplés tényét – ha a Kbt. 69. § (11) bek. szerinti nyilvántartásban a vonatkozó adatok, ill. tények ingyenes ellenőrzésére nincsen mód – a nyilvántartás kivonatának, a nyilvántartást vezető szerv által kiállított igazolásnak vagy a nyilvántartásban szereplés tényét igazoló dokumentumnak az egyszerű másolatban történő benyújtásával kell igazolni.)

2.) Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentumok Útmutató az ajánlat elkészítéséhez 6.1. pontjában előírta, hogy az ajánlat részeként be kell nyújtani:

„Alírási címpéldány(ok): Annak igazolására, hogy az ajánlatot, illetőleg az abban szereplő nyilatkozatokat az ajánlattevő, valamint az alkalmasság igazolásában részt vevő gazdasági szereplő képviselőjére jogosult személy írta alá. Közjegyző által hitelesített eredeti példány vagy egyszerű másolat, vagy a 2006. évi V. törvény 9. §-ában meghatározott, ügyvéd vagy kamarai jogtanácsos által ellenjegyzett aláírás-minta. Amennyiben az ajánlatban szereplő valamely nyilatkozatot nem gazdasági társaság formájában működő gazdasági szereplő teszi, a természetes személy gazdasági szereplő vonatkozásában az ajánlathoz közjegyző által hitelesített aláírás-mintát szükséges csatolni!

A cégnyilvánosságról, a bírósági cégeljárásról és a végelszámolásról szóló 2006. évi V. törvény 9. § (3) bekezdése szerint:

„Az ügyvéd vagy a kamarai jogtanácsos az aláírás-mintát kizárólag cégbejegyzési vagy változásbejegyzési eljárás során jegyezheti ellen abban az esetben, amennyiben a cég létesítő okiratát vagy a létesítő okirata módosítását is ő készíti vagy szerkeszti és jegyzi ellen, és az aláírás-minta a cégbejegyzési vagy változásbejegyzési kérelem mellékletét képezi.”

Az ajánlatban a **BGTSM-22 Építő Kft.** képviselőjére jogosult személy (SZ.M.) tekintetében benyújtott aláírás-minta vonatkozásában nem állapítható meg, hogy az a törvényes követelmények megfelel.

5

Kérem, hogy hiánypótlás keretében nyújtsa be a BGTSM-22 Építő Kft. gazdasági szereplő képviselőjére jogosult személy közjegyző által hitelesített aláírási címpéldányát (vagy a 2006. évi V. törvény 9. §-ában meghatározott, ügyvéd vagy kamarai jogtanácsos által ellenjegyzett aláírás-mintáját, amelyből a törvényes követelményeknek való megfelelés maradéktalanul megállapítható)!

3.) Az ajánlati felhívás III.1.2) pont P/1. pontjában foglaltak szerint:

„P/1. Ajánlattevő csatolja a 321/2015. (X.30.) Korm. rendelet 19. § (1) bekezdés a) pontja alapján az ajánlattevő valamennyi számlavezető pénzügyi intézményétől származó, az ajánlati felhívás feladásának napjától [lásd jelen felhívás VI.4) pontja] visszafelé számított 24 hónap során vezetett valamennyi pénzforgalmi számlájára (értve ez alatt a vizsgált időszakon belül bármilyen időtartamban élő, de azóta már megszűnt számlákat is) vonatkozó nyilatkozatát az alábbi tartalommal:

- a vezetett számla száma,
- számlanyitás dátuma,
- a számlán az eljárást megindító felhívás feladásától visszafelé számított 24 hónapban volt-e 15 napot meghaladó sorba állítás.

(A vizsgált időszakon belül bármilyen időtartamban élő, de azóta már megszűnt számlák tekintetében ajánlatkérő a megszűnést követő bármilyen keltezésű pénzügyi nyilatkozatot elfogad, amennyiben annak tartama megfelelő.)

Alkalmassági minimumkövetelmény(ek) meghatározása: P/1. Alkalmatlan ajánlattevő, ha bármely pénzügyi intézménynél vezetett számláján az ajánlati felhívás feladásának napját megelőző 24 hónapban 15 napot meghaladó sorba állítás volt. Sorba állítás: 2009. évi LXXXV. tv.2. § 25. pont.”

Az ajánlati felhívás 2022/06/08. napján került feladásra, így az alkalmassági követelmény körében vizsgált időtartam: 2020/06/08 – 2022/06/08.

A **BGTSM-22 Építő Kft.** tekintetében benyújtott, az OTP Bank Nyrt-től származó nyilatkozat tartalma az alábbi okokból nem megfelelő:

- az ajánlattevő cégkivonatában 32/3. számon jelölt számláról egyáltalán nem tartalmaz információt.

Kérem, hiánypótlás során az ajánlati felhívás előírásainak megfelelően csatolja a BGTSM-22 Építő Kft. tekintetében az OTP Bank Nyrt-től származó nyilatkozatot olyan tartalommal, amely alapján az alkalmassági követelménynek való megfelelés egyértelműen megállapítható!

Tisztelt Ajánlattevők!

A hiánypótlás teljesítési határideje: **2022. augusztus 16:00 óra.**

Budapest, 2022. augusztus ...

.....
dr. Mrovca Péter
felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó
Kátay és Mrovca Ügyvédi Iroda



Balatonlelle Város Polgármesterétől
Balatonlelle, Petőfi utca 2.
Tel.: 85/351-628, 554-931
Fax.: 85/554-942
E-mail: polgarmester@balatonlelle.hu

Ügyiratszám: 6819/2022
Ügyintéző: Tóthné Nagy Ágnes

ELŐTERJESZTÉS

Balatonlelle Város Képviselő-testületének
2022. augusztus 2-án tartandó rendkívüli ülésére a 6. számú napirendi ponthoz

Tárgy: Döntés a „Balatonlelle-i szociális és gyermekjóléti alapellátás fejlesztése” című pályázaton való indulásról

Tisztelt Képviselő-testület!

Önkormányzatunknak lehetősége van a TOP_Plusz-3.3.2.-21 *Helyi egészségügyi és szociális infrastruktúra fejlesztése* című felhívás keretén belül pályázatot benyújtani új közétkeztetési konyha építésére.

Támogatás mértéke: 100 %, vissza nem térítendő támogatás (önerőt nem igényel).
Balaton kiemelt üdülőkörzetben támogatható pályázatok száma: 20-30 db
Balaton kiemelt üdülőkörzetre vonatkozó támogatási keret: 1002,82 millió Ft

Elnyerhető támogatás mértéke: min. 40 millió Ft, maximum 600 millió forint
A projekt fizikai befejezésére **36 hónap** áll rendelkezésre.

Az új iskolakonyha építésére vonatkozó pályázat az önállóan támogatható tevékenységek közül a D.) pont alapján tervezhető:

„D.) Szociális alapszolgáltatások és gyermekjóléti alapellátások fejlesztése
- D1 Infrastruktúra fejlesztése – főzőkonyha, tálaló, vagy melegítőkonyha fejlesztése
- indokolt esetben új épület építése is lehetséges. Ehhez kapcsolódóan az épülethez tartozó külső terek átalakítása (udvar, zöldterület rendezés) is támogatott.
- D2 Eszközbeszerzés (eszközök, bútorok és berendezési, felszerelési tárgyak beszerzése (IKT eszközök is), külső terekhez kapcsolódó tárgyi eszközök, járműbeszerzés.”

Kötelezően megvalósítandó, önállóan nem támogatható tevékenységek:

- akadálymentesítés, energiahatékonysági szempontok érvényesítése, nyilvánosság biztosítása.

A pályázat benyújtási ideje: 2022. augusztus 22 – 2022. október 14. között.

A T. Képviselő-testületet július 13-án szóban tájékoztattuk jelen pályázati lehetőségről. 2022. július 21-én Cséfalvay Gyula, Pro Architectura díjas építész megtekintette a felmerült lehetséges helyszíneket, és javaslatot tett az általa leginkább alkalmasnak

tartott területre. Az előterjesztéshez csatolt műszaki dokumentumok tartalmazzák a leendő épület helyszínét és tervezett paramétereit.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy hatalmazzon fel a pályázat előkészítéséhez szükséges szerződések megkötésére, valamint a pályázat benyújtására.

HATÁROZATI JAVASLAT:

Balatonlelle Város Önkormányzata Képviselő-testületének/2022.(VIII.2.) Kt. sz. határozata

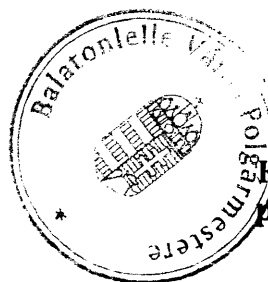
Döntés a „Balatonlleli szociális és gyermekjóléti alapellátás fejlesztése” című pályázaton való indulásról

1. Balatonlelle Város Képviselő-testülete úgy döntött, hogy pályázatot kíván benyújtani a TOP_Plusz-3.3.2.-21 Helyi egészségügyi és szociális infrastruktúra fejlesztése felhívásra a „Balatonlleli szociális és gyermekjóléti alapellátás fejlesztése” tárgyban új közétkeztetési konyha építésére. A projekt tervezett összege: maximum, bruttó 600 millió Ft.
2. A tervezett új konyha helyszínéül az előterjesztéshez csatolt térképvázlaton bejelölt területet (4195 hrsz.) határozza meg.
3. Balatonlelle Város Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert, hogy a „Balatonlleli szociális és gyermekjóléti alapellátás fejlesztése”. (TOP_Plusz-3.3.2.-21 Helyi egészségügyi és szociális infrastruktúra fejlesztése) című pályázattal kapcsolatos előkészítő munkákat megkezdje, ennek érdekében megkösse a szükséges szerződéseket a közreműködőkkel, valamint a pályázatot a felhívásban szereplő határidőben benyújtsa.

Felelős: Kenéz István polgármester

Határidő: legkésőbb 2022. október 14.

Balatonlelle, 2022. július 28.




Kenéz István
Kenéz István
polgármester

Költségvetési forrás:

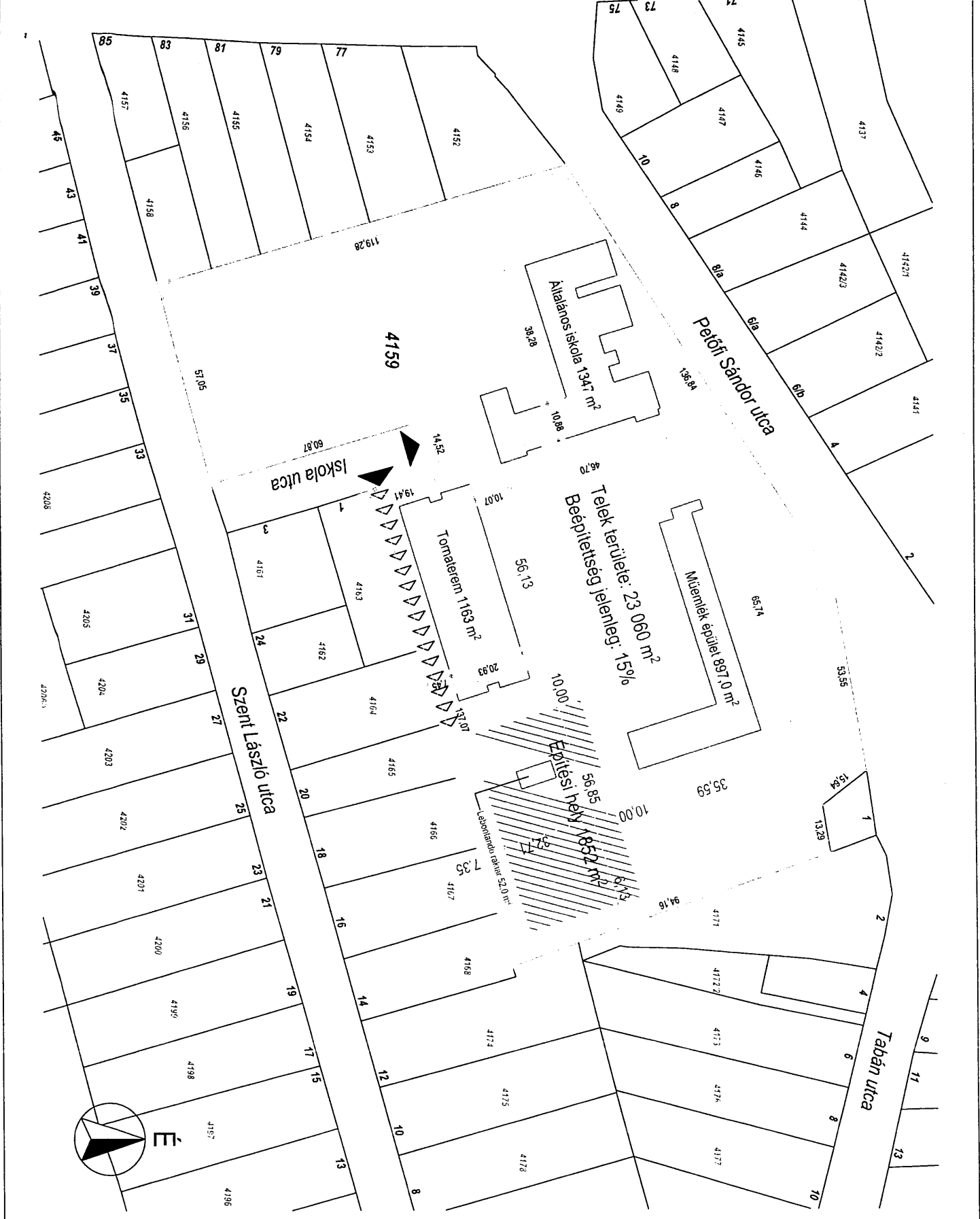
- rendelkezésre áll
- nem áll rendelkezésre
- költségvetési vonzata nincsen
- Költségvetési Rendelet módosítást igényel

Szabó Józsefné
Szabó Józsefné
közgazdasági irodavezető

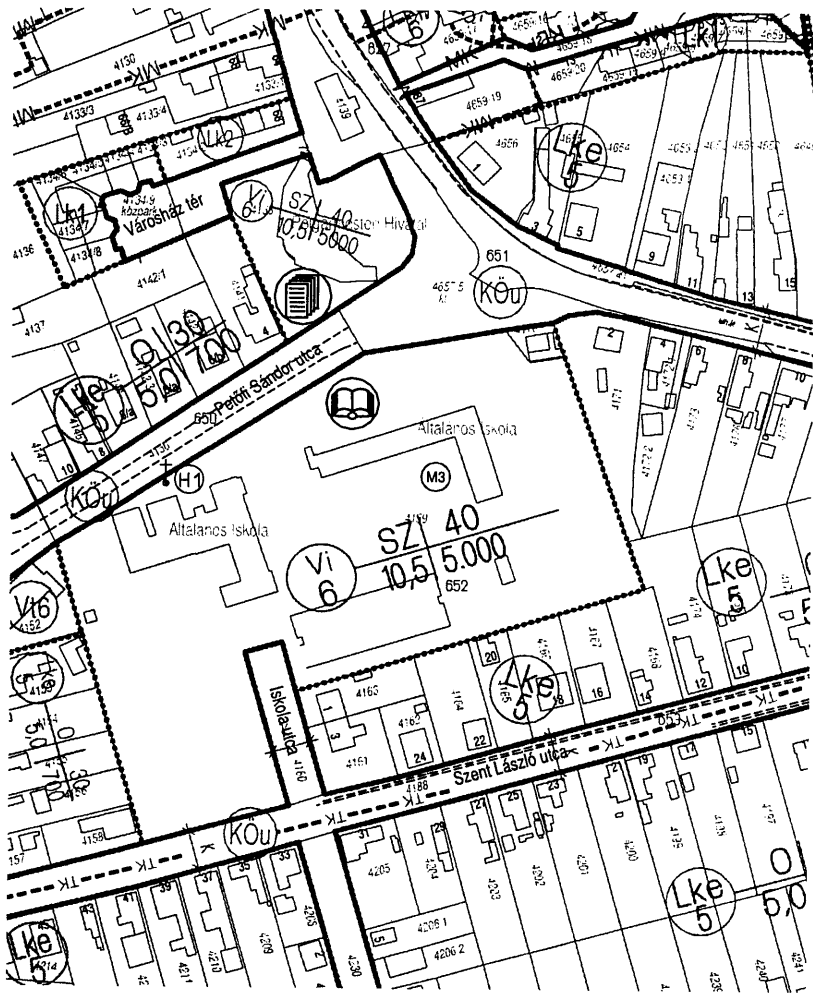
Törvényességi szempontból az előterjesztésben foglaltakkal egyetértek:



dr. Kovács Tamás
dr. Kovács Tamás
jegyző



E-2	4159	4159	Építési hely kialakítása	Vázlat	Építési hely	1:1000	
	Balatonlelle Petőfi Sándor u.						
Csefalvai Gyula 3300 Eger, Árpád utca 36. gyula.csefalvai@gmail.com +36 30 508 6231 E 1 10-0032			Balatonlelle Polgármesteri Hivatal		8638 Balatonlelle, Petőfi u. 2.		



- A 4159 helyrajzi számú építési telek adatai és beépíthetősége:
 -a telek mérete: 23060 m²
 -a telek szabályozási tervi besorolása: VI6 SZ 40 / 10,5, 5000
 -a telek jelenlegi beépítettség: (1347+897+1163+52) / 23060 x100= 15%

A tervezendő épület funkcionális egységeinek helyigénye elképzelt építési program alapján:

-600 adagos főzőkonyha:

tárolók: (szárazáru, hús hűtő, földesáru hűtő, mélyhűtő, hulladék)	33,0 m ²
előkészítők: (zöldség, hús,)	22,0 m ²
raktárak: (edény, göngyöleg, szállító edény)	23,0 m ²
főzőtér:	60,0 m ²
mosogatók:	30,0 m ²
iroda, fogadótér:	40,0 m ²
közlekedők:	60,0 m ²
öltözők, mosdók:	25,0 m ²
gépészet, kazánház, elektromos helyiségek:	115,0 m ²
porta:	20,0 m ²

-150 fős étterem:

étkező tér:	350,0 m ²
tálaló:	30,0 m ²
mosdók:	52,0 m ²
közlekedő terek:	30,0 m ²

Összesen: 890 m² (nettó)

Ezt bruttó alapterületre átszámolva, és hozzászámítva a lebontott raktárépület pótlását, valamint a telken található intézmények egyéb igényeit kb 1200 m² alapterülettel számolhatunk. Ezt a részletes tervezési program módosíthatja.

A meglévő épületektől tűztávolságot, a keleti és déli telekhatárnál hátsó kertet hagyva, az építési telek délkeleti sarkában 1852 m² építési hely áll rendelkezésre. Az építési hely az Iskola utca felőli bejárattól jól megközelíthető. A telek lejtéviszonyait figyelembe véve lehetséges takarékosabb elhelyezése a programnak, alagsor létesítésével.



Balatonlelle Péterfő Sándor u. 4159 Szabályozási terv, becsülés Vázlat Balatonlelle Polgármesteri Hivatal 8638 Balatonlelle, Péterfő u. 2.

Építési hely kialakítása Vázlat Balatonlelle Polgármesteri Hivatal 8638 Balatonlelle, Péterfő u. 2.

Csékfáy Gyula 3300 Eger, Árpád utca 36. gyal.csekfay@gmail.com +36 30 908 6231 E 1 10-0032

E-1



**BALATONLELLE VÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK
POLGÁRMESTERÉTŐL**

Ügyiratszám: 6212-2/2022.

Ügyintéző: Szászné Boros Krisztina

Melléklet: 2 db

ELŐTERJESZTÉS

**Balatonlelle Város Képviselő Testületének
2022. augusztus 02.-án tartandó rendkívüli ülésére a ...1. számú napirendi ponthoz**

Tárgy: Balatonlelle, Honvéd utcai fizetős parkoló kialakítása

Tisztelt Képviselő-testület!

Balatonboglár Város Polgármestere 2022. június 15-én kelt megkeresésében arról tájékoztatott, hogy az önkormányzat Balatonboglár területén fizető parkoló rendszert készül bevezetni 2022 évtől. A Balatonboglár és Balatonlelle közös közigazgatási határa mentén, a Határ utca keleti oldalán levő parkoló egy része Balatonboglár Város Önkormányzata tulajdonát képezi. (a közigazgatási határ a parkoló alatt húzódó csapadékvíz elvezető árok nyomvonala). Az önkormányzat kérése az, hogy a parkoló teljes területét fizető parkolóként üzemeltethesse, és ehhez kéri Balatonlelle Város Önkormányzatának tulajdonosi hozzájárulását. A hozzájárulás ellentételezéseként felajánlotta, hogy Balatonboglár Város Önkormányzata továbbra is saját költségén üzemeltetné a Munkácsy M. utca közvilágítását és karban tartaná a parkoló alatti csapadékvíz elvezető csatornát.

Tájékoztatom a T. Testületet, hogy a Munkácsy M. utcai közvilágítás üzemeltetési költség viselésének kérdését jelenleg Hivatalunk vizsgálja.

Mivel Balatonlelle város területén az önkormányzat jelenleg nem működtet fizetős parkolót, a Honvéd utcai parkoló fizetőssé tételét nem javaslom.

HATÁROZATI JAVASLAT:

Balatonlelle Város Önkormányzata Képviselő Testületének

...../2022.(VIII.....) Kt. számú határozata

Döntés a Balatonlelle, Honvéd utcai fizetős parkoló kialakítása ügyében

Balatonlelle Város Képviselő-testülete a Balatonlelle - Balatonboglár közös közigazgatási határvonalán levő 3093 hrsz-ú Honvéd utcai parkoló Balatonlelle Város Önkormányzat tulajdonát képező területén a fizető parkoló rendszer kiépítését nem támogatja, és

Balatonboglár Város Önkormányzat részére a fizetős parkoló kialakításához szükséges tulajdonosi nyilatkozatot nem adja meg.

Felelős: Kenéz István polgármester

Határidő: Balatonboglár Város Önkormányzat értesítésére 8 nap

Balatonlelle, 2022. július 28.

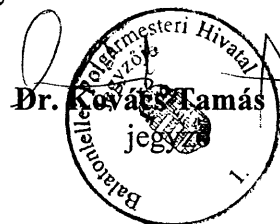


Költségvetési forrás:

- nem áll rendelkezésre
- rendelkezésre áll
- költségvetési vonzata nincs
- költségvetési rendelet módosítást igényel

Szabó József
Szabó József
közgazdasági irodavezető

Törvényességi szempontból az előterjesztésben foglaltakkal egyetértek:





BALATONLELLE VÁROS POLGÁRMESTERI HIVATAL	
Ügyirat érkezése:	Ügyirat száma: 6212 / 2022
Iktatás idő: 2022-06-17	Előadó: Székely
Irártári jel: 2022-06-17	Határidő:

BALATONBOGLÁR VÁROS POLGÁRMESTERE

Ügyiratszám: B/2022-1/2022

Tárgy: hozzájárulás kérése fizető parkoló üzemeltetéséhez a Határ közben

Balatonlelle Város Önkormányzata
Kenéz István polgármester

Balatonlelle
Petőfi u. 2.
8638

Tisztelt Polgármester Úr!

Értesítem, hogy Balatonboglár Város Önkormányzata fizető parkoló rendszert készül bevezetni Balatonbogláron. A tervezett fizető parkoló övezetek közül az egyiket a Kodály Zoltán utcában kívánjuk létesíteni.

A Kodály Zoltán utca keleti végénél a Határ közben kiépített parkoló található, melyet keresztez Balatonboglár és Balatonlelle közös településhatára. A ~1080 m² nagyságú kiépített parkolónak kb. 750 m² nagyságú területrésze a balatonlellei 3093 hrsz-ú területen található, a többi része a balatonboglári 1490/4 hrsz-ú ingatlanon és az 1491 hrsz ú úton (*Kodály Zoltán utca*) van, a mellékelt térkép részletek szerinti megosztásban.

Kérem szíves hozzájárulását, hogy a Balatonboglár Város Önkormányzata a Határ közti kiépített parkoló teljes területét – beleértve a balatonlellei 3093 hrsz-ú ingatlanra eső részét is - a Kodály Zoltán utcai parkoló övezetbe vonva fizető parkolóként üzemeltesse.

A fizetőparkoló övezetek létesítése és a tervezett üzemeltetésük kezdete várhatóan az idei év nyarán megtörténik, hozzájárulásuk esetén a Határ közti parkolóban is.

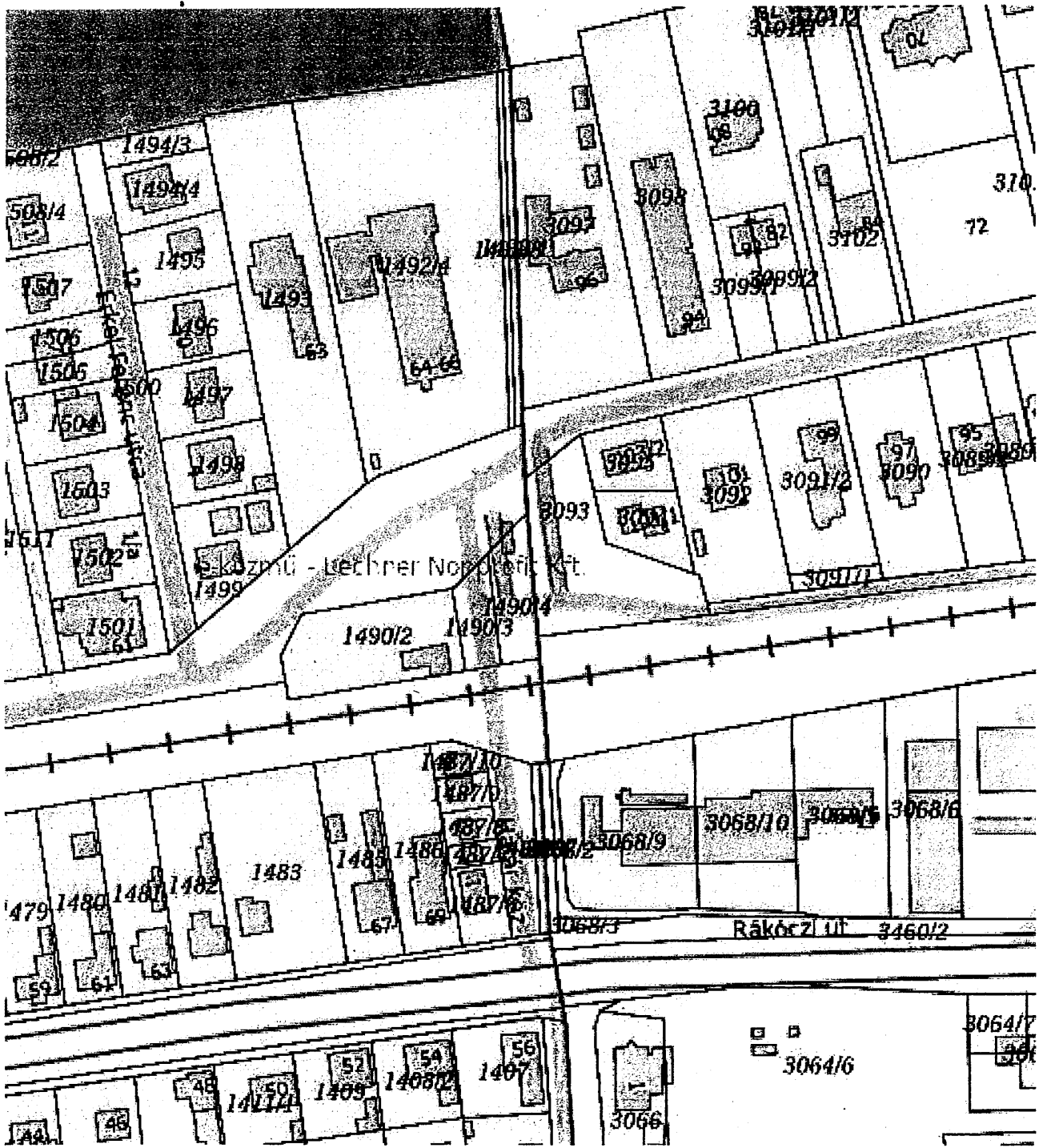
A hozzájárulás ellentételezéseként továbbra is Balatonboglár város költségén üzemeltetjük a közös településhatárunkon lévő Munkácsy utca közvilágítását, valamint a Határ közti csapadékvíz elvezető árkot, illetve zárt csapadékvíz elvezető csatornát, melynek egy szakasza a már említett Határ közti parkoló alatt húzódik, és a két település csapadékvizeit vezeti a Balatonba.

Kérem szíves támogatását a tervezett fizető parkolási rendszerünk kialakításához és hozzájárulását a Határ közti parkoló bevonásához a Kodály Zoltán utcai fizető parkoló övezetbe, az előzőekben ismertetettek szerint.

Balatonboglár, 2022. június 15.



Mészáros Miklós
polgármester





**BALATONLELLE VÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK
POLGÁRMESTERÉTŐL**

Ügyiratszám: 554-5 /2022.

Ügyintéző: Szászné Boros Krisztina

Melléklet: 1 db

ELŐTERJESZTÉS

**Balatonlelle Város Képviselő Testületének
2022. augusztus 02.-án tartandó rendkívüli ülésére a .8. számú napirendi ponthoz**

Tárgy: a Napfény strandon levő önkormányzati tulajdonú üzlet bővítvényének 2022 évi bérbeadása

Tisztelt Képviselő-testület!

Előzmények :

Balatonlelle Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 2016. május 5-én megállapodást kötött Bogdán János egyéni vállalkozóval a Balatonlelle, Napfény Strandon az önkormányzat tulajdonát képező üzlet, illetve annak – építési engedély alapján történt – bővítése során megvalósuló – Bogdán János tulajdonát képező – bővítvény alatti terület bérletéről.

A megállapodás alapján a bérleti szerződés 2021. december 31-ig hatályos és ezen nappal Bogdán János által felépített bővítvény az önkormányzat tulajdonába kerül.

A bővítvény tulajdonba adásáról 2021. december 30-i dátummal egy újabb megállapodás kötött, mely alapján az önkormányzat tulajdon joga – a változási vázrajzok elkészítése után – az ingatlannyilvántartásban a tulajdoni lapon és a térképen is feltüntetésre kerülhet.

Amint arról a Pénzügyi Bizottság elnöke a Testület októberi ülésén tájékoztatta a testületet, az önkormányzat tulajdonát képező üzlet bérleti szerződése (mely 2021.december 31-én lejárt) a veszélyhelyzettel összefüggő átmeneti szabályokról szóló 2021.évi XCIX. törvény 152.§ (1) bekezdése alapján 2022. december 31. napjáig – az abban foglalt feltételekkel - meghosszabbodik. Ez alapján a régi üzletre vonatkozó bérleti díj összege 2022 évben 2.462.344.- Ft.

Bogdán János által felépített, 2022. január 01-től az önkormányzat tulajdonát képező 190 m2 területű bővítvény ezen üzlet bővítvénye, a két rész egymástól el nem választható, csak együtt működtethető, ezért a bővítvényre vonatkozóan is célszerű Bogdán Jánossal 2022. december 31-ig tartó bérleti szerződést kötni.

A bővítvényre vonatkozóan 2022 évre vonatkozóan a bérleti díjat 4.000.000.- Ft. összegben javasoltam meghatározni.

Bogdán János a bővítményre vonatkozó bérleti díj meghatározásánál kérelmezte, hogy az önkormányzat vegye figyelembe az általa 2017 évben végzett villamos energia ellátás fejlesztésére vonatkozó beruházás értékét, amely számlákkal alátámasztottan 1.670.562.- Ft.

Egyben tájékoztattam a Testületet, hogy a bővítmény földhivatali térképen és a tulajdoni lapon történő feltüntetéséhez a szükséges eljárást megindítottuk. A bérleti szerződés megkötésére a helyrajzi számmal már rendelkező üzlet (régi üzlet és a bővítmény együtt) esetében kerülhet majd sor.

A Képviselő-testület a 2022. február 10.-én megtartott ülésén a 26/2022. (II.15.) KT számú határozatával döntött arról, hogy a Balatonlelle, Napfény strandon levő önkormányzati tulajdont képező üzlet vonatkozásában felhatalmazza a Polgármestert, hogy – az üzlet földhivatali ingatlan nyilvántartásban történő feltüntetése után - Bogdán János egyéni vállalkozóval az üzlet bővítményére vonatkozó bérleti szerződést 2022 évre 2.329.400.- Ft bérleti díj megállapításával kösse meg.

Fentiek alapján a földhivatali épületfeltüntetés átvezetése után a testületi határozat alapján a bérleti szerződést aláírásra a bérlőnek kiküldtük.

Időközben a megvalósított villamos energia hálózatfejlesztés térítésmentesen az önkormányzat tulajdonába került.

A meglévő (bővítmény nélküli) üzlet vonatkozásában a 2022 évre vonatkozó teljes bérleti díjat a bérlő kifizette.

Bogdán János a kiküldött bérleti szerződést ezidáig nem írta alá, és a 2022. július 26.-án iktatott beadványában kérte, hogy a bérleti díjat a Képviselő-testület a bővítményre vonatkozóan ne 4.000.000.- Ft-ban, hanem 2.000.000.-Ft-ban állapítsa meg. (lásd melléklet), így ezen bérleti díj összegéből kerülne levonásra a villamos energia ellátás fejlesztésére vonatkozó beruházás értéke, 1.670.562.- Ft, tehát 2022 évben 329.438.- Ft lenne a bérleti díj.

Kérem T. Testületet, hogy a Napfény strandon levő önkormányzati tulajdonú üzlet bővítményének 2022 évi bérbeadása ügyében döntsön.

HATÁROZATI JAVASLAT:

Balatonlelle Város Önkormányzata Képviselő Testületének

...../2022.(VIII.....) Kt. számú határozata

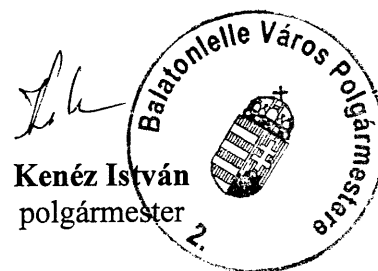
Döntés a Napfény strandon levő önkormányzati tulajdonú üzlet bővítményének 2022 évi bérbeadása ügyében

- 1) Balatonlelle Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Balatonlelle, Napfény strandon levő önkormányzati tulajdont képező üzlet vonatkozásában felhatalmazza a Polgármestert, hogy Bogdán János egyéni vállalkozóval az üzlet bővítményére vonatkozó bérleti szerződést 2022 évre- Ft bérleti díj megállapításával kösse meg.

2) A Képviselő-testület a 26/2022. (II.15.) KT számú határozatát visszavonja.

Felelős: Kenéz István polgármester
Határidő: a bérleti szerződés kiküldésére 8 nap

Balatonlelle, 2022. július 28.



Kenéz István
polgármester

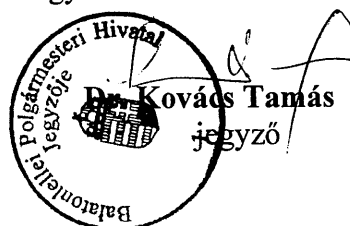
Költségvetési forrás:

- nem áll rendelkezésre
- rendelkezésre áll
- költségvetési vonzata nincs
- költségvetési rendelet módosítást igényel

Handwritten signature of Szabó Józsefné

Szabó Józsefné
közgazdasági irodavezető

Törvényességi szempontból az előterjesztésben foglaltakkal egyetérttek:



Bérleti szerződés

Amely létrejött egyrészről Balatonlelle Város Önkormányzata 8638 Balatonlelle, Petőfi u.2 () mint bérbeadó, (továbbiakban Bérbeadó)
másrészről pedig Bogdán János 8681 Látvány, Péntekhely u.27. (adószám: székhely: képviselő: üzletvezető) mint bérlő, (továbbiakban Bérlő)
között alulírt napon és helyen a továbbiak szerint:

1. Bérbeadó a tulajdonát képező Balatonlelle, Napospart u.3. sz. alatti Napfény strandon levő 5082/6/D hrsz-ú üzletház megnevezésű ingatlan 190 m² területű részét (a meglévő 92 m² területű üzlet bővítmenyeként létrehozott 190 m² területű építményrészt) – a bérleti szerződés aláírása napján megtekintett állapotban – a Bérlőnek bérbe adja.
2. Szerződő felek a bérleti szerződést határozott időre, 2022. december 31. napjáig kötik és annak lejártával külön felmondás nélkül szűnik meg.
3. A Képviselő-testület..... számú határozata alapján a bérleti díj összege- Ft, azaz forint. A bérleti díj 50%-át Bérlő 2022.-ig, a fennmaradó 50%-át 2022.....-ig fizeti meg.

Fizetési késedelem esetén a törvényes kamaton felül az esedékesség napjától számított és a mindenkori jegybanki alapkamat kétszeresének megfelelő összegű késedelmi díjat is köteles a Bérő fizetni.

4. Felek megállapodnak abban, hogy a Bérő által gyakorolni kívánt tevékenységéhez az engedélyező hatóságok által megkívánt feltételeket a bérő saját költségén biztosítja. Bérő a bérleményben folytatni kívánt tevékenységet saját költségére és veszélyére biztosítja, Bérbeadó a működtetés során esetlegesen felmerülő károkozásért, illetve baleset okozásáért semmi nemű felelősséget nem vállal.
5. Bérő a bérleményen átalakítást, bővítést nem végezhet.
6. A Bérbeadó kiköti, Bérő pedig tudomásul veszi, hogy a Bérő nem jogosult a bérleményt vagy annak egy részét albérletbe adni, a bérleményben a strandolók nyugalma zavaró zajos, légszennyező, bűzös tevékenységet folytatni. A Bérő a strandszezonban gazdasági céljaira csak a hátsó szervizutat jogosult használni.
7. A Bérbeadó kijelenti, hogy az ingatlant másnak bérbe illetve használatba nem adta, senkinek olyan jogot nem engedélyezett, amely bérő használatát bármilyen formában korlátozná.
8. Bérő kötelezettséget vállal arra, hogy a bérleti szerződés időtartama alatt a bérleti díjon kívül az ingatlan valamennyi költségét viseli, amely magában foglalja a közüzemi díjakat, víz villany gáz, és az esetleg felmerülő egyéb költségeket is.
9. A Bérő a bérleményt köteles rendeltetésszerűen használni, azt rendszeresen karbantartani, a szokásos és rendeltetésszerű használat felmerülő javítási, valamint kisebb felújítási munkálatokat pedig saját költségén elvégezni.
10. Bérbeadó jogosult arra, hogy előzetes értesítés után a bérlemény rendeltetésszerű használatát ellenőrizze, tovább arra is, hogy a közüzemi és egyéb szolgáltatási díjak rendszeres befizetését ellenőrizze.
11. Szerződő felek megállapodnak abban, hogy a fenti szerződést bármelyik fél 30 napos felmondási idővel írásban gyakorolhatja a másik fél felé.
12. Azonnali hatállyal felmondásnak van helye abban az esetben, hogyha bármelyik fél a szerződésben írt kötelezettségeket megszegi, illetve a bérő a bérleti díjat, illetve a közüzemi és egyéb szolgáltatási díjakat egyszerű írásbeli felszólítás ellenére sem fizeti meg.
13. Bérő kötelezettséget vállal arra, hogy a bérleti szerződés megszűnésekor az ingatlant haladéktalanul Bérbeadó birtokába adja, ugyanolyan állapotban, mint amilyen állapotban birtokba vette.
14. Abban az esetben, ha a Bérő a szerződés megszűnésekor a bérleményt Bérbeadó birtokába nem adja, akkor a jogtalan használat idejére a bérleti szerződés háromszorosát köteles használati díjként fizetni.

1. Szerződő felek kijelentik, hogy a jelen szerződésben nem szabályozott kérdésekre a Polgári Törvénykönyv valamint a lakások és helységek bérletére vonatkozó 1993. évi XVIII-as törvény rendelkezései tartják irányadónak.
2. Szerződő felek kijelentik, hogy egymással kapcsolatos vitájukat elsősorban peren kívül próbálják rendezni, ennek eredménytelensége esetére kikötik a Fonyódi Bíróság kizárólagos illetékességét.

A fenti bérleti szerződést elolvasás után, mint akaratunkkal mindenben egyezőt írtuk alá.

Balatonlelle, 2022.

554/2022

Balatonlelle Város Önkormányzata

BALATONLELLE

Petőfi utca 1.

8638

tárgy: kérelem

BALATONLELLE VÁROS POLGÁRMESTERI HIVATAL	
Ügyirat érkezése: 2022-07-26	Ügyirat száma: 554-4
Iktatás ideje: 2022-07-26	Előadó: Szdn I
Iráttári jel:	Határidő:

Tisztelt Cím!

Bogdán János egyéni vállalkozó (adószám: 509337301-2-34) a Balatonlelle Város Önkormányzatának bérlője az alábbi kéréssel fordulok ismételten a tisztelt képviselő testülethez.

Első körben 2022. januárjában fordultam Önökhöz, hogy a 5082/6/A hrsz.-ú természetben Balatonlelle Napfénystrandon található terasz felépítményre vonatkozóan állapítsanak meg bérleti díjat, hogy a bérelt vendéglátó egység üzemeltetése megoldott legyen a vendégek fogadására alkalmas ülőhely biztosításával.

A 2022.02.05-i képviselő testületi ülésen született döntés értelmében a teraszra vonatkozó bérleti díj 4.000.000 Ft összegben került meghatározásra. A büfé (konyha, kiszolgáló helyiségek) bérleti díja továbbra is változatlan formában hatályos, melynek díja a 2022. évre kiegyenlítésre került.

A teraszra vonatkozó bérleti díj az előzetesen megtárgyalt összegtől eltérően került megállapításra, így kérem a képviselő testületet a döntését vizsgálja felül. A terasz területe 155 m², amely kizárólag a vendégek ülőhelyének biztosítását szolgálja, szolgáltatás vagy termék értékesítés nem történik. Ennek értelmében irreleváns a kiszabott közel 26.000 Ft/m² ár. Megjegyzendő, hogy a szomszédos vendéglátó egységek részére ugyan ezen funkcióra közterület használat jogcímen 6.000 Ft/m² áron biztosítja a Városüzemeltetés a területet.

Kérem a tisztelt képviselő testületet, hogy a 2022.02.15-én hozott 26/2022.(II.15.) számú határozatot vizsgálja felül és a bérleti díj összegét az általam ajánlott összeg mértékéig (2.000.000 Ft) mérsékelni szíveskedjenek.

Balatonlelle, 2022.07.20.

Tisztelettel:


Bogdán János

KIVONAT

Balatonlelle Város Képviselő-testület 2022. II. 15-i ülésének jegyzőkönyvéből

26/2022.(II.15.) KT számú határozat

Döntés a Napfény strandon levő önkormányzati tulajdonú üzlet bővítményének 2022 évi bérbeadása ügyében

Balatonlelle Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Balatonlelle, Napfény strandon levő önkormányzati tulajdonú képező üzlet vonatkozásában felhatalmazza a Polgármestert, hogy – az üzlet földhivatali ingatlan nyilvántartásban történő feltüntetése után - Bogdán János egyéni vállalkozóval az üzlet bővítményére vonatkozó bérleti szerződést 2022 évre 2.329.400.- Ft bérleti díj megállapításával kösse meg.

Felelős: Kenéz István polgármester
Határidő: szerződés megkötésére 2022. március 31.

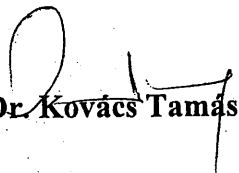
K. m. f.

Kenéz István s. k.

Dr. Kovács Tamás s. k.

Balatonlelle, 2022. február 16.

A kivonat hitelül:


(Dr. Kovács Tamás jegyző)



**BALATONLELLEI
VÁROSÜZEMELTETÉSI SZERVEZET**

**Ügyiratszám: /2022 (VÜSZ)
Ügyintéző: Markovics Zoltán**

ELŐTERJESZTÉS

**Balatonlelle Város Képviselő-testületének
2022. augusztus 2-án tartandó ülésére a ...⁹ számú napirendi ponthoz**

Tárgy: A Balatonlelle Városüzemeltetési Szervezet pót-előirányzati kérelme kátyúzási munkák elvégzésére

Tisztelt Képviselő-testület!

Balatonlelle Városüzemeltetési Szervezet a 2022.évi költségvetését érintő pót-előirányzati kérelemmel fordul a Tisztelt Képviselő-testülethez!

Balatonlelle város közúthálózat kátyúzási munkáinak ellátása tárgyában lefolytatásra került a beszerzési eljárás, 3 árajánlat bekérése. Az előzetes felmérés alapján 600 m² kátyúzásra kértünk ajánlatot, a megfelelő műszaki technológia alkalmazásával (meglévő kátyúk és megsüllyedt részek kitakarításával, törmelék kitermelésével, elszállításával, C60 bitumen-emulzió kellősítéssel, átlag 5 cm vastagságú AC-11 jelű aszfalt bedolgozásával).

A beszerzési eljárásban 2 db érvényes ajánlat érkezett be.

A legalacsonyabb összegű árajánlat 9 000 000 Ft+Áfa=11 430 000 Ft. Mivel a beérkezett ajánlatok közül nyertesnek minősülő ajánlat összege meghaladja a költségvetésben kátyúzásra tervezett keretösszeget, ezért szükséges plusz költségvetési forrás biztosítása, továbbá a város forgalmasabb csomópontjain elkészültek a burkolatfestési munkák (zebrák, útburkolati jelek felfestése), melynek összege szintén meghaladja a tervezett költséget.

Figyelembe véve, hogy az elvégzett és előttünk álló útjavítási, kátyúzási munkák összege meghaladja a 2022.évi költségvetésben szolgáltatásra betervezett összeget, kérjük a Tisztelt Képviselő-testületet 4.000.000 Ft -azaz négy millió Ft összegű pótelőirányzat biztosítását.

A fentiek alapján kérjük a Tisztelt Képviselő-testület támogató határozatát.

HATÁROZATI JAVASLAT:

Balatonlelle Város Önkormányzata Képviselő-testületének

...../2022.(VIII.2.) Kt. számú határozata

A Balatonlelle Városüzemeltetési Szervezet pót-előirányzati kérelme kátyúzási munkák elvégzésére tárgyában

- 1.) Balatonlelle Város Képviselő-testülete a Balatonlelle Városüzemeltetési Szervezet részére a kátyúzási feladatok elvégzésére bruttó 4 000 000 Ft összegű pótelőirányzatot biztosít, az önkormányzat 2022.évi költségvetésének általános tartalékkeret terhére.
- 2.) Balatonlelle Város Képviselő-testülete felkéri a Közgazdasági irodavezetőt, hogy a költségvetési rendelet módosításakor gondoskodjon arról, hogy az előirányzat módosítás a 2022.évi költségvetésben átvezetésre kerüljön.

Felelős: Szabó Józsefné közigazgatási irodavezető

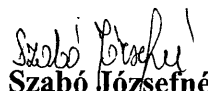
Határidő: értelem szerint

Balatonlelle, 2022. július 28.

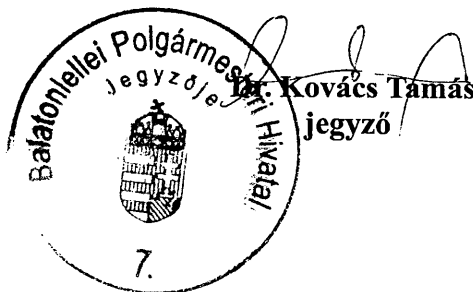


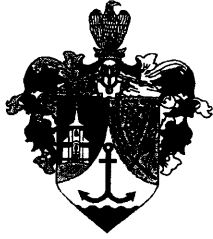
Költségvetési forrás:

- rendelkezésre áll
- nem áll rendelkezésre
- költségvetési vonzata nincsen
- költségvetési rendelet módosítást igényel


Szabó Józsefné
közigazgatási irodavezető

Törvényességi szempontból az előterjesztésben foglaltakkal egyetérttek:





**BALATONLELLE VÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK
POLGÁRMESTERÉTŐL**

Ügyiratszám: 1384 - 62 /2022.

Ügyintéző: Szászné Boros Krisztina
Melléklet: 3 db

ELŐTERJESZTÉS

**Balatonlelle Város Képviselő Testületének
2022. augusztus 02.-án tartandó rendkívüli ülésére a 10. számú napirendi ponthoz**

Tárgy: A településrendezési eszközök M-10/2022 jelzőszámú módosításával kapcsolatosan beérkezett vélemények elfogadásáról és a környezeti vizsgálat szükségességének eldöntéséről

Tisztelt Képviselő-testület!

A Képviselő-testület 63/2022(IV.28.) KT. számú határozataival döntött, a településrendezési eszközök módosításáról (1.melléklet)

A határozat alapján az ARKER1S Építésziroda Kft. elkészítette az előzetes tájékoztatási dokumentációt, és azt az érintett államigazgatási szerveknek megküldtük. A lakossági egyeztetésre 2022. június 16. és 2022. július 13. között került sor.

Balatonlelle Város Önkormányzat Képviselő-testületének az egyes településrendezési sajátos jogintézmények, a településkép védelméről és az arculati kézikönyv készítéséről, valamint a településfejlesztési és településrendezési dokumentumok partnerségi egyeztetés szabályairól szóló 79/2015. (IV. 28.) önkormányzati rendelete alapján 2022. július 05-én lakossági fórumot szerveztünk. Hirdetményben és az önkormányzat honlapján ismertettük a tervezett módosításokat, lehetőséget adva ezek véleményezésére.

A tervezett módosításokkal kapcsolatban beérkezett véleményeket a 2.melléklet, a beérkezett vélemények összefoglalóját és az azokra elfogadásra javasolt válaszokat a 3. melléklet tartalmazza.

A településfejlesztési koncepcióról, az integrált stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012.(XI.8) Korm. rendelet 39.§ -a előírja, hogy a beérkezett véleményeket a Képviselő-testülettel egyeztetni kell, elfogadásukról, vagy el nem fogadásukról a Testületnek kell döntenie. A jogszabályon alapuló észrevételek el nem fogadása esetén a döntést indokolni kell.

A Somogy Megyei Kormányhivatal Állami Főépítészeti Iroda a tervezett módosításokkal kapcsolatban az alábbi kifogásokat tette, melyek elfogadását javaslom.

- Az Állami Főépítészeti Iroda a 3. módosítási pont kapcsán kéri, hogy az érintett tervezési területen az új, tervezett Lke13 jelű építési övezet helyett, a már meglévő Lke12 jelű építési övezetbe sorolni a területet azzal a kitéttel, hogy annak beépítési paraméterei változzanak meg az új Lke13 jelű építési övezet beépítési paramétereinek megfelelően (beépítési százalék: 20% → 25%; minimális zöldfelület 45% → 30%-ra módosul)
- A Magyarország egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvény 50.§ (2) bekezdésének f) pontja kimondja, hogy új beépítésre szánt terület a település közigazgatási határához 200 méternél közelebb csak az állami főépítészeti hatáskörben eljáró fővárosi és megyei kormányhivatalnak a területi hatósági eljárása során kiadott területfelhasználási engedélye alapján jelölhető ki. Az Állami Főépítészeti Iroda ennek alapján a 4. módosítási ponttal kapcsolatban kifogást emel, kéri változási pontot törölni. A változtatás külön eljárás keretében folytatandó le a szükséges területrendezési hatósági eljárás döntésének véglegessé válását követően.
- Az Állami Főépítészeti Iroda az 1-3. módosítási pontok esetében – a 4. módosítási pont törlési kényszere által – javasolja a 314/2012. (XI.8.) Korm. rendelet 32.§ (4) bek. és 41.§-a előírásai szerinti egyszerűsített eljárás keretében tovább folytatni és befejezni/lezárni.

Fentiek alapján kérem T. Testületet, hogy a beérkezett vélemények elfogadásáról, a környezeti vizsgálat szükségességének kérdéséről, valamint az Állami Főépítészeti Iroda kifogásainak elfogadásáról döntsön.

HATÁROZATI JAVASLAT:

Balatonlelle Város Önkormányzata Képviselő-Testületének

...../2022. (VIII.....) Kt. számú határozata

Döntés a településrendezési eszközök M-10/2022 számú módosításával kapcsolatosan az előzetes tájékoztatási szakaszban beérkezett vélemények elfogadásáról, és a környezeti vizsgálat szükségességének eldöntéséről

1. Balatonlelle Város településrendezési eszközei 10. számú módosításának előzetes tájékoztatási szakasza során a környezet védelméért felelős szervek beérkezett válaszait Balatonlelle Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megismerte. A környezet védelméért felelős szervek nyilatkozatai alapján a tervezett változtatások a környezetre jelentős hatást nem gyakorolnak, környezeti vizsgálat lefolytatása nem szükséges.

Balatonlelle Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a környezet védelméért felelős szervek nyilatkozatai alapján úgy dönt, hogy a módosítás során nem tartja szükségesnek környezeti vizsgálat lefolytatását.

2. Balatonlelle Város településrendezési eszközei 10. számú módosításának előzetes tájékoztatási szakasza során az államigazgatási szervek által adott nyilatkozatokat és a lakossági fórumon elhangzott, valamint az írásban beérkezett észrevételeket, kifogásokat Balatonlelle Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megismerte, azokat az előterjesztés mellékleteként csatolt összefoglalóban leírt válaszok szerint fogadja el.
3. Balatonlelle Város településrendezési eszközei 10. számú módosításának előzetes tájékoztatási szakasza során az Állami Főépítész Iroda nyilatkozata alapján Balatonlelle Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az 5905 hrsz-ú ingatlan övezeti átsorolására vonatkozó 4-es számú módosítási pontot törli a módosítási csomagból és az ingatlanra a jelenleg hatályos településrendezési eszközöket érvényben tartja.
4. Az 5905 hrsz-ú ingatlan övezeti átsorolására vonatkozó 4-es számú módosítási pont törlése miatt, az állami főépítész javaslata alapján Balatonlelle Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy településrendezési eszközei 10. számú módosítását - teljes eljárás helyett egyszerűsített eljárás keretében folytatja le. Ennek biztosítása érdekében felhatalmazza a polgármestert az államigazgatási szervek szakmai véleményének megkérésére egyeztető tárgyalás keretében.

Felelős: Kenéz István polgármester
Határidő: értelem szerint

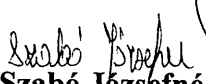
Balatonlelle, 2022. július 28.





Kenéz István
polgármester
2.

Költségvetési forrás:

- nem áll rendelkezésre
- rendelkezésre áll
- költségvetési vonzata nincs
- költségvetési rendelet módosítást igényel


Szabó Józsefné
közgazdasági irodavezető

Törvényességi szempontból az előterjesztésben foglaltakkal egyetértek:


Dr. Kovács Tamás
jegyző

5.
★

KIVONAT

Balatonlelle Város Képviselő-testület 2022. IV. 28-i ülésének jegyzőkönyvéből

63/2022.(IV.28.) KT számú határozat

Döntés Balatonlelle Város Településrendezési eszközeinek M10/2022 jelű módosításáról

1) Balatonlelle Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta az előterjesztés szerinti Balatonlelle településrendezési eszközei 10. számú módosításának tervezetét és az alábbi döntéseket hozza:

1.1) Az 5178/6 hrsz területét érintő közlekedési út terület övezet átsorolására és a helyi építési szabályzat 4. § (8) pontjának módosítására vonatkozó igényt elfogadja és az ingatlanrészt közlekedési út terület övezetből (KÖu) településközpont vegyes terület építési övezetbe (Vt16) sorolja át valamint a helyi építési szabályzatban a parkolók elhelyezésére vonatkozó szabályokat módosítja. Erre vonatkozóan a településrendezési eszközök módosítási eljárását lefolytatja.

1.2) A 3199 hrsz ingatlan magába foglaló Szent István utca, Orgona utca, Napsugár utca, Dr. Kiss Károly utca által határolt telektömb jelenleg Üü2 építési övezetbe tartozó területéből a nyugati oldalon lévő 2 teleksor (3197, 3199, 3200, 3201, 3202, 3203/2 hrsz-ok) övezeti átsorolására vonatkozó igényt elfogadja az ingatlanokat üdülőházas üdülőtérület építési övezetből (Üü2) kertvárosias lakóterület építési övezetbe (Lke) sorolja át. Erre vonatkozóan a településrendezési eszközök módosítási eljárását lefolytatja.

1.3) Az 5905 hrsz-ú ingatlan övezeti átsorolására vonatkozó igényt elfogadja, az ingatlan közmű és hírközlési létesítmény területe övezetből (KÖ) településközpont vegyes terület építési övezetbe (Vt) sorolja át. Erre vonatkozóan a településrendezési eszközök módosítási eljárását lefolytatja.

2) Balatonlelle Város Önkormányzat Képviselő-testülete e határozat 1.) pont alpontjai szerinti településrendezési eszközök módosítása során Balatonlelle Településfejlesztési Konceptióját változatlan tartalommal hatályban tartja.

3) Balatonlelle Város Önkormányzat Képviselő-testülete e határozat 1) pont alpontjai szerinti településrendezési eszközök módosítását teljes eljárás keretében folytatja le, melynek során a partnerségi egyeztetést annak szabályairól szóló 15/2017.(VII.7.) számú önkormányzati rendeletében foglaltak szerint lefolytatja és lezárja, eseti partnerként a módosítással érintett ingatlanok tulajdonosait határozza meg.

4) Balatonlelle Város Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert, hogy a településrendezési eszközök 10. számú módosítására vonatkozó szerződést megkösse az Arker Településtervező Bt.-vel.

5) Balatonlelle, Város Önkormányzat Képviselő-testülete megállapítja, hogy a tervezett módosítások nem járnak a környezeti hatások érdemi változásával, ezért nem teszik szükségessé a 2/2005.(I.11.) Korm. rendelet szerinti környezeti értékelés elkészítését, de e tekintetben az illetékes szakhatóságokat a településrendezési eszközök módosítási eljárásának folyamatában nyilatkoztatni kell.

Felelős: Kenéz István polgármester

Határidő: értelem szerint

K. m. f. 51

Kenéz István s. k.

Dr. Kovács Tamás s. k.

Balatonlelle, 2022. május 4.

A kivonat hitelétül:


(Dr. Kovács Tamás jelező)



ÖSSZEFOGLALÓ A BEÉRKEZETT VÉLEMÉNYEKRŐL
Balatonlelle Város településrendezési eszközei 10. számú módosításának előzetes tájékoztatási szakasza során beérkezett nyilatkozatok kiértékelése

I. ÁLLAMIGAZGATÁSI ÉS PARTNERSÉGI EGYEZTETÉS:

Az előzetes tájékoztatási szakasz során a 314/2012. (XI.8.) Korm. rendelet 37.§ (2) bekezdése szerint kiértékeltek államigazgatási szervek és partnerek közül;

I/1. A szabályszerű megkeresésre írásbeli véleményt nem adott:

(számozás az előzetes tájékoztatási szakaszban kiküldött címlista sorszámai alapján)

6.	Balatonlelle Város Önkormányzat Jegyzője
9.	Somogy Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály
15.	Országos Vízügyi Főigazgatóság
17.	Innovációs és Technológiai Minisztérium Közúti Jármű Hatósági Főosztály
18.	Innovációs és Technológiai Minisztérium Léginavigációs és Repülőtéri Hatósági Főosztály
19.	Innovációs és Technológiai Minisztérium Légügyi Felügyeleti Hatósági Főosztály
22.	Somogy Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály
27.	Országos Atomenergia Hivatal
28.	Pens Holding Kft. (5178/6 hrsz-ú ingatlan tulajdonosa)
29.	Kende Sára Berta (3197 hrsz-ú ingatlan tulajdonosa 1/3 arányban)
30.	Kende Márton Áron (3197 hrsz-ú ingatlan tulajdonosa 1/3 arányban)
31.	Kende Mátyás Kristóf (3197 hrsz-ú ingatlan tulajdonosa 1/3 arányban)
32.	Dr. Baráth János (3199 hrsz-ú ingatlan tulajdonjog bejegyzése iránti kérelem)
33.	Dr. Baráthné dr. Nagy Rita Zsuzsanna(3199 hrsz-ú ingatlan tulajdonjog bejegyzése iránti kérelem)
34.	Lelle Liget Ingatlanhasznosító Kft. (3199 hrsz-ú ingatlan tulajdonosa)
35.	Dr. Harton Antal (3199 hrsz-ú ingatlan 360/10000-ed eszmei, vagy a 3199/A/8 hrsz-ú lakás 1/1 tulajdonosa)
36.	Rudas Júlia Ágnes (3200/A/1 hrsz-ú ingatlan tulajdonosa)
37.	Fülöp Árpád (3200/A/2 hrsz-ú ingatlan tulajdonosa)
38.	Györe Istvánné (3200/A/3 hrsz-ú ingatlan tulajdonosa)
39.	Dr. Csillik Bertalanné (3200/A/4 hrsz-ú ingatlan tulajdonosa)
40.	Szücsiné Juhász Gyöngyi (3200/A/5 hrsz-ú ingatlan tulajdonosa)
41.	Dr. Gács Gyula István (3200/A/6 hrsz-ú ingatlan tulajdonosa 3/4 arányban)
42.	Bencaikné Gács Anikó (3200/A/6 hrsz-ú ingatlan tulajdonosa 1/4 arányban)
43.	Kiliánné Németh Barbara (3200/A/7 hrsz-ú ingatlan tulajdonosa)

44.	Dr. Domány Balázs Miklós (3200/A/8 hrsz-ú ingatlan tulajdonosa)
45.	Gulyás Győző Ottó (3200/A/9 hrsz-ú ingatlan tulajdonosa 1/2 arányban)
46.	Gulyásné Bella Erika Éva (3200/A/9 hrsz-ú ingatlan tulajdonosa 1/2 arányban)
47.	Pilianidisz Antoiszné (3200/A/10 hrsz-ú ingatlan tulajdonosa)
48.	Dr. Lampertné dr. Szalay Judit (3200/A/11 hrsz-ú ingatlan tulajdonosa)
49.	Mátrai Gábor (3200/A/12 hrsz-ú ingatlan tulajdonosa)
50.	Bakonyi Anikó (3200/A/13 hrsz-ú ingatlan tulajdonosa)
51.	Balogh András (3200/A/14 hrsz-ú ingatlan tulajdonosa 1/2 arányban)
52.	Baloghné Rogányi Mária (3200/A/14 hrsz-ú ingatlan tulajdonosa 1/2 arányban)
53.	Skultéty Géza (3200/A/15 hrsz-ú ingatlan tulajdonosa)
54.	Váradiné Dr. Fekete Csilla (3200/A/16 hrsz-ú ingatlan tulajdonosa)
55.	Győrváry László (3200/A/17 hrsz-ú ingatlan tulajdonosa 1/2 arányban)
56.	Győrváry Gábor (3200/A/17 hrsz-ú ingatlan tulajdonosa 1/2 arányban)
57.	Mezőné Dr. Krizsa Judit (3200/A/18 hrsz-ú ingatlan tulajdonosa)
58.	Szabó József (3200/A/19 hrsz-ú ingatlan tulajdonosa 1/2 arányban)
59.	Szabó Józsefné (3200/A/19 hrsz-ú ingatlan tulajdonosa 1/2 arányban)
60.	Salgó Adrienn (3200/A/20 hrsz-ú ingatlan tulajdonosa 1/2 arányban)
61.	Salgó Attila (3200/A/20 hrsz-ú ingatlan tulajdonosa 1/2 arányban)
62.	Dr. Vámi János (3200/A/21 hrsz-ú ingatlan tulajdonosa 3/5 arányban)
63.	Dr. Váminé Besenyei Katalin Éva (3200/A/21 hrsz-ú ingatlan tulajdonosa 2/5 arányban)
64.	Hegymegi-Barakonyi István-Ferencné (3200/A/22 hrsz-ú ingatlan tulajdonosa)
65.	Németh Ferenc (3200/A/23 hrsz-ú ingatlan tulajdonosa)
66.	Dr. György Ferencné (3200/A/24 hrsz-ú ingatlan tulajdonosa)
67.	Csupits Szvetozárné (3200/A/25 hrsz-ú ingatlan tulajdonosa 1/2 arányban)
68.	Dohóczki Jánosné (3200/A/25 hrsz-ú ingatlan tulajdonosa 1/2 arányban)
69.	Papp Klára (3200/A/26 hrsz-ú ingatlan tulajdonosa)
70.	Bezzegh András (3200/A/27 hrsz-ú ingatlan tulajdonosa 1/2 arányban)
71.	Bezzegh Péter (3200/A/27 hrsz-ú ingatlan tulajdonosa 1/2 arányban)
72.	Bod Zsófia Katalin (3200/A/28 hrsz-ú ingatlan tulajdonosa)
73.	Dr. Vereckei András (3200/A/29 hrsz-ú ingatlan tulajdonosa 1/2 arányban)

74.	Dr. Vereckiné Sziklai Inesse (3200/A/29 hrsz-ú ingatlan tulajdonosa 1/2 arányban)
75.	Dr. Török Gyula (3200/A/30 hrsz-ú ingatlan tulajdonosa 2/4 arányban)
76.	Török Zoltán (3200/A/30 hrsz-ú ingatlan tulajdonosa 1/4 arányban)
77.	Baranyai Gáborné (3200/A/30 hrsz-ú ingatlan tulajdonosa 1/4 arányban)
78.	Miklós Zsolt (3200/A/31 hrsz-ú ingatlan tulajdonosa)
79.	Háber István Mihály (3200/A/32 hrsz-ú ingatlan tulajdonosa 1/2 arányban)
80.	Háber Tamás Zoltán (3200/A/32 hrsz-ú ingatlan tulajdonosa 1/2 arányban)
81.	Háber István Mihály (3201 hrsz-ú ingatlan tulajdonosa 1/2 arányban)
82.	Pelso-Consulting Kft. (3202 hrsz-ú ingatlan tulajdonosa)
84.	Buzássy László (5905 hrsz-ú ingatlan tulajdonosa)

I/2. Kifogást nem emelt, a módosítással kapcsolatban észrevételt nem tett, az eljárás további szakaszaiban nem kíván részt venni:

(számozás az előzetes tájékoztatási szakaszban kiküldött címlista sorszámai alapján)

4.	Somogy Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály	SO/NEF/515-2/2022.
7.	Somogy Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály – Erdészeti Osztálya	SO/ERD/3780-2/2022.
8.	Somogy Megyei Kormányhivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztálya	SO/NTO/01611-2/2022
11.	Budapest Főváros Kormányhivatala Népegészségügyi Főosztály Közegészségügyi Osztály 1.	BP/FNEF-TKI/3536-2/2022.
13.	Nemzeti Népegészségügyi Központ	36711-2/2022/KBKHF
20.	Honvédelmi Minisztérium Állami Légügyi Főosztály	9416-2/2022/h
21.	Somogy Megyei Kormányhivatal Közlekedési, Műszaki Engedélyezési, Mérésügyi és Fogyasztóvédelmi Főosztály Ütügyi és Mérésügyi Osztály	SO/UO/297-2/2022
24.	Somogy Megyei Rendőr-Főkapitányság	14000/619/2022.ált.

I/3. Kifogást nem emelt, a módosítással kapcsolatban észrevételt nem tett, az eljárás további szakaszaiban részt kíván venni:

(számozás az előzetes tájékoztatási szakaszban kiküldött címlista sorszámai alapján)

2.	Somogy Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály	SO/KTHF/004357-2/2022.
3.	Balaton-felvidéki Nemzeti Park Igazgatóság	3044-2/2022
5.	Baranya Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság	35200/2561-1/2022.ált.
8.	Somogy Megyei Kormányhivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztálya	SO/NTO/01611-2/2022
10.	Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága	SZTFH-BANYASZ/6940-2/2022.
12.	Budapest Főváros Kormányhivatala Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály	

		BP/2602/00449-2/2022.
14.	Somogy Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság	1384-8/2022.
23.	Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály	9384-2/2022/h
26.	Somogy Megyei Önkormányzat, Megyei Főépítész	SMÖH/494-2/2022

I/4. Kifogást nem emelt, észrevételt tett, az eljárás további szakaszaiban részt kíván venni:
(számozás az előzetes tájékoztatási szakaszban kiküldött címlista sorszámai alapján)

16.	Dél-dunántúli Vízügyi Igazgatóság	06122-0108/2022
	<p>- Az Igazgatóság kéri az önkormányzatot, hogy a jelenleg zajló termódosítási folyamat keretében módosítsa a Magyar Állam tulajdonában és a Dél-dunántúli Vízügyi Igazgatóság vagyionkezelésében lévő 5785/6 és 5785/9 hrsz-ú ingatlanok jelenleg közmű és hírközlési létesítmény (KÖ) övezeti besorolását és a 0166/1 hrsz-ú jelenleg általános mezőgazdasági terület (MÁ/2) övezeti besorolását vízgazdálkodási terület övezetbe.</p> <p>Válasz: Balatonlelle településrendezési eszközök 10. számú módosításáról szóló képviselő-testületi határozat a 5785/6, 5785/9 és 0116/1 hrsz-ú ingatlanok övezeti átsorolásának elhatározását nem tartalmazza. Jelen eljárás már elindult, új módosítási pontot ebbe a módosítási eljárásba már nem tudunk bevenni. Balatonlelle településrendezési eszközeinek teljes közigazgatási területére kiterjedő komplex felülvizsgálata keretén belül lesz majd lehetőség az ilyen jellegű módosítási igények rendezésére.</p> <p>- Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény a települési önkormányzat feladatává teszi a vízgazdálkodást, vízkárelhárítást. Az igazgatóság nyilvántartása szerint Balatonlelle Város rendelkezik „Vízkaelhardtési Terv”-vel. Az Igazgatóság a TRE módosítása kapcsán szükségesnek tartja Balatonlelle Város „Vízkaelhardtési Terv”-ének a felülvizsgálatát és a szükséges aktualizálás elvégzését.</p> <p>Válasz: Az észrevételt köszönjük, tudomásul vettük.</p>	
25.	Nemzeti Média és Hírközlési Hatóság Hivatala	K/14336-2/2022
	<p>- A Hatóság felhívta a figyelmet a hírközlési szakági munkarész készítésének szabályaira</p> <p>Válasz: Az észrevételt köszönjük, tudomásul vettük. Jelen módosítás során hírközlési munkarész nem készül, mivel a módosítási pontok hírközlési részt nem érintenek.</p>	

I/5. Kifogást emelt, az eljárás további szakaszaiban részt kíván venni:

(számozás az előzetes tájékoztatási szakaszban kiküldött címlista sorszámai alapján)

1.	Somogy Megyei Kormányhivatal Állami Főépítész Iroda	SO/08/00422-3/2022.
	<p>- Az Állami Főépítész Iroda a 3. módosítási pont kapcsán kéri, hogy az érintett tervezési területen az új, tervezett Lke13 jelű építési övezet helyett, a már meglévő Lke12 jelű építési övezetbe sorolni a területet azzal a kitételrel, hogy annak beépítési paraméterei változzanak meg az új Lke13 jelű építési övezet beépítési paramétereinek megfelelően (beépítési százalék: 20% → 25%; minimális zöldfelület 45% → 30%-ra módosul)</p> <p>Válasz: Az észrevételt köszönjük, az érintett munkarészek javításra kerülnek az észrevételnek megfelelően.</p> <p>- A Magyarország egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvény 50.§ (2) bekezdésének f) pontja kimondja, hogy új beépítésre szánt terület a település közigazgatási határához 200 méternél közelebb csak az állami főépítész hatáskörben eljáró fővárosi és megyei kormányhivatalnak a területi hatósági eljárása során kiadott területfelhasználási engedélye alapján jelölhető ki. Az Állami Főépítész Iroda ennek alapján a 4. módosítási ponttal kapcsolatban kifogást emel, kéri változási pontot törölni. A változtatás külön eljárás keretében folytatandó le a szükséges területrendezési hatósági eljárás döntésének véglegessé válását követően.</p> <p>Válasz: Az önkormányzat úgy döntött, hogy ezt a módosítási pontot törli a módosítási csomagból és marad a jelenleg hatályos szabályozás.</p> <p>- Az Állami Főépítész Iroda az 1-3. módosítási pontok esetében – a 4. módosítási pont törlési kényszere által – javasolja a 314/2012. (XI.8.) Korm. rendelet 32.§ (4) bek. és 41.§-a előírásai szerinti egyszerűsített eljárás keretében tovább folytatni és befejezni/lezárni.</p> <p>Válasz: Az észrevételt köszönjük, az önkormányzat egyszerűsített eljárás keretében folytatja és fejezi be/zárja le az eljárást. Az eljárás módosítása miatt az államigazgatási szervek szakmai véleményét egyeztető tárgyalás keretében kéri ki.</p>	

79.	Háber István Mihály (3200/A/32 hrsz-ú ingatlan tulajdonosa 1/2 arányban)
81.	Háber István Mihály (3201 hrsz-ú ingatlan tulajdonosa 1/2 arányban)
	<ul style="list-style-type: none"> - „... kifogást nem emelő” véleményezőkhöz nem járul hozzá <p>Válasz: A beérkezett levélben konkrét észrevétel, kifogás nem szerepel, továbbá a vélemény határidőn kívül érkezett, így az önkormányzat ezen eseti partnert kifogást nem emelő véleményezőnek tekinti.</p>
83.	Pozder Márta (3203/2 hrsz-ú ingatlan tulajdonosa)
	<ul style="list-style-type: none"> - Nem támogatja az ingatlanját érintő 3. módosítási pontot, mert ez lehetőséget ad a szomszédos telekre egy nagy épület építésére a hozzá tartozó parkolóhelyekkel, ami korábrinál több zajt és kipufogógázt jelent. <p>Válasz: Az észrevételt köszönjük. Az önkormányzat a település fejlődésének lehetőségét szem előtt tartva továbbra is támogatja a módosítást.</p>
	<p>Allandó partnerek:</p> <ul style="list-style-type: none"> - dr. Földvári László (Balatonlelle, Köztársaság u. 36-38. szám alatti társasház valamint a Balatonlelle, Rozmaring u. 5. szám alatti társasház tulajdonosainak megbízásából) - Dr. Vass Ildikó Alexandra (Balatonlelle, Köztársaság u. 36-38. tulajdonos) - dr. Palotai Viktória (Balatonlelle, Köztársaság u. 36-38. tulajdonos) - DTM Vagyonkezelő Kft. Vaitz Klára (Balatonlelle, Köztársaság u. 36-38. tulajdonos) - Fekete Ferencné (Balatonlelle, Köztársaság u. 36-38. tulajdonos) - Castlelloyd Invest Bt. Grace-Kovács Adrienn (Balatonlelle, Rozmaring u. 5. tulajdonos) - MetroMedia Kft. Nagy Tamás (Balatonlelle, Köztársaság u. 36-38. tulajdonos) - Dr. Vass Gergely (Balatonlelle, Köztársaság u. 36-38. tulajdonos) - Tisztítófutár Kft. Kiss Andrea (Balatonlelle, Köztársaság u. 36-38. tulajdonos) - BL Holiday Cottage Kft. Lange Péter (Balatonlelle, Köztársaság u. 36-38. tulajdonos) - Multicarpet Kft. Lange Katalin (Balatonlelle, Köztársaság u. 36-38. tulajdonos) - Hugyecz Pál (Balatonlelle, Köztársaság u. 36-38. tulajdonos) - Bálint Viktor (Balatonlelle, Rozmaring u. 5. tulajdonos) - Agrikon Kam Kft. (Balatonlelle, Köztársaság u. 36-38. tulajdonos) - Kállay Áron (Balatonlelle, Köztársaság u. 36-38. tulajdonos) - Dr. Szigeti Nóra (Balatonlelle, Köztársaság u. 36-38. tulajdonos) - Dr. Rozsos István (Balatonlelle, Köztársaság u. 36-38. tulajdonos) - Euro Yachting Kft. Bittóné Wágner Hajnalka (Balatonlelle, Köztársaság u. 36-38. tulajdonos) - Zsankó Zsuzsanna és Kosnás Roland (Balatonlelle, Köztársaság u. 36-38. tulajdonos) - Szvitek-Horváth Anita, Szvitek László (Balatonlelle, Köztársaság u. 36-38. tulajdonos) - Derby Trans Kft. Szvitek-Horváth Anita (Balatonlelle, Köztársaság u. 36-38. tulajdonos) - Ladányi Péter, Ladányi Péterné (Balatonlelle, Köztársaság u. 36-38. tulajdonos) - Végi Melinda Nóra (Balatonlelle, Köztársaság u. 36-38. tulajdonos) - Hétvári Éva (Balatonlelle, Köztársaság u. 36-38. tulajdonos) - Korian Holding Hétvári Éva (Balatonlelle, Köztársaság u. 36-38. tulajdonos) - Blaskó György (Balatonlelle, Köztársaság u. 36-38. tulajdonos)
	<ul style="list-style-type: none"> - 1. módosítási pont kapcsán érkezett észrevételek: - Kifogásolják, hogy a kikötővel szomszédos ingatlanok tulajdonosai az eljárásba eseti érintettként nem kerültek bevonásra <p>Válasz: A képviselő-testület jelen eljárás során eseti partnereként a módosítással érintett ingatlanok tulajdonosait határozta meg, azonban állandó partnereként a szomszédos ingatlanok tulajdonosainak, mint Balatonlelle lakosságának joguk és lehetőségük van a vélemény nyilvánításra lakossági fórum keretein belül és írásban is.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Kifogásolják, hogy a módosítás lakossági igényekre hivatkozik, de kizárólag a kikötő tulajdonosának érdekeit szolgálja <p>Válasz: A kikötő tulajdonosa szintén Balatonlelle lakosságának körébe tartozik, így a módosítás lakossági igény alapján indult el.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Kifogásolják, hogy a Kikötő beépítettsége, kihasználtsága a jogszabályi előírásokba, helyi építési szabályokba ütközik, a fejlesztéssel a Kikötő túlterheltsége, zsúfoltsága tovább nő. <p>Válasz: A kikötő beépítettségének és az esetleges további beépítés lehetőségének vizsgálata nem tárgya jelen eljárásnak, az építéshatóságnak van joga és lehetősége vizsgálni.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Kifogásolják, hogy a fejlesztés megvalósításával a kikötő épület magassága 3,5 méterrel nő, amely csökkenti a szomszédos ingatlanok kilátását, benapozottságát. <p>Válasz: a kikötő telkét magába foglaló Vt16* építési övezetben a megengedett legnagyobb építménymagasság kérdése jelen eljárásnak nem tárgya. A kikötő beépítettségét és az esetleges további beépítés lehetőségét vizsgálni az építéshatóságnak van joga és lehetősége.</p>

- Kifogásolják, hogy a kikötő forgalma az elmúlt pár évben jelentősen megnőtt. A fejlesztéssel a forgalom tovább nő.
- Kifogásolják, hogy a kikötő a közterületről a Rozmaring utcán keresztül közelíthető meg, azonban a Rozmaring utcánál nincsenek jelzőtáblák, amelyek a Kikötőbe érkező vendégeket erről tájékoztatnák.
- Kifogásolják, hogy a kikötőt útszolgálat illeti a szomszédos BL társasház területén lévő magánútra, azonban az útszolgálat eredeti célja az, hogy elsősorban a hajókat szállító gépjárművek közlekedését biztosítja, ezzel szemben a Kikötő az útszolgálati jogát eltérően gyakorolja, mert a kikötőbe érkező vendégek teljes forgalmát jelzőtáblákkal a szolgálati útra irányítja.
- Javasolják, hogy a T. Önkormányzat a Rozmaring utcánál helyezzen el irányjelző táblát, amely a kikötőbe érkező vendégeket a Rozmaring utca felé irányítja.
- Javasolják, hogy a kikötő bejáratánál, a kikötő területén belül és/vagy a Rozmaring utca megfelelő kiszélesítésével kell biztosítani, hogy a kikötőbe érkező gépkocsik meg tudjanak fordulni. A kikötő tulajdonosa által tervezett bővítéssel az ehhez szükséges közlekedési terület is elvész.
- Kifogásolják, hogy a T. Önkormányzatnak nem a kikötő beépítésre szánt területét kellene növelnie a közlekedésre szánt terület rovására, hanem épp ellenkezőleg, a közlekedésre szánt területet kellene biztosítani a kikötő megnövekedett forgalmának kiszolgálására
- Kérik, hogy a T. Önkormányzat a tervezett módosítást vesse el és helyette olyan új módosításokat dolgozzon ki, amelyek lehetővé teszik a kikötő megnövekedett forgalmának lebonyolítását a Rozmaring utcán keresztül.

Válasz a kikötő megközelítése kapcsán érkezett észrevételekre:

- *A kikötő megközelítését szolgáló táblák kihelyezésének kérdése jelen eljárásnak nem tárgya.*
- *A Rozmaring utca jelenlegi szélessége kb. 5-6 méter. Amennyiben az önkormányzat ezt módosítani kívánja akkor biztosítani kell legalább az OTÉK-ban előírt kötelező szélességű területet, amely kiszolgáló út esetén 12 m. Ebben az esetben azonban az utca két oldalán álló ingatlanokra előírt előkert mérete nem biztosítható.*
- *Felhívjuk a tisztelt partnerek figyelmét, hogy a jelenleg hatályos településrendezési eszközök alapján a kikötő tulajdonosa telekalkitással, közlekedési terület céljára kijelölt terület leválasztásával is rendezni tudja az építési engedély kiadását akadályozó rendezetlen telekviszonyokat. A területre vonatkozó beépítési muntatók ebben az esetben nem változnak érdemben.*
- *Továbbá felhívjuk a tisztelt partnerek figyelmét, hogy jelen módosítás összhangban készült el a 20/2004. (XI.9.) TNM redelettel elfogadott Balatonlelle vízpart-rehabilitációs tanulmánytervével, amely nem sorolja közterületbe a jelenlegi szabályozási tervben jelölt kiszélesedő közlekedési terület*
- 2. módosítási pontra vonatkozó észrevételek:
 - Kifogásolják, hogy a kikötő tulajdonosa kérelmében nem jelölte meg, hogy pontosan melyik ingatlanon kívánja elhelyezni az emeletráépítés esetén szükségessé váló parkolókat.

Válasz: *A parkolók elhelyezésének konkrét kivitelezéshez kapcsolódó vizsgálata jelen eljárásnak nem tárgya, az építéshatóság vizsgálaja az építési engedély kiadásával egyidejűleg. A helyi építési szabályzatban rögzített előírások Balatonlelle teljes közigazgatási területére általános érvényben vonatkoznak.*

II. KÖRNYEZETI VIZSGÁLAT SZÜKSÉGESSÉGÉNEK ELDÖNTÉSE, A VÁRHATÓ KÖRNYEZETI HATÁS JELENTŐSÉGÉNEK VIZSGÁLATA:

Környezet védelméért felelős szervek nyilatkozatai:

II/1. A szabályszerű megkeresésre **írásbeli véleményt nem adott:**

(számozás az előzetes tájékoztatási szakaszban kiküldött címlista sorszámai alapján)

6.	Balatonlelle Város Önkormányzat Jegyzője
9.	Somogy Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály

II/2. Nyilatkozott, hogy **környezeti vizsgálat lefolytatása nem szükséges:**

(számozás az előzetes tájékoztatási szakaszban kiküldött címlista sorszámai alapján)

1.	Somogy Megyei Kormányhivatal Állami Főépítészeti Iroda	SO/08/00422-3/2022.
2.	Somogy Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály	SO/KTHF/004357-2/2022.
3.	Balaton-felvidéki Nemzeti Park Igazgatóság	3044-2/2022
4.	Somogy Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály	SO/NEF/515-2/2022.
5.	Baranya Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság	35200/2561-1/2022.ált.
7.	Somogy Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály – Erdészeti Osztálya	SO/ERD/3780-2/2022.
8.	Somogy Megyei Kormányhivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztálya	SO/NTO/01611-2/2022
10.	Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága	SZTFH-BANYASZ/6940-2/2022.
11.	Budapest Főváros Kormányhivatala Népegészségügyi Főosztály Közegészségügyi Osztály 1.	BP/FNEF-TKI/3536-2/2022.
12.	Budapest Főváros Kormányhivatala Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály	BP/2602/00449-2/2022.
13.	Nemzeti Népegészségügyi Központ	36711-2/2022/KBKHF
14.	Somogy Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság	1384-8/2022.

II/3. Nyilatkozott, hogy **környezeti vizsgálat lefolytatása szükséges:**

-	Nem volt ilyen szerv
---	----------------------

Összefoglaló:

Az államigazgatási szervek beérkezett válaszai alapján megállapítható, hogy Balatonlelle Város településrendezési eszközei 10. számú módosításával kapcsolatban az előzetes tájékoztatási szakasz során az Állami Főépítész, Pozder Márta eseti partner, valamint az állandó partnerek közül a Balatonlelle, Köztársaság u. 36-38. és a Balatonlelle, Rozmaring u. 5. szám alatti társasházak tulajdonosai emeltek kifogást. A kifogások a fenti összefoglalóban leírtak szerint kerültek megválaszolásra/elfogadásra.

Észrevételt a Dél-dunántúli Vízügyi Igazgatóság, valamint a Nemzeti Média és Hírközlési Hatóság Hivatala tett, az észrevételek a fenti összefoglalóban leírtak szerint megválaszolásra kerültek.

A lakossági fórum időpontja a 15/2017.(VII.7.) számú önkormányzati rendeletnek megfelelően kihirdetésre került a lakosság, továbbá az ún. eseti partnerek részére. Az eseti partnereket az előzetes tájékoztatási szakasz tervdokumentációjának letöltési helyéről postai úton tájékoztatta az önkormányzat, így már korábban is lehetőségük volt arra vonatkozóan észrevételt tenni. Az eseti partnerek előzetes tájékoztatási anyagra adott észrevételeik a fenti összefoglalóban megválaszolásra kerültek. A partnerségi egyeztetés részeként 2022. július 5-én lefolytatott lakossági fórumon lakossági érdeklődők a jelenléti ívben rögzített számban vettek részt. A lakossági fórumról jegyzőkönyv készült, amely a jelenléti ívvel együtt a véleményezési anyagban szerepeltetésre került. A lakossági fórumot követő 8 napon belül beérkezett további vélemények, észrevételek a fenti összefoglalóban leírtak szerint megválaszolásra kerültek.

A környezet védelméért felelős szervek beérkezett válaszai szerint a tervezett módosítások a környezetre jelentős hatást nem gyakorolnak. A környezet védelméért felelős szervek egyike sem tartotta szükségesnek környezeti vizsgálat lefolytatását. A környezet védelméért felelős szervek állásfoglalása alapján Balatonlelle Város Önkormányzata úgy dönt, hogy településrendezési eszközeinek 10. számú módosításához nem tartja szükségesnek környezeti vizsgálat lefolytatását. Döntését a közbenső véleményezési anyagban szerepelteti.

Balatonlelle, 2022. 07.

Közreműködtek:

Pór Péter
önkormányzati főépítész

Vadász Rudolf
településtervező
TT 14-0325

.....
Kenéz István
polgármester



BALATONLELLE VÁROS POLGÁRMESTERI HIVATAL	
Beérkezési dátum: 2022-06-29	Ügyirati száma: 1384-26
Előadás dátuma: 2022-06-29	Előadó: Szász
Határidő: SOMOGY MEGYEI KORMÁNYHIVATAL	

Ügyiratszám: SO/08/00422-3/2022.
Ügyintéző: Kovács-Németh Laura Zs.
Telefon: 82/502-812
Email: kovacs-nemeth.laura@somogy.gov.hu
Hivatali kapu: SMKHEH

Tárgy: Balatonlelle Város TRE M10 jelzszámú módosítása és az ahhoz kapcsolódó környezeti vizsgálati eljárás szükségességének eldöntése, - előzetes tájékoztatás és szakmai vélemény

Hiv. szám: 1384-8/2022.
Ügyintéző: Szászné

Kenéz István
polgármester úr részére

Balatonlelle Város Önkormányzata

Balatonlelle
Petőfi u. 2.
8638

Tisztelt Polgármester Úr!

Hivatkozott számú levelében tájékoztatást ad arról, hogy Balatonlelle város településrendezési eszközeinek M10 jelzszámú módosítása tervezett a 5178/6, 3197, 3199, 3200, 3201, 3202, 3203/2 és 5905 hrsz.-ú ingatlanok területére vonatkozóan, a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI.8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: TFR.) 37. § (4)-(6) bekezdés előírásai szerint. A hivatkozott eljárás az előzetes tájékoztatási szakaszt képezi, figyelemmel a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII.15.) Korm. rendelet 78. § (1) bekezdésének a) pontjára.

Az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kr.) 1. § (3) bekezdés előírásai alapján az Önkormányzat szakmai véleményt kér a várható jelentős környezeti hatás és környezeti vizsgálat lefolytatásának szükségessége tekintetében.

A módosításokról Balatonlelle Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 63/2022. (IV.28.) számú határozatával döntött. A döntés nem tartalmazza településrendezési eszköz módosítási eljárásának típusát.

Felhívjuk a figyelmet, hogy a megkereső levél tartalmából sem derül ki a településrendezési eszköz módosítási eljárásának típusa.

Hatályos, módosuló településrendezési eszközök:

- Balatonlelle Város Önkormányzat Képviselő-testületének 175/2013. (VII.29.) sz. Kt. határozatával elfogadott Településszerkezeti terve (a továbbiakban: TSZT);
- Balatonlelle Város Önkormányzat Képviselő-testületének 11/2013. (VII.30.) sz. önkormányzati rendelete Balatonlelle Város Helyi Építési Szabályzatáról (a továbbiakban: HÉSZ).

Tervezett módosítások céljai (négy pont):

- Balatonlelle 5178/6 hrsz.-ú ingatlan északnyugati területén jelölt közlekedési terület övezeti átsorolása tervezett; KÖu→Vt16*
- Helyi Építési Szabályzat előírásainak módosítása a parkolók elhelyezésére vonatkozóan
- Balatonlelle 3199 hrsz.-ú ingatlan magába foglaló Szent István utca – Orgona utca – Napsugár utca – Dr. Kiss Károly utca által határolt telektömb nyugati oldalán elhelyezkedő két teleksor (3197, 3199, 3200, 3201, 3202, 3203/2 hrsz.-ú ingatlanok) átsorolása üdülőház üdülőterület építési övezetből kertvárosias lakóterület építési övezetbe; ÜÜ2→Lke13
- Balatonlelle 5905 hrsz.-ú ingatlan átsorolása közmű és hírközlési létesítmény terület övezetből településközpont vegyes terület építési övezetbe; KÖ→Vt7

Állami Főépítész Iroda

7400 Kaposvár, Nagy Imre tér 1. Levelezési cím: 7401 Kaposvár, Pf.: 281 Telefon: (82) 502 650
E-mail: af@somogy.gov.hu Honlap: <http://www.kormanyhivatal.hu/somogy>

Tájékoztatjuk, hogy az állami főépítési hatáskörében eljáró megyei kormányhivatalnak **adatszolgáltatási kötelezettsége nincs.**

A településrendezési dokumentumok módosítása során az állami főépítési feladatkörében eljáró megyei kormányhivatal egyeztetési szakterülete a TFR. 9. melléklet előírása szerint: **településfejlesztés, területrendezés, településrendezés és településképp védelem.**

A partnerekkel történő egyeztetés, a partnerségi egyeztetés szabályainak elfogadása az önkormányzat kompetenciája, kérjük a TFR szerinti előírásokat megtartani. Tájékoztatjuk, hogy a TFR szerinti államigazgatási eljárás szervei nem érintettek a fenti egyeztetésben.

I. Környezeti vizsgálat szükségességének eldöntése

Tájékoztatjuk, hogy az állami főépítési hatáskörében eljáró megyei kormányhivatal a Kr. előírásainak megfelelő véleményét az **épített környezet védelmére kiterjedően** adja meg.

Véleményünk szerint az 1-3. pontokban tervezett módosítások az épített környezet védelmét biztosítják, arra jelentős környezeti hatást nem gyakorolnak, ezért a környezeti vizsgálat lefolytatását nem tartjuk szükségesnek.

Véleményünket a 4. pontban tervezett módosítás tekintetében csak a területrendezési hatósági eljárás eredményes lefolytatását követően tudjuk megadni.

Kérjük figyelemmel lenni a Kr. eljárási szabályaira, melynek értelmében az Önkormányzat a beérkezett vélemények alapján dönt a környezeti vizsgálat szükségességéről, döntését és annak indokolását nyilvánosságra hozza, és értesíti a várható környezeti hatások jelentőségének eldöntésébe bevont környezet védelméért felelős szerveket.

II. Előzetes tájékoztatás és szakmai vélemény a TRE módosításához

Kérjük figyelemmel lenni arra, hogy a koncepció, a településszerkezeti terv, az arculati kézikönyv és a településképi rendelet közötti tartalmi összhang **biztosított legyen. A helyi építési szabályzat a településszerkezeti tervvel és a településképi rendelettel összhangban módosítható.**

Kérjük fenti, jogszabály szerinti összhangot a tervezés minden egyes fázisában igazolni, a szükséges munkarészek elkészítésével és azok megküldésével (arculati kézikönyv és/vagy településképi rendelet esetleg szükséges párhuzamos módosítása).

Tájékoztatjuk, hogy az elkészült megalapozó vizsgálat 7 éven belül a településrendezési eszközök módosításához is felhasználható, **aktualizálni kell az esetleges jogszabályi vagy egyéb változásokhoz képest.**

A településrendezési eszközöket a területrendezési tervekkel összhangban kell módosítani.

Kérjük figyelemmel lenni a módosítás során, hogy a Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvényre (a továbbiakban: **MTrT.**), a területrendezési tervek készítésének és alkalmazásának kiegészítő szabályozásáról szóló 9/2019. (VI. 14.) MvM rendeletre (a továbbiakban: **MvMr**), a Balatonlelle vízpart-rehabilitációs szabályozási követelményekkel érintett területének lehatárolásáról és vízpart-rehabilitációs tanulmánytervének elfogadásáról szóló 20/2004. (XI. 9.) TNM rendelet (a továbbiakban: **VpRT**), illetve a balatoni vízpart-rehabilitációs szabályozás követelményeiről szóló 283/2002. (XII.21.) Kormányrendelet (a továbbiakban: **BOTÉK** (Balatoni OTÉK)), valamint az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII.20.) Korm. rendelet (a továbbiakban: **OTÉK**) 121.§ (2) bekezdésének a)-b) pontjai alapján a 2021. július 15-ig hatályos II. fejezete, illetve 1. és 2. számú melléklete, valamint a módosításkor hatályos III. fejezete, és a TFR jelmagyarázata szerinti előírások alkalmazásával készül.

Tervezési pontokkal kapcsolatban az alábbi előzetes, és szakmai véleményt adjuk:

- 1. módosítási pont: **kifogást nem emelünk;**
- 2. módosítási pont: **kifogást nem emelünk;**
- 3. módosítási pont: **kifogást nem emelünk az alábbi feltételek teljesülése esetén:**
Kérjük az érintett tervezési területen az új, tervezett Lke13 jelű építési övezet helyett, a már meglévő Lke12 jelű építési övezetbe sorolni a területet, azzal a kitételrel, hogy annak beépítési paraméterei változzanak meg az új Lke13 jelű építési övezet beépítési paramétereinek megfelelően.
(beépítési százalék: 20% → 25%-ra; minimális zöldfelület 45% → 30%-ra módosul)
Javaslatunk célja, hogy a Dr. Kiss Károly **utca keleti és nyugati oldala** a módosítás során ugyanolyan, **azonos építési jogokkal és kötelezettségekkel rendelkezzen**, amely alapján az egységes településképp biztosítható.
Megjegyezzük, hogy a településen ezen szabályozással az építési övezetek száma tovább nem nő (bürokráciacsökkentés);
- 4. módosítási pont: **kifogást emelünk, kérjük a változtatási pontot törölni.**
Kérjük a szükséges területrendezési hatósági eljárást lefolytatni.

Állami Főépítési Iroda

7400 Kaposvár, Nagy Imre tér 1. Levellezési cím: 7401 Kaposvár, Pf.: 281 Telefon: (82) 502 650
E-mail: alfi@somogy.gov.hu Honlap: <http://www.kormanyhivatal.hu/hu/somogy>

A Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvény 50. § (2) bekezdésének f) pontja kimondja, hogy új beépítésre szánt terület a település közigazgatási határához 200 méternél közelebb csak az állami főépítési hatáskörében eljáró fővárosi és megyei kormányhivatalnak a területrendezési hatósági eljárása során kiadott területfelhasználási engedélye alapján jelölhető ki.

Tárgyi eljárást - a 1-3. tervezési pontok tekintetében - a TFR 32.§ (2) bek. alapján az Önkormányzatnak javasoljuk, a TFR 32.§ (4) bek. és 41.§-a előírásai szerinti egyszerűsített eljárás keretében tovább folytatni és befejezni/lezárni, különös tekintettel arra, hogy az önkormányzat nem határozta meg a településrendezési eszközök módosításának eljárás típusát,- miközben a szakmai dokumentáció a TFR. 37.§ (2) bek. szerinti un. teljes eljárást nevesíti (belső ellentmondás). Kiemelten megjegyezzük, a 4. számú tervezési pont tárgyi eljárásban történő törlési kényszere által, a TFR. 37.§ (2) bekezdésben foglalt un. teljes eljárás okafogyottá válik.

Jelezzük, hogy a 4. pontban tervezett változtatás külön eljárás keretében, folytatandó le a szükséges területrendezési hatósági eljárás döntésének véglegessé válását követően.

Amennyiben az Önkormányzat fenti javaslatunkkal egyetért, úgy ezen szakmai véleményünk az egyszerűsített eljárás keretében is megadottnak tekinthető,- de nem mentesíti az Önkormányzatot, a többi érintett államigazgatási szerv szakmai véleményének megkérése alól, amelyre az önkormányzat akár egyeztető tárgyalás keretében is lehetőséget biztosíthat a TFR előírásai alapján a tárgyalás napja előtt, legalább 8 napos felkészülési idő biztosítása mellett.

Tájékoztatás

Felhívjuk a figyelmet arra, hogy a beérkezett véleményeket ismertetni kell a Képviselő-testülettel és dönteni kell azok elfogadásáról vagy el nem fogadásáról. A partnerekkel történő egyeztetés során kérjük a TFR szerinti előírásokat megtartani. Kérjük a partnerségi egyeztetés lefolytatásáról és lezárásáról a tájékoztatást a dokumentációban szerepeltetni.

A településrendezési dokumentumok módosítása során kérjük a vonatkozó jogszabályi rendelkezéseket és szakmai követelményeket betartani, figyelemmel az **Alaptörvény 32. cikk (3)** bekezdésére, amely szerinti önkormányzati rendelet más jogszabállyal nem lehet ellentétes.

A rendeletmódosítás során kérjük a **jogalkotásról** szóló 2010. évi CXXX. törvény és a **jogszabályszerkesztésről** szóló 61/2009. (XII.14.) IRM rendelet előírásait figyelembe venni. Javasoljuk, hogy az előkészített rendelet-tervezetet saját hatáskörben és a jegyző bevonásával felülvizsgálni szíveskedjenek, különös tekintettel a jogalkotással kapcsolatos normák érvényesüléséért, a közbenső és a záró szakmai véleményezés előtt.

A TFR 37. § (6) bekezdés előírásai alapján nyilatkozunk arról, hogy a véleményezendő dokumentációt méretarányosan papír formátumban, valamint elektronikus adathordozón (CD/DVD) is kérjük megküldeni.

A véleményezési eljárás további szakaszában részt kívánunk venni.

A várható környezeti hatás jelentőségének eldöntésére vonatkozó szakmai véleményünket a Kr. 4. § (2) bekezdés rendelkezése alapján a Kr. 3. számú melléklet II. 2. b) pontjára figyelemmel adtuk.

Szakmai véleményünket a településrendezési eszközök módosítására vonatkozóan a TFR 37. § és 41.§ rendelkezéseire figyelemmel adtuk.

A megyei kormányhivatal állami főépítési feladatát és hatáskörét a **főépítési tevékenységről** szóló 190/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése és 7. § h) pontja, illetékességét a **fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról** szóló 86/2019. (IV. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése állapítja meg.

Kaposvár, 2022. június 28.

Tisztelettel:

Dr. Neszményi Zsolt kormány megbízott nevében és megbízásából:

ifj. Horváth János
állami főépítész

Állami Főépítési Iroda

7400 Kaposvár, Nagy Imre tér 1. Levélzási cím: 7401 Kaposvár, Pl.: 281 Telefon: (82) 502 660
E-mail: alf@somogy.gov.hu Honlap: <http://www.kormanyhivatal.hu/hu/somogy>

Kapja:

1. Balatonlelle város Önkormányzata

(hivatali kapu)

Értesít:2. ARKER Településtervező Bt.
telepulestervezo@arker.hu

(email)

3. Irattár



Elektronikus aláírással hitelesítve
dr. Köszegi Anett
2022.06.24. 13:08:35



SOMOGY MEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: SO/KTHF/004357-2/2022. Tárgy: Balatonlelle Város településrendezési
Ügyintéző: Füredi Nóra Katalin eszközeinek M10/2022. sz. módosítása –
környezeti értékelés szükségességének
vizsgálata

Telefonszám: 82/527-666 Hiv. szám: 1384-8/2022.

Balatonlelle Város Önkormányzata

Kenéz István
polgármester

Balatonlelle
Petőfi u. 2.
8638

BALATONLELLE VÁROS POLGÁRMESTERI HIVATAL	
Ügyirat érkezése: 2022. június 27	Ügyirat száma: 1384-23/2022
Iktatás ideje: 2022. június 27	Előadó: Köszegi Anett
Határozati jel:	Határozat:

Tisztelt Polgármester Úr!

Balatonlelle Város településrendezési eszközeinek módosítására vonatkozó a hivatkozott számú megkeresés szerinti környezeti értékelés szükségességének vizsgálata tárgyában, a **Somogy Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Természetvédelmi Osztályát** (a továbbiakban: **Kormányhivatal**) a következő **véleményt** adja.

Balatonlelle Város Önkormányzata a fenti tárgyú hatályos településrendezési eszköz módosítási eljárásban a környezeti értékelés szükségességének megállapítása céljából kereste meg a Kormányhivatalt 2022. június 15. napján.

A település rendezés során figyelemmel kell lenni arra, hogy a rendezés végrehajtásával bekövetkező változások az érintett lakosság életkörülményeiben hátrányos következményekkel ne járjanak, a környezet állapotának javítása vagy legalább szinten tartása mellett, melynek során a meglévő és a telepítendő funkciókra egyaránt tekintettel kell lenni.

A Kormányhivatal a megküldött dokumentációt áttanulmányozta és az alábbi észrevételeket teszi:

A módosítás tárgya:

1. Balatonlelle 5178/6 hrsz-ú ingatlan északnyugati sarkában jelölt közlekedési terület átsorolása településközpont vegyes terület (Vt16*) építési övezetbe
2. Helyi építési szabályzat parkolók elhelyezésére vonatkozó előírásainak módosítása

Somogy Megyei Kormányhivatal
Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály
Természetvédelmi Osztály

7400 Kaposvár, Nagy Imre tér 1. Telefon: 82/795-987 Fax: -

e-mail: kornyeztvedelem@somogy.gov.hu Honlap: www.kormanyhivatal.hu/hu/somogy

Hivatali kapu elérhetőség: a hivatal rövid neve: SMKHKJKTO KRID kód: 748078989

E-papír: <https://epapir.gov.hu> → Kormányhivatali ügyek → Környezet- és természetvédelmi feladatok → Somogy Megyei Kormányhivatal

3. Balatonlelle 3199 hrsz-ú ingatlan magába foglaló Szent István utca, Orgona utca, Napsugár utca, Dr. Kiss Károly utca által határolt telektömb nyugati oldalán elhelyezkedő 2 teleksor átsorolása üdülöházazas üdülőterület (ÜÜ2) építési övezetéből kertvárosias lakóterület (Lke13) építési övezetbe
4. Balatonlelle 5905 hrsz-ú ingatlan átsorolása közmű és hírközlési létesítmény területe (KÖ) övezetből településközpont vegyes terület (VI7) építési övezetbe

A Kormányhivatal megállapította, hogy a módosítással érintett ingatlanok fokozottan védett, védett természeti területet, Natura 2000 területet és az ökológiai hálózat övezetét, tájképvédelmi szempontból kiemelten kezelendő terület övezetét nem érintik.

A módosítással érintett ingatlanok a Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvény 4. § 43. pontban meghatározott **Tájképvédelmi terület övezetét érintik.**

A Kormányhivatal megállapította, hogy Balatonlelle rendelkezik településképi rendelettel (a településképi védelmről szóló Balatonlelle Város Önkormányzata képviselő testületének 14/2018.(VI.1.) önkormányzati rendelete).

A 2. számú módosítás során a felszíni parkolók fásítása esetében minden 4 db parkolóhely után 1 db nagy lombkoronájú fa ültetését kívánják előírni min. 1 m² szabad földterület biztosításával. A tervezett módosítások belterületi ingatlanokat érintenek.

A tervezett módosítások a tájszerkezetére és a táj jellegére nem fejt ki negatív hatást, egyedi tájérték fennmaradását nem veszélyezteti.

A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Tvt.) 7.§ (2) bekezdés c) pontja alapján *a táj jellege, a természeti értékek, az egyedi tájértékek és esztétikai adottságok megóvása érdekében: a település-, a területrendezés és fejlesztés, különösen a terület felhasználás, a telekalakítás, az építés, a használat során kiemelt figyelmet kell fordítani a természeti értékek és rendszerek, a tájképi adottságok és az egyedi tájértékek megőrzésére.*

A környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X.29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Zrr.) 9. § (2) bekezdése alapján a védendő területeket úgy kell kijelölni, hogy a külön jogszabály szerinti zajterhelési határértékek teljesüljenek.

A Kormányhivatal rendelkezésére álló információ alapján Balatonlelle város területén nincs kijelölt csendes övezet, illetve a zajtól fokozottan védendő terület.

Tájékoztatom, hogy a Hulladékgazdálkodási Osztály nyilvántartásában nem szerepel a településen működő hulladéklerakó, rekultivált hulladéklerakó, de szerepel működő komposztálótelep.

A Kormányhivatalnak földtani közeg védelem és szennyeződött területek vonatkozásában nincs tudomása a tervezési területet érintő – a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet (továbbiakban: HÉR.) mellékleteiben meghatározott (B) szennyezettségi határértékeket meghaladó –, a földtani közegben vagy a felszín alatti vízben kimutatott szennyeződésről.

A tervezési területen a földtani közeg-, illetve talajvíz szennyeződés, valamint a múltban történt – kárelhárítást, kármentesítést igénylő – meghibásodás, havária nem ismert.

A Kormányhivatal rendelkezésére álló információk alapján a tervezési terület vonatkozásában nem volt, és jelenleg sincs folyamatban a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet (a továbbiakban FAV. rendelet) szerinti, a földtani közeget, vagy a felszín alatti vizeket érintő kárelhárítási, vagy kármentesítési eljárás, és a Kormányhivatalnak jelenleg nincsenek a birtokában olyan adatok, amely alapján ilyen eljárás megindítására lenne szükség.

A Kormányhivatal a település közigazgatási területén a **tervezési területet érintően** nem tart nyilván környezetvédelmi engedéllyel, egységes környezethasználati engedéllyel, vagy működési engedéllyel rendelkező telephelyet, tartós környezeti kárral érintett területet, fokozottan zajos területet.

A Kormányhivatal megállapította, hogy a M10/2022. számú módosítás természet- és tájvédelmi, földtani közeg védelmi, zajvédelmi és levegőtisztaság-védelmi szempontból nem tartja szükségesnek a környezeti vizsgálat lefolytatását.

A Kormányhivatal a véleményét a Tvt., a MTrT., a HÉR, a Zrr. és a FAVr figyelembevételével adta meg.

A Kormányhivatal részt kíván venni az eljárás további szakaszaiban.

A környezeti értékelés szükségességének vizsgálati szakaszában a Kormányhivatal környezetvédelmi és természetvédelmi hatáskörében a *KR. 4. § (2) bekezdés* alapján vett részt.

A Kormányhivatal a tárgyi ügyben területi környezetvédelmi és természetvédelmi hatóságként a *környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kormányrendelet) 9. § (2) bekezdése és 13. § (2) bekezdése* alapján járt el.

A Kormányhivatal illetékességi területéről a *Kormányrendelet 8/A. § (1) bekezdés* rendelkezik.

Kaposvár, 2022. június 24.

Dr. Neszményi Zsolt

kormány megbízott nevében és megbízásából:

dr. Kőszegi Anett

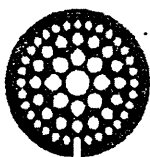
főosztályvezető

Hivatali kapun keresztül értesül:

1. Balatonlelle Város Önkormányzata

Értesül:

1. Irattár (KUV)



Balaton-felvidéki
Nemzeti Park

BALATON-FELVIDÉKI NEMZETI PARK IGAZGATÓSÁG

8229 Csopak, Kossuth u. 16.
Telefon: 87/555 260
Fax: 87/555 261
E-mail: bfnp@bfnp.hu
BFNPI KRID: 545266339

3

Ügyiratszám: 3044-2/2022
Ügyintézőnk: Rozner György ☎ 30/33-49-572
Ügyintézőjük: Szászné

Tárgy: Balatonlelle Város település rendezési eszközeinek
M-10/2022 számú módosításának véleményezése
Melléklet:
Hivatkozási szám: 1384-8/2022

Kenéz István
Balatonlelle Város Polgármestere

Balatonlelle
Petőfi u. 2.
8638

BALATONLELLE VÁROS POLGÁRMESTERI HIVATAL	
Ügyirat érkezése: 2022. JÚN. 24.	Ügyirat száma: 1384-24/2022
Kiállítás dátuma: 2022. JÚN. 24.	Előadó: Kovács István
Lebonyolító:	Határozó:

Tisztelt Polgármester Úr!

Megkeresésükre, a Balatonlelle Város Település rendezési eszközeinek M-10/2022 számú módosításával kapcsolatban, a megküldött anyag ismeretében a következő szakmai véleményt adjuk:

- A Balaton-felvidéki Nemzeti Park Igazgatóság a részére megküldött dokumentációk alapján a fenti anyagban szereplő módosítások ellen kifogást nem emel.
- A tervezett változások természetvédelmi és tájvédelmi szempontból nem jelentenek jelentős környezeti hatást, ezért környezeti vizsgálat elkészítését nem tartjuk szükségesnek. Amennyiben a társhatóságok a saját szempontjaik alapján a környezeti vizsgálat szükségességéről döntenek, ebben az esetben a környezeti vizsgálat tematikáját elfogadjuk, annak véleményezésében részt kívánunk venni.

A tervek, valamint az azokban rögzített településfejlesztési irány alapvetően megfelel a táj- és természetvédelmi, valamint a településkép-védelmi szempontoknak. A fentiek figyelembevételével Balatonlelle Város településrendezési tervének módosítását, mint a településrendezési célok megvalósításának eszközt, táj-, és természetvédelmi szempontból elfogadjuk.

A területet érintő további egyeztetési folyamatban részt kívánunk venni, illetve a rendezési tervek elfogadása után értesítést kérünk a rendelkezésünkre álló tervanyag véglegesnek tekinthetőségéről, vagy kérjük az elfogadott rendezési tervek megküldését.

Jelen nyilatkozatot a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 39.§. alapján teljesítettük.

A véleményezés szakmai vonatkozásban az 1996. évi LIII. (a természet védelméről szóló) tv., a 31/1997. (IX.23.) KTM rendelet (a Balaton-felvidéki Nemzeti Park létesítéséről) és a 2000. évi CXII. tv. rendelkezéseire alapul.

Csopak, 2022. 06. 24.

Tisztelettel:



Kapják: 1. Címzett: Hivatali kapu – SLTUONK Krid kód: 456598136
2. Irattár

BALATONLELLE VÁROS POLGÁRMESTERI HIVATAL	
Ügyirat évszáma: 2022-06- /	Ügyirat száma: 1384-18
Iktatás ideje: 2022-06-	Előadó: Szabó I
Iráttári jel:	Határidő:



SOMOGY MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

(4)

Ügyiratszám: SO/NEF/515 - / 2022.
Ügyintéző: Mészáros Judit
Telefon: 06-82/528-401

Tárgy: Közegészségügyi vélemény
Balatonlelle településrendezési
eszközök M10/2022 számú
módosítása kapcsán
Hiv.szám: 1384-8/2022.
Melléklet:

Balatonlelle Város Polgármestere
Kenéz István
polgármester

Elektronikus úton

Tisztelt Polgármester Úr!

Balatonlelle Város településrendezési eszközök 10. sz. módosítása kapcsán érkezett megkeresésére a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 9. sz. mellékletének 11. pontja alapján a mellékelt véleményezési anyagot áttanulmányoztam.

A településrendezési eszközök módosításával – az 5178/6, 3197, 3199, 3200, 3201, 3202, 3203/2, 5905 hrsz.-ú ingatlanok övezeti előírásaival - kapcsolatosan közegészségügyi szempontból kizáró ok nem merült fel. A módosítások kapcsán hatáskörömbé tartozóan jelentős környezeti hatás nem várható. Az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet 4. § (2) bekezdése alapján közegészségügyi szempontból környezeti vizsgálat lefolytatását nem tartom szükségesnek.

A véleményezési eljárás szakaszaiban, amennyiben a megküldött dokumentumokban foglaltakhoz képest – közegészségügyi szempontból – érdemi változtatás nem történik, nem kívánunk részt venni.

Hatóságom hatáskörét a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 2. § (1) b) pontja, illetékességemet a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 86/2019. (IV. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése állapította meg.

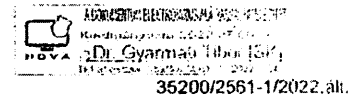
Kaposvár, 2022. június 21.

Tisztelettel:

Dr. Neszményi Zsolt
kormány megbízott nevében és megbízásából:

Dr. Fadgyas Erzsébet
megyei tisztifőorvos
főosztályvezető

BALATONLELLE VÁROS POL. GÁRMESTERI HIVATAL	
Ügyirat érkezése: 2022-07-06	Ügyirat száma: 1384-24
Iktatás ideje:	Előadó: Suda A
Iratlappal: 2022-07-06	Határidő:



BARANYA MEGYEI KATASZTRÓFAVÉDELMI IGAZGATÓSÁG
KATASZTRÓFAVÉDELMI HATÓSÁGI OSZTÁLY

5

Tárgy: Balatonlelle Város Önkormányzat
településrendezési eszközeinek M10/2022.
számú módosítása - előzetes tájékoztatási
szakasz
Ügyintéző: Pfeiffer Natália
Telefon: 72/896-900
e-mail: baranyatvh.titkarsag@katved.gov.hu
Hivatali kapu: DDVH, KRID: 421122738

Balatonlelle Város Önkormányzata

Balatonlelle

Petőfi utca 2.
8638

Tisztelt Címzett!

Balatonlelle Város településfejlesztési koncepciójának és településrendezési eszközeinek felülvizsgálatához - a tárgyban a megküldött iratok alapján - a Baranya Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (a továbbiakban: Igazgatóság) a benyújtott 1384-8/2022. számú megkeresésével kapcsolatban az alábbi véleményt adja:

Balatonlelle Város településrendezési eszközeinek a hivatkozott számú megkeresés és a mellékletként megküldött dokumentáció szerinti módosítás céljaival előzetesen egyetértünk, ellene kifogást nem emelünk. A felszíni és a felszín alatti vizek minőségi és mennyiségi védelmére kiterjedően jelentős környezeti hatás vízügyi és vízvédelmi szempontból nem várható, környezeti vizsgálat elvégzése nem szükséges.

Az Igazgatóság az eljárás további szakaszában részt kíván venni.

Az Igazgatóság tárgyi ügyben a tájékoztatást a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 37. § (2) b) bekezdés és az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet 4. § (2) bekezdése és 3. számú melléklet II.1. d) bekezdése alapján adta meg.

Az Igazgatóság illetékességi területéről a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdése, valamint a 2. számú melléklet 5. pontja rendelkezik.

Pécs, elektronikus bélyegző szerint

Mácsai Antal tű. ezredes, tűzoltósági főtanácsos igazgató nevében és megbízásából kiadmányozta:

Dr. Gyarmati Tibor
hatósági szolgálatvezető-helyettes



SOMOGY MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL



Elektronikus aláírással hitelesített:
Márványi Csaba
(2022.06.16. 11:23:31)

4

Ügyiratszám: SO/ERD/3780-2/2022.
Ügyintézőnk: dr. Gerstner Livia
Telefon: 82/529-209

Tárgy: Településrendezési eszközök véleményezése
Hivatkozás: 1384-8/2022
Szászné

Balatonlelle Város Önkormányzata

Kenéz István
polgármester

8638 Balatonlelle
Petőfi u. 2.

BALATONLELLE VÁROS POLGÁRMESTERI HIVATAL	
Ügyirat érkezése: 2022 JUN. 16	Ügyirati száma: 1384-8/2022
Elhatározás ideje: 2022 JUN. 16	Elbíráló: Márványi Csaba
Előírt jel:	Határidő:

Tisztelt Polgármester Úr!

Balatonlelle város településrendezési eszközeinek M10/2022. számú módosítása kapcsán adta be fenti hivatkozású megkeresését.

A véleményezési anyagot áttanulmányozva megállapítottam, hogy az abban szereplő változtatások erdőtervezett erdőt nem érintenek, így a településrendezési eszközök módosítását tudomásul veszem, környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatását nem tartom szükségesnek.

További eljárásban akkor kívánok részt venni, ha a változtatások az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény hatálya alá eső területet érintenek (pl.: erdőterület igénybevétele, külterületi fásításból történő fakitermelés).

Ebben az esetben a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Kormányrendelet 37. § (6) bekezdése alapján nyilatkozom, hogy a véleményezési dokumentációt elektronikus adathordozón kérem.

Hatóságunk hatáskörét a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése, illetékességét a 2. számú melléklet tartalmazza.

Kaposvár, 2022. június 16.

dr. Neszményi Zsolt kormány megbízott
nevében és megbízásából:

Márványi Csaba
osztályvezető

Értesül:

1. Címzett (E-papír, KRID: 456598136)
2. Irratár

Somogy Megyei Kormányhivatal
Agrárügyfőosztály
Erdészeti Osztály

7400 Kaposvár, Fodor József tér 1.; Pf.: 149; Telefon: (82) 529 200 Fax: (82) 314 501
E-mail: erdeszeti@somogy.gov.hu; Honlap: www.kormanyhivatal.hu, <http://nfk.gov.hu/>
Hivatali kapu rövid neve: SMMGSZHERD, KRID: 707289955



SOMOGY MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL



Elektronikus aláírással hitelesített:
Novák Csaba
2022.06.27. 10:04:44

8

Ügyiratszám: SO/NTO/01611-2/2022
Ügyintéző: Novák Csaba
Telefon: 82/528-720

Tárgy: Nyilatkozat Balatonlelle Város
településrendezési eszközeinek módosítása
kapcsán
Hiv. szám: 1384-8/2022

Balatonlelle Város Polgármestere

Kenéz István

Polgármester

Balatonlelle

Petőfi u. 2.

8638

BALATONLELLE VÁROS POLGÁRMESTERI HIVATAL	
Ügyirat érkezése:	Ügyirat száma:
2022. június 27.	1384-8/2022
Elutasítás ideje:	Előadó:
2022. június 27.	Kenéz István
Előbírási jel:	Határozó:

Tisztelt Polgármester Úr!

A Somogy Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály, Növény- és Talajvédelmi Osztálya, mint eljáró talajvédelmi hatóság a Balatonlelle Város Polgármestere 1384-8/2022 számú megkeresésére a következő választ adjuk:

A településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (továbbiakban: Kormányrendelet), amelynek a 9. melléklet 18. pontja értelmében a termőföld mennyiségi védelme témakörben adatszolgáltatási kötelezettsége az ingatlanügyi hatáskörben eljáró fővárosi és megyei kormányhivatalnak (Földhivatali Osztály) van, a talajvédelmi hatóságnak nincs, így a megküldött tervezetet véleményezni ezen Kormányrendelet alapján nem áll módunkban.

A 2/2005 (I.11.) Korm. rendelet alapján a következőket nyilatkozuk: a megküldött dokumentációt áttanulmányoztuk, a tervezett módosítástól – Balatonlelle 5178/6, 3197, 3199, 3200, 3201, 3202, 3203/2, 5905 hrsz.-ú ingatlanok övezeti átsorolása – talajvédelmi szempontból jelentős hatás nem várható. Környezeti hatásvizsgálatra talajvédelmi szempontból nincs szükség.

Kaposvár, 2022. június 27.

Tisztelettel:

Dr. Neszményi Zsolt
kormány megbízott nevében és megbízásából:

Novák Csaba
osztályvezető

Értesül:

- Balatonlelle Város Polgármestere
- Irattár

Iktatószám: **SZTFH-BANYASZ/6940-2/2022.**
Tárgy: **Vélemény Balatonlelle Város
településrendezési eszközeinek 10.
számú módosításához.**Azonosító szám:
Hivatkozási szám: **1384-8/2022.**
Ügyintéző: **Kasztl Csaba Béla**
Telefon: **72-896-969**
E-mail: **csaba.kasztl@sztfh.hu**
Mellékletek:

BALATONLELLE VÁROS POLGÁRMESTERI HIVATAL	
Ügyirat érkezése: 2022-07-11	Ügyirat száma: 1384-8/2022
Iktatás ideje: 2022-07-11	Eljádó: Kasztl Csaba Béla
Iráttán jel:	Határidő:

KENÉZ ISTVÁN
*polgármester***BALATONLELLE VÁROS ÖNKORMÁNYZATA**
*elektronikus úton***Tisztelt Polgármester Úr!**

A Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága (a továbbiakban: Bányafelügyelet) a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (Rendelet) 38. § (4) bekezdésében foglaltak alapján Balatonlelle város településrendezési eszközeinek megküldött módosításában bemutatott változtatásokat észrevételek nélkül tudomásul veszi.

A Bányafelügyelet megállapította, hogy az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I.11.) Korm. rendelet (Krendelet) 4. §-ban, valamint a 3. sz. melléklet II.2. fejezet f) pontjában foglaltak alapján Kaposvár Megyei Jogú Város hatályos településrendezési eszközeinek megküldött módosításához földtani és ásványvagyon védelmi környezeti vizsgálat készítése nem szükséges.

A Bányafelügyelet a véleményezési eljárás további részeiben is részt kíván venni.

A Bányafelügyelet indoklásul a következőket adja elő:

Balatonlelle Város Polgármestere, a Rendelet 37. § (4) – (6) bekezdéseiben foglaltakra hivatkozva, megkeresésében kezdeményezte a Bányafelügyelet véleményét a Balatonlelle város településrendezési eszközeinek M10/2022 számú módosítása kapcsán. A megkeresés tartalmazta a településrendezési eszközök módosítási eljárásához kapcsolódó 2022. júniusában elkészített véleményezési dokumentációt, valamint a helyi szabályozások módosítandó részeit is.

A város hatályos településrendezési eszközeinek módosítása keretében az 5178/6 hrsz.-ú ingatlan északnyugati sarkában lévő közlekedési terület településközpont vegyes terület építési övezetbe kerül átsorolásra, módosulnak Balatonlelle helyi építési szabályzatában a parkolók kialakítására vonatkozó előírások, a Balatonlelle 3197, 3199, 3200, 3201, 30202 és a 30203/2 hrsz.-ú ingatlanok pedig üdülőházas üdülőterület építési övezetből kertvárosias lakóterület építési övezetbe sorolódnak át.

A változtatási szándékkal érintett földrészek és azoknak közvetlen környezete

- a korábban megvalósult részletes földtani kutatások eredményei alapján nem szerepel az Állami Ásványi Nyersanyag és Geotermikus Energiavagyon Nyilvántartásban.
- A tervezett módosításokkal érintett ingatlanok nem szerepelnek az archív és újabban kialakult gravitációs tömegmozgásokat összegző Országos Felszínmozgásos Kataszterben.
- A módosítási szándékkal érintett településrészekben olyan szemcsés laza üledékek jelenléte ismert, ahol az általános érvényű szakági előírások betartásával megvalósítható a véleményezési dokumentációban jelzett jövőbeni tervezett területhasználat.
- Az érintett helyszínekre jellemző képződmények, továbbá az egyes rétegek építésföldtani sajátosságai alapján a változtatási szándékkal közvetlenül érintett földrészekben, valamint környezetükben nem ismert földtani veszélyforrások jelenléte.

A Balatonlelle Város Önkormányzata által eldöntött módosításokkal gazdaságföldtani érdekek nem sérülnek, földtani veszélyforrások nem aktivizálódhatnak, így a Bányafelügyelet Balatonlelle város településrendezési eszközeinek módosítása keretében tervezett változtatásokat észrevétel jelzése nélkül tudomásul veszi.

A Bányafelügyelet megállapítja, hogy a tervezett módosítások jellegéből kifolyólag Balatonlelle város „M10/2022” jelű módosítása keretében tervezett változtatásokkal kapcsolatosan nincs szükség olyan környezeti vizsgálatra, amelyben földtan és ásványvagyoni védelmet szolgáló külön vagy egyedi előírások is szerepelnek.

A Bányafelügyelet véleményét a Magyar Állami Földtani Geofizikai és Bányászati Adattárban meglévő adatok és dokumentációk felhasználásával, a Rendelet 41. § (3) és (4) bekezdése és 9. sz. mellékletének 22. pontjában foglaltak alapján adta ki. A Bányafelügyelet hatáskörét és illetékességét a bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény 43. § (3), valamint 44. § (1) bekezdése határozza meg.

Pécs, *időbélyegző szerint*

Dr. Biró Marcell
elnök
(hatáskör gyakorlója megbízásából)

Dr. Kele Hajnalka
osztályvezető
(kiadmányozó)

Erről értesülnek:

1. Címzett hivatali kapun
2. Irattár



BUDAPEST FŐVÁROS
KORMÁNYHIVATALA
NÉPEGÉSZSÉGÜGYI FŐOSZTÁLY

Gyetvayné dr. Kelemen Erzsébet
Digitális Állami Gyetvayné dr. Kelemen Erzsébet
Dátum: 2022.06.27
1384/2022.012/2022

Kenéz István polgármester
részére

Balatonlelle Város Önkormányzata

BALATONLELLE VÁROS POLGÁRMESTERI HIVATALA	
Ügyirat érkezése: 2022. június 27	Ügyirat száma: 2022-27/2022
Iktatás ideje: 2022. június 27	Előadó: Kenéz István
Iktatási jel:	Iktatási idő:

Iktatószám: BP/FNEF-TKI/3536-2/2022.
Ügyintéző: Cservenák Csilla
Telefonszám: 06 (1) 465-3866
E-mail: kozeg1@nfo.bfkh.gov.hu
Tárgy: Véleményezés természetes gyógytényező érintettsége szempontjából.

Hiv. szám: 1384-8/2022

Ez a levél kizárólag elektronikusan kerül megküldésre!

Tisztelt Polgármester Úr!

Balatonlelle város településrendezési eszközeinek M10/2022 számú módosítása és ahhoz kapcsolódó környezeti vizsgálat szükségességének eldöntése kapcsán, hivatkozott számú levelében történt megkeresésére a népegészségügyi feladatkörében eljáró Budapest Főváros Kormányhivatala (a továbbiakban: BFKH) az alábbi tájékoztatást adja.

A település közigazgatási területén természetes gyógytényező érintettsége nem áll fenn, ezért jelen esetben a BFKH véleményezési lehetőséggel nem rendelkezik. Fentiekre tekintettel a BFKH az eljárás további szakaszaiban nem kíván részt venni.

Érintettség esetén a BFKH, mint államigazgatási szerv feladatát a *településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről* szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 314/2012. Korm. rendelet) 9. számú mellékletének 25. pontja, mint a környezet védelméért felelős szerv feladatát az *egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról* szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 2/2005. Korm. rendelet) 3. számú melléklete II.2. pontjának g) bekezdése állapítja meg.

BFKH felhívja a figyelmet a 314/2012. Korm. rendelet 28/B. §-ra, valamint a 2/2005. Korm. rendelet 4. § (2a) bekezdésére, melyek szerint:

„28/B. § Budapest Főváros Kormányhivatala a természetes gyógytényezőkre, gyógyhelyekre vonatkozó nyilvántartását a honlapján közzéteszi a gyógytényezők, gyógyhelyek érintettségének vizsgálata céljából. Abban az esetben, ha a gyógytényezők, gyógyhelyek érintettsége nem áll fenn, az egyeztetési eljárás során Budapest Főváros Kormányhivatalát nem szükséges megkeresni.

4. § (2a) Budapest Főváros Kormányhivatala a természetes gyógytényezőkre, gyógyhelyekre vonatkozó nyilvántartását a honlapján közzéteszi a gyógytényezők, gyógyhelyek érintettségének vizsgálata

céljából. Ha a gyógytényezők, gyógyhelyek érintettsége nem áll fenn, a döntéshez Budapest Főváros Kormányhivatalának véleményét nem szükséges kikérni.”

A BFKH jelen iratot az *elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól* szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdésére tekintettel elektronikus úton küldi meg.

A BFKH felhívja a figyelmet arra, hogy a BFKH-val elektronikus úton szükséges kapcsolatot tartani (szervezetnév: BFKHNSZSZ, KRID azonosítókód: 427094958).

BFKH kéri a fentiek szíves elfogadását.

Budapest, - dátum a digitális aláírás szerint

Üdvözlettel:

dr. Sára Botond
kormány megbízott megbízásából

dr. Somogyi Rozália
osztályvezető
helyett

Melléklet: –

Kapják:

1. Balatonlelle Város Önkormányzata – Hivatali Kapu
2. Irattár

BALATONLELLE VÁROS POLGÁRMESTERI HIVATAL	
Ügyiratszám: 08 2022-07-08	Ügyirat száma: 1384-30
Iktatás ideje:	Eloadó: Sza 1
Iráttán jel: 08 2022-07-08	Határidő: ÉPÍTÉSÜGYI ÉS ÖRÖKSÉGVÉDELMI FŐOSZTÁLY



BUDAPEST FŐVÁROS
KORMÁNYHIVATALA
ÉS ÖRÖKSÉGVÉDELMI FŐOSZTÁLY

12

Kenéz István polgármester

Balatonlelle Város Önkormányzata

8638 Balatonlelle

Petőfi u. 2.

Iktatószám: BP/2602/00449-2/2022.
Ügyintézők: Bozóki-Ernyey Katalin – Molnár Ádám
Telefonszám: 1/795-9032
E-mail: bozoki-ernyey.katalin@bfkh.gov.hu
Tárgy: Balatonlelle Város településrendezési eszközeinek 4 részterületre vonatkozó módosítása – örökségvédelmi vélemény környezeti vizsgálat szükségességének meghatározásáról

Hiv. szám: 1384-8/2022.
Ügyintéző: Szászné

Tisztelt Polgármester Úr!

A fent megjelölt hivatkozási számon és tárgyban kapott megkeresésére az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I.11.) Kormányrendelet 4. § (2) bekezdésében, továbbá a 3. számú melléklet II. 2. h) pontjában foglaltak alapján nyilatkozom, hogy a rendelkezésre álló szakanyagok alapján műemlékvédelmi és régészeti szempontból

nem tartom szükségesnek

a környezeti vizsgálat lefolytatását.

Megállapítottam a közhiteles örökségvédelmi nyilvántartás aktuális adatai alapján, hogy az 1. és 3–4. sz. módosítással érintett részterületeken régészeti lelőhely, műemlék nem található, továbbá a helyi építési szabályzat módosítására vonatkozó 2. sz. változás sem sért örökségi érdeket.

Felhívom szíves figyelmüket arra, hogy a további hatósági eljárások során a területileg illetékes megyei örökségvédelmi hatóság, a Somogy Megyei Kormányhivatal (Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály, Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály, 7400 Kaposvár, Nagy Imre tér 1.) jogosult eljárni.

Örökségvédelmi Osztály

Cím: 1056 Budapest, Váci u. 62–64. Postacím: 1364 Budapest, Pf.: 234. – Telefon: +36 (1) 79-59050

KRID: 422374158

E-mail: oroksegmasodfok@bfkh.gov.hu – Honlap: www.kormanyhivatal.hu

Jelen irat kiadmányozására *Budapest Főváros Kormányhivatalának kiadmányozási rendjéről* szóló 3/2022.(III.23.) utasítás III. Fejezet III/DD. 295 pontja szerinti kijelölés alapján került sor.

Budapest, dátum: *digitális aláírás szerint*

Tisztelettel:

dr. Sára Botond
kormány megbízott megbízásából:

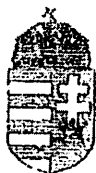
Jevuczóné dr. Zelenyánszki Éva
Digitálisan aláírta: Jevuczóné dr. Zelenyánszki Éva
Dátum: 2022.07.08 11:06:30 +02'00'

dr. Zelenyánszki Éva
ügyintéző

Erről értesül:

1. Címzett

BALATONLELLE VÁROS POLGÁRMESTERI HIVATAL	
2022-06-20	1384-17
2022-06-20	Szászné
Hivatkozott	Hivatkozó



13

NEMZETI NÉPEGÉSZSÉGÜGYI KÖZPONT

Iktatószám: 36711-2/2022/KBKHF
Ügyintéző: Czékus Miklós 06(1)476-1298

Tárgy: Környezeti vizsgálat
szükségességének megítélése

Kérem, hogy válaszában a fenti számra hivatkozzon!

Hivatkozási szám: 1384-8/2022.

Ügyintézőjük: Szászné

Melléklet: -

Kenéz István
polgármester részére

Balatonlelle Város Önkormányzata
Hivatali kapun megküldött dokumentum

Tisztelt Polgármester Úr!

Az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet (3. sz. melléklete II/2. pontja) hatálya alá eső tervek esetében a véleményezésben az országos tisztifőorvos a kémiai biztonságra kiterjedően „*érintettség esetén*”, nem „*minden*” esetben vesz részt.


Balatonlelle Város településrendezési eszközeinek módosítását kiváltó rendezési célok között nem azonosítottunk olyan elképzelést, melynek kémiai biztonsági szempontból környezeti hatása lenne, így a környezeti vizsgálat elvégzését nem tartjuk szükségesnek.

Kérem, szíveskedjenek a Nemzeti Népegészségügyi Központot kifogást nem emelő véleményezőnek tekinteni.

Az eljárás további szakaszában a Nemzeti Népegészségügyi Központ csak abban az esetben kíván részt venni, amennyiben konkrét, a kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. törvény hatálya alá eső kérdések merülnek fel, de akkor készséggel állunk rendelkezésükre.

Budapest, 2022. június „17”

Tisztelettel:


Dr. Müller Cecília
országos tisztifőorvos

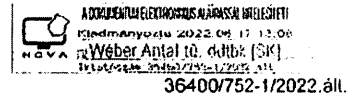


Kapják:

1. Címzett
2. Irattár

Kémiai Biztonsági és Kompetens Hatósági Főosztály
Cím: 1097 Budapest Albert Flórián út 2-6. Tel: + 36 1 476 1195,
e-mail: kembizt@nnk.gov.hu
Hivatali kapu KRID azonosító: 35530977

BALATONLELLE VÁROS POLGÁRMESTERSÉGE	
Ügyirat érkezése:	Ügyirat száma:
2022 JUN 28	1384-8/2022
Iktatás ideje:	Eldobó:
2022 JUN 28	SOMOGY MEGYEI KATASZTRÓFAVÉDELMI IGAZGATÓSÁG
Ellátási jel:	Előadó:



Tárgy: Balatonlelle településrendezési eszközeinek M10/2022 számú módosítása.
Hiv. szám: 1384-8/2022.
Ügyintéző: Takács Tamás t. hdgy.
Telefonszám: 82/528-995

Kenéz István Úr
polgármester

Balatonlelle Város Önkormányzata

Balatonlelle
Petőfi . u. 2.
8638

Tisztelt Polgármester Úr!

Értesítem, hogy Balatonlelle településrendezési eszközeinek M10/2022 módosítása kapcsán véleményezésre megküldött dokumentumokat az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet alapján felülvizsgáltam.

A véleményezésre megküldött rendezési eszközök és helyi építési szabályzat módosítása ellen tűz-, polgári védelmi, és iparbiztonsági szempontból kifogást nem emelek.

Az egyes tervek illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I.11.) Korm. rendelet alapján környezeti vizsgálat lefolytatását nem tartom szükségesnek.

Az eljárás további szakaszában részt kívánunk venni.

Kaposvár, elektronikus bélyegző szerint.

Tisztelettel:

Wéber Antal t. dandártábornok
igazgató

Terjedelem: 1 oldal
Továbbítva: Hivatali Kapu
Kapják: Balatonlelle Város Önkormányzata

Cím: 7400 Kaposvár, Somssich P. u. 7.
Telefon: +36-82-528-990
E-mail: somogy.titkarsag@katved.gov.hu
Hivatali Kapu azonosító: 605275140

ZÁRADÉK

A dokumentum elektronikus aláírással hitelesített
36400/752-1/2022. ált.

16



DÉL-DUNÁNTÚLI
VÍZÜGYI IGAZGATÓSÁG
PÉCS



A DOKUMENTUM ELEKTRONIKUS ALÁÍRÁSSAL HITELESÍTVÉ
Kiadományozta: 2022.06.23 15:31 Benics Zoltán

Tárgy: Balatonlelle Város Önkormányzata településrendezési eszközeinek M10/2022 számú módosítása - véleményezés
Melléklet: -

Dátum:
2022.06.23.

Címzett
Iktatószáma:
1384-8/2022

Címzett
Ügyintézője:
Szászné

**Balatonlelle Város Önkormányzatának
Polgármestere Kenéz István úr részére**

**8638 Balatonlelle
Petőfi u. 2.**

BALATONLELLE VÁROS POLGÁRMESTERI HIVATAL	
Ügyirat érkezése: 2022 JUN 2*	Ügyirat száma: 1384-2/2022
Iktatás ideje: 2022 JUN 2*	Előző: nincs
Határidő jel:	Határidő:

Iktatószám:
06122-0283/2022

Ügyintéző:
dr. Kovács Mónika

Ügyintéző
elérhetősége:
kovacs.monika@dd
vizig.hu
+36 72 506 336

Tisztelt Polgármester Úr!

A Dél-dunántúli Vízügyi Igazgatóság a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 38.§ (4). a) pont alapján véleményezi és megállapítja a feladat- és hatáskörébe tartozó követelményeket, a 9. melléklet, 9. pontjában foglaltaknak megfelelően.

A Dél-dunántúli Vízügyi Igazgatóság **Balatonlelle** településrendezési eszközeinek **módosításához** az alábbi adatszolgáltatást, véleményt adja.

Felszíni vizek szempontból

Az övezeti átsorolások felszíni vizeket nem érintenek, így észrevételt nem teszünk.

Felszín alatti vizek szempontjából

Az 1155/2016. (III. 31.) Kormányhatározattal kihirdetett Magyarország második (felülvizsgált) vízgyűjtő-gazdálkodási terve alapján, a település a **Balaton** részvízgyűjtő, **Balaton közvetlen** tervezési alegységen belül, a HU_sp.4.3.1 kódszámú, **Balaton déli vízgyűjtő** megnevezésű **dombvidéki sekély porózus** felszín alatti víztestet érinti. A vízgyűjtő-gazdálkodási tervezés során meghatározottak szerint, a **Balaton déli vízgyűjtő felszín alatti víztest mennyiségi állapota „jó”, de kémiai állapota** – a felszíni vizek gyenge kémiai állapota miatt – **„gyenge” minősítést kapott.**

A jó állapot elérése és fenntartása érdekében a felszíni, felszín közeli, felszín alatti vizek és ezek víztartó képződményei nem szennyeződhetnek.

A MI VÍZÜGYÜNK

A vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról szóló 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendelet 2. § 19. pontja és VITUKI Nonprofit Kft. által kiadott lista (1991-1995) alapján **Balatonlelle a magas talajvízállású települések közé tartozik.**

Vízminőség-védelem (vízminőség-védelmi területek)övezetének szempontjai szerint

A felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet Felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területek besorolása című 2. számú melléklete, valamint a felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területeken levő települések besorolásáról szóló 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet melléklete alapján **Balatonlelle település közigazgatási területe a felszín alatti víz állapota szempontjából a fokozottan és kiemelten érzékeny felszín alatti vízminőség-védelmi területek körébe sorolandó.**

A vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízi létesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet szerint a felszíni és a felszín alatti vízbázisok védelme érdekében a) felszín alatti vízbázis esetében a védőidomot és védőterületet belső, külső, valamint hidrogeológiai-, b) felszíni vízkivételnél a védőterületet, belső, külső és hidrológiai védőövezetekre osztva kell meghatározni, kijelölni, kialakítani, és fenntartani. **Balatonlelle** ugyanakkor e rendelet szerint kijelölt **sérülékeny üzemelő, ivó-ásvány- és gyógyvízhasznosítást szolgáló felszín alatti vízkivételek védőövezetét nem érinti.**

Mivel **a település** az ivóvízkivételre használt vagy ivóvízbázisnak kijelölt felszíni víz, valamint a halak életfeltételeinek biztosítására kijelölt felszíni vizek szennyezettségi határértékeiről és azok ellenőrzéséről szóló 6/2002. (XI. 5.) KvVM rendelet 6. és 7. számú mellékletében sem szerepel, **Balatonlelle a jogszabály szerint kijelölt felszíni ivóvízbázist, illetve halas vizet sem érint.**

A települési szennyvíztisztítás szempontjából érzékeny felszíni vizek és vízgyűjtőterületük kijelöléséről szóló 240/2000. (XII. 23.) Korm. rendelet szerint **Balatonlelle kijelölt érzékeny felszíni víz** (Balaton, Velencei-tó, Fertő-tó) **vízgyűjtő területén (azaz tápanyagérzékeny területen) található.**

Balatonlelle a vizek mezőgazdasági eredetű nitrátszennyezéssel szembeni védelméről szóló 27/2006. (II. 7.) Korm. rendelet alapján kijelölésre került és a nitrátérzékeny területeknek a MePAR szerinti blokkok szintjén történő közzétételéről szóló 43/2007. (VI. 1.) FVM rendelet melléklete által nyilvántartott **nitrátérzékeny területeket érint.**

E fenti(ek)ből adódóan a vízszennyező anyagok kibocsátásaira vonatkozó határértékekről és alkalmazásuk egyes szabályairól szóló 28/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet előírásait ennek megfelelően kell betartani.

Balatonlelle közigazgatási területén a természetes fürdővizek minőségi követelményeiről, valamint a természetes fürdőhelyek kijelöléséről és üzemeltetéséről szóló 78/2008. (IV. 3.) Korm. rendelet szerint kijelölt és Magyarország második (felülvizsgált) vízgyűjtő-gazdálkodási tervében nyilvántartott **természetes fürdőhelyek, illetve a kijelölés miatt védett vizek,**

víztestek találhatók, ugyanakkor a település az AIH049 VOR (Vízügyi Objektum Rendszám) azonosítójú és Balaton megnevezésű kijelölt természetes fürdőhely vízgyűjtő területén helyezkedik el.

Víziközmű szempontból

Balatonlelle Község közigazgatási területén a közműves ivóvízellátást és szennyvízelvezetést biztosító **víziközmű rendszer** üzemeltetője a **DRV Zrt.**

A tárgyi ügy kapcsán a módosítást érintő ingatlanok üdülőterület övezeti besorolás módosítását tervezik, vegyes és kertvárosias terület építési övezetbe.

A későbbiekben, a társas/lakóház(ak) létesítése kapcsán a közműegyeztetés az üzemeltetőnél kezdeményezhető.

A vízfolyásokat is érintő, azokkal határos, rendezés alá vont területek esetében a nagyvízi meder, a parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról szóló **83/2014. (III. 14.) Korm. rendeletben foglaltakat figyelembe kell venni.**

Az alábbi - a Magyar Állam tulajdonában és a Dél-dunántúli Vízügyi Igazgatóság vagyonkezelésében lévő - ingatlan vonatkozásában a település hatályos rendezési tervét - a jelenleg zajló tervmódosítási folyamat keretében - a következők szerint felülvizsgálni és módosítani szíveskedjenek:

A Balatonlelle 5785/6 és 5785/9 hrsz.-ú ingatlanjaink övezeti besorolása jelenleg KÖ (Közmű és hírközlési létesítmény), a Balatonlelle 0166/1 hrsz.-ú ingatlanunk pedig MÁ/2 (Általános mezőgazdasági terület), ezen ingatlanok esetében V (Vízgazdálkodási terület) övezetbe átsorolni szíveskedjenek.

Balatonlelle Város területe **nem érint** a Dél - dunántúli Vízügyi Igazgatóság működési területén lévő **árvízvédelmi szakaszt, árvízvédelmi öblözetet.**

Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény a települési önkormányzat feladatává teszi a vízgazdálkodást, **vízkárelhárítást.** Igazgatóságunk nyilvántartása szerint Balatonlelle Város rendelkezik **„Települési Vízkárelhárítási Terv”** - vel. A Terv **évenkénti felülvizsgálatát és aktualizálását** szükséges elvégezni. Javasoljuk, hogy a TRE módosítása kapcsán legyenek figyelemmel a **„Települési Vízkárelhárítási Terv” aktualizálására** is.

Javasoljuk a - **Balaton vonatkozásában illetékes - Közép - dunántúli Vízügyi Igazgatóság Balatoni Kirendeltségének megkeresését és bevonását** is a TRE módosításának véleményezésébe.

Tájékoztatjuk, hogy **Balatonlelle** közigazgatási területét érinti a 05.03. Dél-balatoni **belvízvédelmi szakasz** Lelle-szemesi öblözete.

Balatonlelle közigazgatási területe **belvízzel érintett**. A települések ár- és belvíz veszélyeztetettségi alapon történő besorolásáról szóló 18/2003. (XII.9.) KvVM-BM együttes rendelet szerint a nyilvántartott települések közé tartozik a község.

Tájékoztatjuk, hogy az eljárás további szakaszaiban is részt kívánunk venni.

Az eljárásban az Országos Vízügyi Főigazgatóságot (OVF) is képviseljük.

A tervezéshez szükséges térképi anyagok az alábbi linken érhetők el:

<https://nff.vizugy.hu/download/index.html#download?dk=bc3937f7f020d0c19b99cb1565e936d3>

Üdvözlettel:


Bencs Zoltán
igazgató



HONVÉDELMI MINISZTERIUM
ÁLLAMI LÉGÜGYI FŐOSZTÁLY
mint katonai légügyi hatóság

1055 Budapest, Balaton utca 7-11. • Postacím: 1885 Budapest Pf. 25
Telefon: +36 (1) 474-1469 • HM 21-670 • Fax: +36 (1) 474-1404 • HM 21-685
E-mail: khh@hm.gov.hu • Hivatali Kapu: Honvédelmi Minisztérium – EIR

BALATONLELLE VÁROS POLGÁRMESTERI HIVATALA	
Ügyirat érkezése: 2022 JUN 29	Ügyirat száma: 1384-8/2022
Előadás ideje: 2022 JUN 29	Előadó: G. Kovács
	Teljesítés:



Nyt. szám: 9416-2/2022/h
Hiv. szám: 1384-8/2022

sz. példány

Kenéz István

Balatonlelle Város Polgármestere részére

Balatonlelle

Tárgy: Előzetes tájékoztatás és adatszolgáltatás településrendezési eszközök módosításához

Tisztelt Polgármester Úr!

A fenti hivatkozási számú megkeresésére a Balatonlelle Város településrendezési eszközeinek módosítása tárgyában az alábbiakról tájékoztatom:

1. Az adott területre vonatkozólag különös követelményeket, a településrendezési eszközeinek tartalmi követelményeivel kapcsolatos különös elvárásokat és az adott területet érintő ágazati elhatározást nem fogalmazok meg.
2. A rendezési feladat ellátásához szükséges adatot nem tartok indokoltnak szolgáltatni.
3. Balatonlelle Város az állami célú légiközlekedés tekintetében légiközlekedéssel közvetlenül nem érintett, tekintettel arra, hogy az adott terület az állami repülések céljára szolgáló repülőterek (beleértve a közös felhasználású repülőtereket is) vagy az állami célú repülés biztonságát szolgáló földi berendezések biztonsági övezetén kívül van, és hogy az adott terület az állami repülések céljára szolgáló repülőterek telekhatárától mért 15 kilométernél nagyobb távolságban van.

Az érintett terület ugyanakkor az állami célú légiközlekedés tekintetében légiközlekedéssel közvetve érintett, tekintettel arra, hogy egyes – így különösen a beépítésre szánt területen a 100 méternél, beépítésre nem szánt területen az 50 méternél magasabb – építmények az állami célú légiközlekedés biztonságát veszélyeztethetik. Az ilyen építmények állami célú légiközlekedésre gyakorolt hatását a katonai légügyi hatóság az építmények építésügyi hatósági eljárásaiban, jogszabályban meghatározott szakhatóságként vizsgálja.

4. Az eljárás további szakaszaiban nem kívánok részt venni.

Tájékoztatom Polgármester urat, hogy előzetes tájékoztatásomat és adatszolgáltatásomat a *településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről* szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kormányrendelet) 37. § (4) bekezdésére és 9. melléklete táblázata 14. sorának b) pontjára figyelemmel, a *katonai légügyi hatóság kijelöléséről* szóló 392/2016. (XII. 5.) Korm. rendelet 1. §-ban kijelölt illetékességi területemen eljárva adtam meg.

Tájékoztatom tisztelt Polgármester urat, hogy előzetes tájékoztatásom és adatszolgáltatásom nem minősül a Kormányrendelet 9. melléklete táblázatának 20. sorában

meghatározott honvédelemért felelős miniszter, mint államigazgatási szerv előzetes tájékoztatásának vagy adatszolgáltatásának.

Budapest, időbélyeg szerint.

Tisztelettel:

Szalay-Bobrovniczky Kristóf
honvédelmi miniszter
nevében és megbízásából:

Halászné dr. Tóth Alexandra ezredes
főosztályvezető

Készült: 2 példányban

Egy példány: 1 lap

Ügyintéző (tel.): Antal Krisztina szds. (E-mail: antal.krisztina@hm.gov.hu)

Kapják: 1. sz. pld.: Balatonlellel Polgármesteri Hivatal (Hivatali Kapun továbbítva)

2. sz. pld.: Irattár

HONVÉDELMI MINISZTERIUM
ÁLLAMI LÉGÜGYI FŐOSZTÁLY
mint katonai légügyi hatóság

E-ALÁÍRÓÍV

Aláírta: Halászné dr. Tóth Alexandra
Időpont: 2022.06.17 16:39:07 CEST



SOMOGY MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Elektronikus aláírással hitelesített

Pentz Tibor

2022.06.21. 16:30:31

BALATONLELLE VÁROS POLGÁRMESTERE	
Ugyirat érkezése:	Ugyirat száma: 1384-8/2022
Iktatás ideje: 2022.06.21.	Főszo: h. neel
Határidő jel:	Határidő:

(21)

Ügyiratszám: SO/ÜO/297-2/2022
Ügyintéző: Tancsik Kitti
Telefonszám: +36/82/795-118
Hiv. szám: 1384-8/2022

Tárgy: Balatonlelle településrendezési
eszközeinek M10/2022 számú
módosítása – előzetes
tájékoztatás

SZAKVÉLEMÉNY

Balatonlelle Város Polgármestere által, a Balatonlelle Város településrendezési eszközeinek M10/2022 számú módosítása ügyében indított államigazgatási eljárás során történt megkeresésére a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI.8.) Kormányrendelet (továbbiakban: Korm.r.) 37. § (4) bekezdés b) alapján az alábbi utúgyi véleményt adom.

Balatonlelle város településrendezési eszközeinek módosítását, a 2022. június 15. napján kelt 1384-8/2022 iktatószámú iratának és mellékleteként csatolt dokumentáció alapján, érdekeit államigazgatási szervként,

támogatom.

Az egyeztetési eljárás további szakaszában nem kívánunk részt venni.

Indokolás

Balatonlelle Város Polgármestere Balatonlelle Város településrendezési eszközeinek módosítása ügyében – a 2022. június 15. napján kelt levelével megkereste hatóságomat szakvélemény kiadása érdekében, a Korm.r. 37. § (2) és (4) bekezdései alapján.

Az Önkormányzat által küldött megkeresés és a dokumentáció átvizsgálásával megállapítottam, hogy a módosítás közúthálózatot érdemben nem érint, ezért a módosítást támogatom.

A fentiekre tekintettel a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Az érdekelt államigazgatási szervként alkotott állásfoglalásom, véleményem Korm.r. 34. § (2) bekezdése, a 37. § (4)-(5) bekezdései, figyelembevételével, a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény előírásain alapszik.

Hatóságom a rendelkező részben szereplő döntés meghozatala során az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 15. § (1) bekezdése és a 16. §-ban, a Kr. 9. melléklet 15. pontjában meghatározott hatásköre alapján, a fővárosi és megyei kormányhivatalokról szóló 86/2019. (IV. 23.) Korm. rendelet 2.§ (1) bekezdésében megjelölt illetékességi területén járt el.

Kaposvár, 2022. június 21.

Dr. Neszményi Zsolt
kormány megbízott
nevében és megbízásából:

Pentz Tibor
osztályvezető

Kapja:

1. Balatonlelle Város Önkormányzata 8638 Balatonlelle Petőfi utca 2. (SLTUUONK)

HONVÉDELMI MINISZTERIUM		Ugyirat érkezése: 2022. júni. 29.	Ugyirat száma: 1384-8/2022
HATÓSÁGI FŐOSZTÁLY		Előadás ideje: 2022. júni. 29.	Előadó: <i>hwm</i>
mint honvédelmi szakhatóság		1055 Budapest, Balaton u. 7-11. • Postacím: 1555 Budapest Pf.: 70.	Hatáskör:
Telefon: 06 (1) 474-1680 • HM 215-12 • Fax: 06 (1) 474-1469 • HM 21-740			
Hivatali Kapu: HMHH (KRID: 210267399), e-mail: hm.hf@hm.gov.hu, web: http://hm.hatosagihivatal.kormany.hu			

Nyt. szám: 9384-2/2022/h
Hiv. szám: 1384-8/2022

. számú példány
„Elektronikusan továbbítandó!”

Kenéz István
Balatonlelle Város Polgármesteri Hivatala
polgármester

(23)

8638 Balatonlelle
Petőfi u. 2.

Tárgy: Balatonlelle város településrendezési eszközeinek M10/2022 számú módosítása - teljes eljárás - előzetes tájékoztatási szakasz

Tisztelt Polgármester Úr!

Megkeresésükre értesítem, hogy a tárgyi dokumentációt megvizsgáltam és azzal kapcsolatban az alábbi állásfoglalást adom:

A fenti hivatkozási számon érkezett dokumentációban foglaltak a honvédelem érdekeit nem érintik, a Magyar Honvédség nemzeti és szövetségi védelmi feladatai végrehajtása biztosított, ezért az abban foglaltakkal kapcsolatban külön észrevételt nem teszek.

Jelen állásfoglalást, mint a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 9. sz. mellékletének 20. pontjában megjelölt államigazgatási szerv adtam ki, figyelemmel az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 7. § (2) m) pontjára.

Tájékoztatom, hogy jelen állásfoglalásom, nem helyettesíti a 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 9. sz. melléklet 14. b) pontjában nevesített katonai légügyi hatóság állásfoglalását.

Állásfoglalásomat a honvédelemért felelős miniszter nevében, a Honvédelmi Minisztérium Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 16/2019. (III. 5.) HM utasítás 42. § (10)-(11)-(12) bekezdése alapján adtam ki.

Budapest, „időbélyegző szerint”

Tisztelettel:

Szalay-Bobrovniczky Kristóf
Magyarország honvédelmi minisztere
nevében és megbízásából

Bucsánszky Zoltán alezredes
településrendezési hatósági osztályvezető

Készült: 2 példányban

Egy példány: 1 lap

Ügyintéző (tel/fax): Varga Violetta százados (tel.:+36 (1) 474-1676; HM 022-22-015; fax: +36 (1) 474-1467)

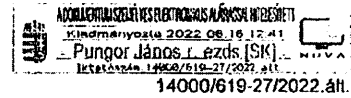
Kapják: 1. sz. pld.: Irattár
2. sz. pld.: Címzett

HONVÉDELMI MINISZTERIUM
HATÓSÁGI FŐOSZTÁLY

E-ALÁÍRÓIV

Aláírta: Bucánszky Zoltán László
Időpont: 2022.06.17 12:45:13 CEST

BALATONLELLE VÁROS POLGÁRMESTERI HIVATAL	
Ügyirat érkezése: 2022. június 16.	Ügyirat száma: 1384-8/2022
Küldés ideje: 2022. június 16.	Előadó: Pungor János r. ezredes
Küldési jel:	Határidő:



SOMOGY MEGYEI RENDŐR-FŐKAPITÁNYSÁG
RENDÉSZETI IGAZGATÓSÁG

Ügyszám: 14000/619/2022. ált.

Kezelési jelzés: -
Tárgy: Balatonlelle Város Önkormányzat
településrendezési eszközeinek M10/2022 számú
módosítása
Hiv. szám: 1384-8/2022.
Üi.: Erhart András c. r. alezredes
Tel.: 23/2444
E-mail: erharta@somogy.police.hu

Kenéz István Úr
polgármester

Balatonlelle Város Polgármestere

8638 Balatonlelle
Petőfi utca 2.

Tisztelt Polgármester Úr!

A fenti számon érkezett megkeresésükre hivatkozással tájékoztatom, hogy a településrendezési eszközei módosításában foglaltakkal kapcsolatosan - figyelemmel a 314/2012. (XI. 8.) Kormányrendelet (a továbbiakban: Kormányrendelet) 9. sz. melléklete 21. pontjában foglaltakra - észrevételt nem terjesztünk elő, a véleményezési eljárás további szakaszában - figyelemmel a Kormányrendelet 37. § (4) bekezdés b) pont bb) alpontjában foglaltakra - a rendőrhatalóság nem kíván részt venni.

Kaposvár, időbélyegző szerint

Tisztelettel:

Pungor János r. ezredes
rendőrségi főtanácsos
rendészeti rendőrfőkapitány-helyettes

Cím: 7400 Kaposvár Szent Imre utca 14/c
Telefon: (82) 502-717
e-mail: pungorj@somogy.police.hu

ZÁRADÉK

A dokumentum elektronikus aláírással hitelesített
14000/619-27/2022.ált.



NMHH

Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság

Pécsi Hatósági Iroda

BALATONLELLE VÁROS POLGÁRMESTER HIVATALA	
Ügyirat érkezése:	Ügyirat száma:
2022. JÚN. 15	1384-11/2022
Iktatás ideje:	Előadó:
2022. JÚN. 15	Horváth
Levárt jel:	Határozó:

25

Iktatószám: K/14336-2/2022

Tárgy: tájékoztatás

Ügyintéző: Mészáros László

Hiv. ügysz.: 1384-8/2022

Készült: 2022. június 16.

Kenéz István polgármester úr részére

Balatonlelle

Petőfi u. 2.

8638

Tisztelt Kenéz István Polgármester Úr!

A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Hivatala (a továbbiakban: **Hatóság**) mint a Balatonlelle Város településrendezési eszközeinek előkészítésébe bevont államigazgatási szerv az alábbi tájékoztatást adja a rendezési feladat ellátásához szükséges – a Hatóság nyilvántartásának részét képező – elektronikus hírközlési szolgáltatókról, szolgáltatásokról, akik, amelyek a rendezés alá vont területtel érintettek, valamint a hatáskörébe tartozó kérdésekben a jogszabályokon alapuló követelményekről.

A rendezés alá vont területen a hatósági nyilvántartásba bejegyzett elektronikus hírközlési szolgáltatókról és szolgáltatásokról a Hatóság internetes honlapján: www.nmhh.hu a teljes körű nyilvántartás megtalálható.

Az elektronikus hírközlési építmények vonatkozásában, az *elektronikus hírközlésről* szóló 2003. évi C. törvény 94. § (1) bekezdése szerint: „A település tervezésénél, rendezésénél, utak és közművek építésénél, korszerűsítésénél, egyéb építmények és más létesítmények megvalósításánál, felújításánál – a külön jogszabályban meghatározott módon – biztosítani kell az elektronikus hírközlési építmények elhelyezésének lehetőségét.”

A postai létesítmények vonatkozásában a *postai szolgáltatásokról* szóló 2012. évi CLIX. törvény 31. § (1) bekezdése alapján: „A település tervezésénél, rendezésénél, utak és közművek építésénél, korszerűsítésénél, egyéb építmények és más létesítmények megvalósításánál, felújításánál biztosítani kell a postai szolgáltatóhelyek, felvételi pontok és kézbesítési pontok, valamint az egyetemes postai szolgáltatás teljesítését lehetővé tevő egyéb eszközök elhelyezésének lehetőségét.”

Az elhelyezés területét a 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet 26. § (1) bekezdése szabályozza, további műszaki iránymutatást az MSZ 7487 számú szabvány ad, míg az elhelyezés engedélyezésének feltételeit az *elektronikus hírközlési építmények elhelyezéséről és az elektronikus hírközlési építményekkel kapcsolatos hatósági eljárásokról* szóló 20/2020. (XII. 18.) NMHH rendelet (a továbbiakban: **Rendelet**), továbbá az *elektronikus hírközlési építmények egyéb nyomvonalas*



építményfajtákkal való keresztezéséről, megközelítéséről és védelméről szóló 8/2012. (I. 26.) NMHH rendelet határozza meg.

A Hatóság tevékenységének – jogszabályban meghatározott – célja az elektronikus hírközlési piac zavartalan, eredményes működésének és fejlődésének, az elektronikus hírközlési tevékenységet végzők és felhasználók érdekei védelmének, továbbá a tisztességes, hatékony verseny kialakulásának, illetve fenntartásának elősegítése az elektronikus hírközlési ágazatban.

A távközlés, a távközlési infrastruktúra fejlődése településrendezési eszközökkel befolyásolható, támogatható vagy korlátozható, ezért a Hatóság indokoltnak tartja, hogy az érintett hírközlési szolgáltatók az előkészítésben részt vegyenek úgy, hogy ismertethessék a település fejlődése és építési rendje szempontjából terveiket, és ezek várható lefolyását.

A Hatóság kéri, hogy az elektronikus hírközlési építmények elhelyezését taglaló munkarész elkészítése során vegyék figyelembe a Rendelet 18. § e), f) pontjában, 27. §-ában, valamint 4. mellékletében foglaltakat.

A településrendezési eszközök felülvizsgálatához kapcsolódóan még az alábbiakra hívja fel a figyelmet a Hatóság:

A Hatóság és a Magyar Mérnöki Kamara szakmai ajánlást készített a hírközlési szakági tervezők számára. „**A Módszertani útmutató a településfejlesztési koncepció, az Integrált településfejlesztési stratégia és a településrendezési eszközök készítésével és módosításával összefüggő elektronikus hírközlési szakági munkarészek készítéséhez**” című dokumentum a Hatóság és Magyar Mérnöki Kamara honlapján is hozzáférhető.

A hesz@telekom.hu, hesz@telenor.hu, hesz@invitel.co.hu címre küldött e-maillal a szolgáltatók tájékoztatást adnak fejlesztési terveikről.

A településrendezési eszközök készítéséhez, módosításához kapcsolódó elektronikus hírközlési fejezetet csak az építésügyi és az építésüggyel összefüggő szakmagyakorlási tevékenységekről szóló 266/2013. (VII. 11.) Korm. rendeletben meghatározott településrendezési hírközlési tervező (betűjele: TH) jogosultsággal rendelkező és névjegyzékbe vett tervező készíthet.

Folyamatban van a „Digitális Nemzet Fejlesztési Program” megvalósítása melyhez kapcsolódó beruházások, fejlesztések megvalósításának biztosítása befolyásolhatja településrendezési eszközök készítését, módosításait is.

A Hatóság kéri, hogy a terv elkészültét követően, szíveskedjék azt a Hatóság részére véleményezésre (adatkapun, papír alapon, elektronikus adathordozón vagy interneten elérhetővé téve) megküldeni, a Hatóság **iktatószámának** válaszevelükön történő feltüntetésével és a **hírközlési szakági munkarészek** csatolásával.

Elektronikusan aláírt dokumentum.

*Kiadmányozta: Kúti Zoltán hatósági irodavezető-helyettes, Aranyosné dr. Börcs Janka, a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Hivatalának főigazgatója nevében és megbízásából
Pécsett, az elektronikus aláírás szerinti időpontban.*

**SOMOGY MEGYEI ÖNKORMÁNYZATI HIVATAL
MEGYEI FŐÉPÍTÉS Z****7400 Kaposvár, Megyeháza, Fő utca 10.**

tel.: 30/8124551 fax: 82-510 181

c-mail: foepitesz@som-onkorm.huweb: som-onkorm.hu

26

Ügyiratszám: SMÖH/494-2/2022

Tárgy: Balatonlelle Város Önkormányzat
településrendezési eszközeinek

M10/2022 számú módosítása.

Balatonlelle Város Önkormányzata
Kenéz István polgármester
8638 Balatonlelle, Petőfi utca 2.

BALATONLELLE VÁROS M10/2022 SZÁMÚ MÓDOSÍTÁSA	
Ügyirat érkezése:	előzetes tájékoztatás 1384-20/2022
2022-06-22	
iktatás ideje:	Eloadó:
2022-06-22	Kenéz István
Irattár jel:	Határidő:

Tisztelt Polgármester Úr!

Balatonlelle Város Önkormányzata részéről 1384-8/2022 iktatószámú ügyiratában megkeresést intézett a Somogy Megyei Önkormányzat Megyei Főépítész részére, „Balatonlelle Város Önkormányzat településrendezési eszközeinek M10/2022 számú módosítása” tárgyban, 2022.06.15. napon. A településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 37.§ (4) bekezdés c) pont és (6) bekezdése, valamint a főépítészti tevékenységről szóló 190/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet 9. §-a alapján az alábbiakról tájékoztatom:

- Somogy Megye Területrendezési Tervének területi hatálya a Somogy Megyei Közgyűlés Elnökének 6/2020. (III.16.) önkormányzati rendelete 1.§ (2) bekezdése értelmében a 2. § 1. pont, 8. § valamint a 3/12. melléklet vonatkozásában érinti a Balaton Kiemelt Üdülőkörzet területét, ezért illetékességi területem Balatonlelle Város településrendezési eszközeinek módosítására vonatkozóan a 2018. évi CXXXIX. törvény 24. § (5) bekezdése alapján meghatározott övezetekre terjed ki.

Balatonlelle vonatkozásában a vizsgálandó övezetek:

Rendelettel elfogadott megyei övezetek:

Naperőmű létesítése céljából korlátozottan igénybe vehető terület övezete

- Somogy Megye Területrendezési Tervének módosítása az 1/2020.(III.16.) közgyűlési elnöki határozattal került elfogadásra. A hatályos Somogy Megye Területrendezési Tervéről szóló 6/2020. (III.16.) önkormányzati rendelet (Továbbiakban SMTrT) és mellékletei elérhetők a Somogy Megyei Önkormányzat honlapján, a „Somogy Megye Rendezési Terve 2020-” menüpontban, illetve az alábbi linken keresztül, pdf formátumban: <http://www.som-onkorm.hu/somogy-megye-teruletrendezesi-terve-2020.html>
- Tájékoztatom, hogy Somogy Megye rendelkezik környezetvédelmi programmal, amelynek legutóbbi felülvizsgálatát az 53/2020. (IX. 25.) közgyűlési határozattal fogadták el, továbbá rendelkezik 2030-ig szóló területfejlesztési koncepcióval.
Környezeti vizsgálat lefolytatás szükségességének eldöntésében nem vagyok illetékes, azonban ha készíteni kell, akkor annak összhangban kell lennie a fenn említett dokumentumokkal.

- A településrendezési eszközök módosítása során a tervezéshez szükséges szerkeszthető formátumot, és Somogy Megye elfogadott környezetvédelmi programját a foepitesz@som-onkorm.hu e-mail címre küldött külön megkeresésre válaszlevélként áll módunkban megküldeni.
- A 314/2012. (XI.8.) Korm.rendelet 37.§ (4) bekezdés bb) pontja alapján az eljárás további szakaszában részt kívánok venni.
- A 314/2012. (XI.8.) Korm.rendelet 37.§ (6) bekezdésének előírása értelmében elegendő a véleményezési dokumentációt elektronikus adathordozón megküldeni részemre.
- Kérem, hogy a településrendezési eszközeit a megyei területrendezési terv, valamint a területfejlesztési koncepciók és programokhoz illeszkedve szíveskedjenek módosítani.

Kelt: Kaposvár, 2022.06.22.

Tisztelettel:

.....
Szép Lajos
mb. megyei főépítész

Balatonlelle Város Polgármestere
Kenéz István

részére

Tárgy: 1384-9/2022/Szászné

BALATONLELLE VÁROS POLGÁRMESTERI HIVATAL	
Ügyirat érkezése: 2022-07-27	Ügyirat száma: 1384-61
Iktatás ideje: 2022-07-27	Előadó: 1241
Irártári jel:	Határidő: 2022.07.27

49

81

Tisztelt Polgármester Úr!

Akadályoztatásom részbeni megszűnését követően jelzem, hogy a hivatkozott számú tájékoztató levélben jelzett jogaimmal élni kívánok illetve a „... kifogást nem emelő” véleményezőök közé sorolásomhoz nem járulok hozzá!

Tisztelettel:

P é c s, 2022. 07. 18.



Háber István
7624 Pécs, Batsányi utca 15.

szaszne@balatonlelle.hu

Feladó: Pozder Marta <pozdermarta@freemail.hu>
Küldve: kedd 2022. július 12 22:26
Címzett: szaszne@balatonlelle.hu
Tárgy: Ügyiratszámuk: 1384-9/2022 / Balatonlelle településrendezési M10/2022 sz. módosítása

83

Balatonlelle Város Polgármesteri Hivatal
Műszaki Iroda
Szászné Boros Krisztina részére

Tisztelt Asszonyom!

A tárgyban témával kapcsolatos, lakossági fórumra vonatkozó, 2022.június 15-i dátumú Kenéz István polgármester úr által küldött levélre és múlt heti, valamint a mai, Önnel folytatott telefoni megbeszélésünk szerint ezúton jelzem az ügyre vonatkozó gondolataimat, melyeket levélben is megküldök.

A lakossági fórumon részt venni nem tudtam.

Ügy érzem, a jelzett változtatások a tulajdonomban levő, 3203/2 sz. ingatlanra nézve nem előnyösek, hiszen a mellettem levő ingatlanon - úgy tudom - lehetőséget adnak arra, hogy az én épületem mellé is egy nagy épület épüljön a hozzá tartozó sok parkolóhellyel, melyek a korábbinál több zajt és kipufogógázt jelentenek, a mögöttem levő telek esetén pedig egy esetleges megosztás következtében szintén egy, a jelenlegi távolságnál sokkal közelebb levő, feltételezhetően szintén nem kis újabb épületre és a vele járókra ad lehetőséget.

Mivel nem érzem úgy, hogy számomra az a +5% beépíthetőség kompenzálná a felsorolt hátrányokat, én most nem támogatnám a változásokat.

Kérem a döntésről majd tájékoztassanak.

Tisztelettel

Pozder Márta
1121 Budapest, Hörcsög u. 7.
T: 06309545489

BALATONLELLE VÁROS POLGÁRMESTERI HIVATAL	
Ügyiratszám: 2022-07-13	Ügyiraf. száma: 1384-35
Intézés ideje: 2022-07-13	Előadó: Szász
Intézés jel:	Határidő:

Feladó: Földvári László <laszlo.foldvari@hu.AndersenLegal.com>
Küldve: csütörtök 2022. július 7 14:18
Címzett: polgarmester@balatonlelle.hu
Tárgy: Balatonlelle településrendezési eszközeinek 10. számú módosítása - vélemény
Melléletek: Vélemény.pdf; Ügyvédi meghatalmazás-BL társasház.pdf; Ügyvédi meghatalmazás-Rozmaring társasház.pdf

Tisztelt Önkormányzat,

A fenti ügyben az idecsatolt meghatalmazások alapján a módosítással érintett Kikötővel szomszédos ingatlanok tulajdonosainak megbízásából és képviselőként eljárva, a 2022. július 5-én megtartott lakossági fórumon elhangzottak összefoglalása és kiegészítése végett csatolom az írásbeli véleményünket.

Tisztelettel:

Dr. Földvári László

dr. László Földvári
Attorney at Law / Ügyvéd

Szabó Kelemen & Partners Andersen Attorneys
1016 Budapest, Mészáros utca 58/A.
Hungary
laszlo.foldvari@hu.AndersenLegal.com
(Tel) +36 1 288 8200
hu.AndersenLegal.com



BALATONLELLE VÁROS POLGÁRMESTERI HIVATAL	
Ügyirat érkezés:	Ügyirat száma: 138h-29
Elkötés ideje: 2022-07-08	Előadó: Szabó
Tartási jel:	Határidő:

Ezen üzenet és annak bármely csatolt anyaga bizalmas, jogi védelem alatt áll, a nyilvános közléstől védett. Az üzenetet kizárólag a címzett, illetve az általa meghatalmazottak használhatják fel. Ha Ön nem az üzenet címzettje, úgy kérjük, hogy telefonon, vagy e-mail-ben értesítse erről az üzenet küldőjét és törölje az üzenetet, valamint annak összes csatolt mellékletét a rendszeréből. Ha Ön nem az üzenet címzettje, abban az esetben tilos az üzenetet vagy annak bármely csatolt mellékletét lemásolnia, elmentenie, az üzenet tartalmát bárkivel közölnie vagy azzal visszaélnie.

This message and any attachment are confidential and are legally privileged. It is intended solely for the use of the individual or entity to whom it is addressed and others authorized to receive it. If you are not the intended recipient, please telephone or email the sender and delete this message and any attachment from your system. Please note that any dissemination, distribution, copying or use of or reliance upon the information contained in and transmitted with this e-mail by or to anyone other than the recipient designated above by the sender is unauthorized and strictly prohibited.

T.

Balatonlelle Város Önkormányzata

Kenéz István polgármester részére

8638 Balatonlelle

Petőfi Sándor utca 2.

Tisztelt Önkormányzat!

Alulírott dr. Földvári László ügyvéd (székhely: 1016 Budapest, Lövház utca 58/A. email: laszlo.foldvari@hu.andersenlegal.com, telefon: 06-30-210-7555), az idecsatolt meghatalmazások alapján a Balatonlelle, Köztársaság u. 36-38. szám alatti Társasház („BL Társasház”), valamint a Balatonlelle, Rozmaring utca 5. szám alatti Társasház („Rozmaring Társasház”) tulajdonostársainak megbízásából és képviselőjében eljárva, Balatonlelle Város településrendezési eszközeinek 10. számú módosítása („Módosítás”) tárgyában meghozott, 63/2022. (IV.28.) KT számú képviselőtestületi határozattal kapcsolatban, hivatkozással Balatonlelle város honlapján közzétett, véleménynyilvánításra felhívó Hirdetményre, a 2022. július 5-én megtartott lakossági fórumon elhangzott észrevételeink összefoglalása és kiegészítése végett a megadott véleményezési határidőn belül a jelen

v e l e m é n y t

terjesztjük elő.

A Módosítás 1. pontja a Balatonlelle, 5178/6 helyrajzi számmal jelölt, természetben a Balatonlelle, Rozmaring utca 4. szám alatt fekvő, kikötőként üzemelő ingatlan („Kikötő”) az északnyugati sarkában jelölt közlekedési terület beépítésre szánt területté (Vt16* építési övezetbe) történő átsorolására irányul, amelyet a T. Önkormányzat a Kikötő tulajdonosának kérelmére határozott el a Kikötő épület emeletráépítéssel történő bővítése céljából.

A Módosítás 2. pontja – szintén a Kikötő tulajdonosának kérelmére - arra irányul, hogy az OTÉK-ban meghatározott számú parkolókat ne csak saját telken vagy közterületen lehessen kialakítani, hanem más telken is, szintén a Kikötő épület emeletráépítéssel történő bővítésének lehetővé tétele céljából.

Egyrészt kifogásoljuk, hogy a T. Önkormányzat a Kikötővel szomszédos ingatlanok tulajdonosait az eljárásba eseti érintettként nem vonta be és a Módosításról őket nem értesítette, holott a Kikötőre vonatkozóan bejegyzett, a szomszédos ingatlanokat illető, illetve azokat terhelő szolgalmi jogok folytán a BL Társasház és Rozmaring Társasház tulajdonostársainak érintettsége nyilvánvaló. Az értesítés elmaradása folytán a BL Társasház és a Rozmaring Társasház tulajdonosai az eljárásról csak a Hirdetmény útján, véletlen szerezhettek tudomást, ezért kérjük a T. Önkormányzatot, hogy a továbbiakban az eljárás fejleményeiről a BL Társasház és a Rozmaring Társasház tulajdonosait is megfelelő időben értesíteni szíveskedjék.

Másrészt a Módosítás lakossági igényekre hivatkozik, holott az elhatározott Módosítás kizárólag a Kikötő tulajdonosának érdekeit szolgálja. A Módosítás deklarált célja ugyanis az, hogy a Kikötő tulajdonosa a Kikötő épületet további 20 apartmant magában foglaló emeletráépítéssel bővítse, amellyel a Kikötő épület magassága a jelenlegi 7,5 méterről 11 méterre növekszik.

A Módosítással elérni kívánt céllal szemben a szomszédos BL Társasház és a Rozmaring Társasház társasházak tulajdonosainak részletes észrevételei, javaslatai a következők:

A Módosítás 1. pontjával kapcsolatos észrevételek és javaslatok

1. A Kikötő ingatlan beépítettsége, kihasználtsága már jelenleg is sérti a jogszabályi előírásokat és a helyi építési szabályokat (a Kikötő épület a valóságban magasabb, a parti sáv kisebb, az oldalkert kisebb, a helyszínrajzon nem látszanak az ingatlanon elhelyezett állandó konténerek, fedett teraszok és kerékpártároló, hiányoznak az előírt zöldfelületek, parkolók). A tervezett fejlesztéssel a Kikötő ingatlan túlterheltsége, zsúfoltsága tovább növekszik.
2. A tervezett fejlesztés megvalósításával a Kikötő épület magassága további 3,5 méterrel növekszik, amellyel csökken a szomszédos társasházi ingatlanok kilátása, benapozottsága, amely kártalanítási igényeket von maga után.
3. A Kikötő forgalma az elmúlt pár évben jelentősen megnőtt, a korábbi 40-50 hajó helyett mára több mint 160 hajó horgonyoz a Kikötőben, amely hajónként 6-8 főt jelent. Ez még kiegészül a Kikötő által kínált további szolgáltatások (étterem, wellness, fitness, squash stb.) és egyéb rendezvények (hajós rendezvények, fesztiválok, vásárok, autós-motoros találkozók stb.) vendégeivel. Mindez a nyári szezonban rendkívül jelentős gyalogos-, kerékpár- és gépjármű-forgalmat generál a Kikötő felé, illetve onnan el. A tervezett fejlesztéssel a forgalom tovább növekszik.
4. A Kikötő a közterületről a Rozmaring utcán keresztül közelíthető meg gyalogosan, kerékpárral és gépkocsival, azonban a Rozmaring utcánál nincsenek elhelyezve jelzőtáblák, amelyek tájékoztatnák a Kikötőbe érkező vendégeket, hogy a Kikötőt a Rozmaring utcán keresztül közelíthetik meg.
5. A Kikötő ugyan útszolgalmi joggal is rendelkezik a szomszédos BL Társasház területén keresztül húzódó magánútra, azonban a szolgalmi jogot alapító szerződés rendelkezései szerint az útszolgalmom eredeti célja az volt, hogy elsősorban a hajók mozgatására szolgáló gépjárművek közlekedését biztosítsa, ezért a Kikötőnek a vendégei fogadását alapvetően a Rozmaring utcán keresztül kellene biztosítania.
6. A Kikötő azonban az útszolgalmi jogát az eredeti rendeltetésétől eltérően, visszaélésszerűen gyakorolja, mert a Kikötőbe érkező vendégek teljes forgalmát jelzőtáblákkal a szolgalmi útra irányítja. A Kikötő és a BL Társasház között ezzel kapcsolatban a közelmúltban birtokper is folyt, amelynek eredményeként a Fonyódi Járásbíróság kimondta, hogy a Kikötő birtokháborítást követ el azzal, hogy vendégei gyalogos forgalmát a szolgalmi útra irányítja.
7. A fentiekre tekintettel javasoljuk, hogy a T. Önkormányzat a Köztársaság utca és a Rozmaring utca kereszteződésénél irányjelző táblát helyezzen el, amely a Kikötőbe érkezőket arról tájékoztatja, hogy a Kikötő a Rozmaring utcán keresztül közelíthető meg.
8. A Rozmaring utca ugyanis kellően széles ahhoz, hogy azon keresztül gyalogosan, kerékpárral és gépjárművel a Kikötő bejáratát meg lehessen közelíteni. Ehhez nem szükséges a Rozmaring utcát teljes hosszában kiszélesíteni, ahogy az a lakossági fórumon a T. Önkormányzat részéről ellenérvként elhangzott. Csak a Kikötő bejáratánál, a Kikötő területén belül és/vagy a Rozmaring utca megfelelő kiszélesítésével kell biztosítani, hogy a gépkocsik meg tudjanak fordulni. A Kikötő tulajdonosa által tervezett hozzáépítéssel azonban az ehhez szükséges közlekedési terület is elvész.

9. A Módosítás a Kikötő és a szomszédos ingatlanok között kialakult feszült helyzetet csak tovább súlyosbítja azzal, hogy a Kikötő beépítésre szánt területét növeli, elősegítve ezáltal a Kikötő épületének bővítését, amely a Kikötő forgalmát csak még tovább növeli, ugyanakkor a közlekedésre szánt terület csökken.
10. A T. Önkormányzatnak tehát nem a Kikötő beépítésre szánt területét kellene növelnie a közlekedésre szánt terület rovására, hanem éppen ellenkezőleg, a közlekedésre szánt területet kellene biztosítani a Kikötő megnövekedett forgalmának kiszolgálására.


A Módosítás 2. pontjával kapcsolatos észrevételek és javaslatok

A Módosítás e pontjával kapcsolatban is alapvetően azt kifogásoljuk, hogy ez a változtatás is kizárólag annak lehetővé tételére irányul, hogy a Kikötő tulajdonosa a Kikötő épületet további 20 apartmant magában foglaló emeletréépítéssel bővíthesse, amely a szomszédos ingatlanok tulajdonosainak érdekeit a fentebb kifejtett indokok alapján súlyosan sérti.


Mindezekre tekintettel a BL Társasház és Rozmaring Társasház tulajdonostársainak képviseletében kérjük a T. Önkormányzatot, hogy a Módosítás 1. és 2. pontjában foglalt változtatásokat a fenti észrevételekre figyelemmel vesse el, és ehelyett olyan új változtatási javaslatokat dolgozzon ki, amelyek lehetővé teszik a Kikötő megnövekedett forgalmának lebonyolítását a Rozmaring utcánál jelzőtáblák kihelyezésével, illetve a Rozmaring utca megfelelő szakaszának kiszélesítésével.

Budapest, 2022. július 7.

Tisztelettel:



dr. Földvári László
ügyvéd



ÜGYVÉDI MEGHATALMAZÁS


A *Városi Ingatlankezelő Kft.* (székhely: 7400 Kaposvár, Petőfi u. 29. sz. 2., képviseli: Olasz Marianna ügyvezető) mint a **Balatonlelle, Köztársaság u. 36-38. szám alatti Társasház** (székhely: 8638 Balatonlelle, Köztársaság u. 36-38.) közös képviselője ezennel meghatalmazza a **Dr. Földvári László Ügyvédi Irodát** (székhely: 1016 Budapest, Mészáros utca 58/A., eljáró ügyvéd: dr. Földvári László ügyvéd, KASZ: 36060205), hogy **Balatonlelle Város településrendezési eszközeinek 10. számú módosítása** tárgyában folyó véleményezési eljárásban teljes jogkörrel képviselje a Társasházat Balatonlelle Város Önkormányzata előtt.

Az eljáró ügyvéd a meghatalmazást jelen okirat aláírásával elfogadja.

Budapest, 2022. július 4.



Balatonlelle, Köztársaság u. 36-38.
szám alatti Társasház
Városi Ingatlankezelő Kft.
közös képviselő
Olasz Marianna
(meghatalmazó)


Földvári Ügyvédi Iroda
dr. Földvári László
ügyvéd
(meghatalmazott)



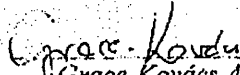
ÜGYVÉDI MEGHATALMAZÁS


Alulírott Grace-Kovács Adrienn, a Castlelloyd Invest Bt. ügyvezetője, önálló cégjegyzésre jogosult tagja (székhely: 1112 - Budapest, Nagymákfa utca 12/B) mint a Balatonlelle, 5178/9/A/1 és 5178/9/2 helyrajzi számmal jelölt, természetben 8638 Balatonlelle, Rozmaring utca 5. épület, 1 és 2. ajtószám alatti társasházi lakás tulajdonosa ezennel meghatalmazom u. Dr. Földvári László Ügyvédi Irodát (székhely: 1016. Budapest, Mészáros utca 58/A., eljáró ügyvéd: dr. Földvári László ügyvéd, KASZ: 36060205), hogy Balatonlelle Város településrendezési eszközeinek 10. számú módosítása tárgyában folyó véleményezési eljárásban teljes jogkörrel képviseljen Balatonlelle Város Önkormányzata előtt.

Az eljáró ügyvéd a meghatalmazást jelen okirat aláírásával elfogadja.

Budapest, 2022. július 4.

CASTLELLOYD
INVEST BT.
1112 Bp., Nagymákfa u. 12/B
Adószám: 21943849-2-43


Grace-Kovács Adrienn
Castlelloyd Invest Bt.
(meghatalmazó)


Földvári Ügyvédi Iroda
dr. Földvári László
ügyvéd
(meghatalmazott)



Feladó: Ilona Dr Boda <ilona.dr.boda1@gmail.com>
Küldve: csütörtök 2022. július 7 16:19
Címzett: polgarmester@balatonlelle.hu
Tárgy: Lakossági tiltakozás

Alulírott Dr Vass Ildiko Alexandra, mint a Balatonlelle, Köztársaság u 36-38 A/17 az alatti lakás tulajdonosa csatlakozom a Dr Földváry László ügyvéd által benyújtott Lakossági tiltakozáshoz.

Kérem h a T Balatonlelle Önkormányzat a Település rendezési Terv módosításától tekintsen el, mivel az annak módosítását kezdeményező BLYClub, mint a Pens Holding Zrt tulajdonos kikötőjének üzemeltetője, település rendezési terv módosítása .kezdeményezésnek célja nem áll összhangban az ügyvédi levélben említett Kaposvári Törvényszék jogerős ítéletével, amely a kikötő területen az akkor már kilátásba helyezett raepites megtiltotta.

A kezdeményezés ellentétben áll továbbá az un Balaton törvénnyel, s az annak mentén kelt Alkotmánybírósági határozattal is, amely a parttól 30 méterre tiltja az építkezést.

Csatlakozom ezügyben a 2022 július 05.én kelt lakossági fórumon ezügyben elhangzott tiltakozások tartalmához is

Kérem bejelentésem tudomásul vételét.

Kérem az ügyben tájékoztatás újat is, írásban.

Dr Vass Ildiko Alexandra tulajdonos képviseletében hozzátartozója Dr.Boda Ilona
6000. Kecskemet, Udvarhelyi utca 2

BALATONLELLE VÁROS POLGÁRMESTERI HIVATAL	
Ügyirat érkezése: 2022-07-08	Ügyirat száma: 1384-30
Iktatás ideje:	Előadó: Székely
Iráttári jel: 2022-07-08	Határidő:

Feladó: Pozder Marta <pozdermarta@freemail.hu>
Küldve: kedd 2022. július 12 22:26
Címzett: szaszne@balatonlelle.hu
Tárgy: Ügyiratszámuk: 1384-9/2022 / Balatonlelle településrendezési M10/2022 sz. módosítása

Balatonlelle Város Polgármesteri Hivatal
Műszaki Iroda
Szászné Boros Krisztina részére

Tisztelt Asszonyom!

A tárgybanival kapcsolatos, lakossági fórumra vonatkozó, 2022.június 15-i dátumú Kenéz István polgármester úr által küldött levélre és múlt heti, valamint a mai, Önnel folytatott telefoni megbeszélésünk szerint ezúton jelzem az ügyre vonatkozó gondolataimat, melyeket levélben is megküldök.

A lakossági fórumon részt venni nem tudtam.

Úgy érzem, a jelzett változtatások a tulajdonomban levő, 3203/2 sz. ingatlanra nézve nem előnyösek, hiszen a mellettem levő ingatlanon - úgy tudom - lehetőséget adnak arra, hogy az én épületem mellé is egy nagy épület épüljön a hozzá tartozó sok parkolóhellyel, melyek a korábbinál több zajt és kipufogógázt jelentenek, a mögöttem levő telek esetén pedig egy esetleges megosztás következtében szintén egy, a jelenlegi távolságnál sokkal közelebb levő, feltételezhetően szintén nem kis újabb épületre és a vele járókra ad lehetőséget.

Mivel nem érzem úgy, hogy számomra az a +5% beépíthetőség kompenzálná a felsorolt hátrányokat, én most nem támogatnám a változásokat.

Kérem a döntésről majd tájékoztassanak.

Tisztelettel

Pozder Márta
1121 Budapest, Hörcsög u. 7.
T: 06309545489

BALATONLELLE VÁROS POLGÁRMESTERI HIVATAL	
Beérkezési dátum: 2022-07-13	Ügyiratszám: 1384-35
Iktatás ideje: 2022-07-13	Előadó: Szász M
Trattán jel:	Határidő:

Feladó: Viktoria Palotai <viktoria.palotai@gmail.com>
Küldve: szerda 2022. július 13 0:58
Címzett: alpolgarmester@balatonlelle.hu; polgarmester@balatonlelle.hu;
polghiv@balatonlelle.hu
Másolatot kap: Kft. Városi Ingatlankezelő; Viktoria PALOTAI; hivatal@kaposvar.gov.hu;
hivatal@somogy.gov.hu
Tárgy: Balatonlelle Város településrendezési eszközeinek 10. számú módosítása tárgyában
kifogás emelése

Tisztelt Önkormányzat!
Tisztelt Polgármester úr!

BALATONLELLE VÁROS POLGÁRMESTERI HIVATAL	
Ügyirat érkezése: 2022-07-13	Ügyirat száma: 1384-h1
Iktatás ideje: 2022-07-13	Előadó: Székely
Irattári jel:	Határidő:

Alulírott, dr. Palotai Viktória, Budapest, 1051, Október 6. Utca 11. számú lakos a

Balatonlelle, Köztársaság utca 36-38 szám alatti Társasházban tulajdonosként (S2 lakás), ahova mint állandó lakos tervezek a nyár folyamán bejelentkezni,

Balatonlelle Város településrendezési eszközeinek 10. számú módosítása tárgyában, a Balatonlelle, 5178/6 helyrajzi számmal jelölt ingatlanon található Kikötő épület emeletráépítéssel történő bővítésének lehetővé tétele céljából elhatározott változtatásokkal kapcsolatban az alábbi kifogást és észrevételeket teszem:

Kifogásolom, hogy a Kikötővel szomszédos ingatlanoktulajdonosait az eljárásba eseti érintettként nem vonták be; továbbá úgy tudom, egyetlen szomszédos tulajdonost sem tájékoztattak ebben, a kifogást emelhető szakaszban, holott, kb 3 Társasháznak a Rozmaring utcában erre, a tárgyban szereplő területre - szolgalmi joga van! Köztük a Debreceni Vízműnek is! Nem kellett volna a szabályos eljáráshoz a szolgalmi joggal rendelkező szomszédos tulajdonosokat még a beadvány beterjesztésekor az önkormányzatnak megkeresnie, velük konzultálni?

Illetve, mint 2019-ben amikor a 5178/6 hrsz.-ú ingatlan kikötő beépítését megemelték 7,5m-ről 11m-re, akkor sem vonták be a szomszédos tulajdonosokat a HÉSZ eljárásba a kifogást emelhető szakaszban sajnos! Ez kifejezetten egy tulajdonosnak kedvezett, míg a többi környező kb. 200-300 tulajdonost súlyosan hátrányosan érintette pedig;

παραποσα φελεν Módosítás lakossági igényekre hivatkozik, de kizárólag a Kikötő tulajdonosának érdekeit szolgálja;

A Kikötő ingatlan beépítettsége, kihasználtsága a jogszabályielőírásokba, helyi építési szabályokba ütközik, a fejlesztéssel a Kikötő túlterheltsége, zsúfoltsága tovább nő; a ráépítés a hely szűkössége okán sem lehetséges, a kikötő már így is tele van, eredeti 50-70 hajóhely helyett 160 hajóhelyre kapott engedélyt; a HÉSZ módosítás különösen megkönnyítené a már 2020-ban Kaposvárott elutasított engedély iránti kérelmet (amelyben kb. 180 tulajdonos lett kiértékelve, hasonló nagyméretű ellenállás és esetleg akár kártérítési igény várható most is);

- a módosítás "építési övezetbe" sorolna egy, a Balatonparttól 30 méteren belüli területet
- ez ellentétes az új 2019-es úgy nevezett Balatoni törvénnyel úgy tudom! Illetve idén, 2022-ben a magyar Alkotmánybíróság az összes kivételt ami a beépítést engedélyezte, megsemmisítette, a helyi önkormányzatnak ebben nincs mérlegelési jogköre már;

- a BLYC kikötő (Pens holding tulajdona és a Lelle Marina kft üzemelteti), 5178/6 helyrajzi szám, a beadványában azt állította, hogy a 20 új szoba építéséhez a Kikötő 100 m-re lévő tulajdonában megvan a 20 parkoló hely! Azonban, az említett Kikötő érdekes módon helyrajzi számot NEM jelenített meg a kérelmében, hol is található ez az ingatlan, ahol már most megvan a 20 parkoló hely!! Pedig erre az állításra alapozottan kérelmezte a kikötő annak az OTÉK szabálynak az alkalmazását, miszerint a tulajdontól 500m-en belül is meg lehessen csinálni az új 20 parkoló helyet.

A lakossági forumon ezt az anomáliát és problémát felvetettem, mivel a Kikötő tulajdonosának nincs másik ingatlana, ahol az új 20 parkolóhelyet megvalósíthatnák és kértem a jelzett mondat kivételét a beadványból, hiszen az ügykezelő, az iratok és a beadványok megtekintése után sem tudta helyrajzi számmal igazolni, hogy van olyan 100 m-en belüli tulajdona a Kikötő tulajdonosának, ahol már most van 20 parkolóhelyre lehetősége.

Ismeretes, a csatolt 2020-as Kaposvári Kormányhivatal Megsemmisítő határozata alapján, a 5178/10 hrsz.-ú ingatlan, az úgy nevezett BL Garden, amit a Kikötő tulajdonosa szintén birtokol, már most nem rendelkezik megfelelő, 30%-os zöld területtel, vagyis oda további új parkolók nem létesíthetők! Valamint, a BL Társasházban 5178/11 hrsz -u ingatlan, rendelkezik a Kikötő tulajdonosa tulajdonnal, amihez tartoznak parkolók, azonban azok NEM a kikötő tulajdonában állnak, hanem a BL Társasház osztatlan, közös tulajdona.

Ezért továbbra is kérem a tisztelt önkormányzatot, a hamis tény állító mondatot, miszerint az említett Kikötő rendelkezik 100m-en belül olyan ingatlannal, ahol az új 20 parkoló megvalósítható, igazolható helyrajzi szám hiányában ezt VEGYE KI A BEADVÁNYBÓL MERT IGAZOLATLAN TÉNYT ÁLLÍT ÉS FÉLRE TÁJÉKOZTAT.

- A BL Társasház (5178/11 hrsz.-ú ingatlan) a (5178/6 hrsz.-ú) kikötő ingatlannal kapcsolatban 2021-ben birtokvédelmi pert nyert, amiben a gyalogosforgalmat a továbbiakban a kikötőnek NEM lehet a BL Társasházon keresztül biztosítani, hanem a Rozmaring utcán át kell fogadnia a különböző újabb és újabb szolgáltatásokra a vendégeket, mint étterem, wellness, masszázs, fitness, babaúszás, étterem, vitorlás iskola, gyerek és más programok stb...

Az új 20 szobával a Rozmaring utca használata túlzottan megnőne, az oda érkező és kimenő autós forgalom az ott pihenő társasházak és magánházak tulajdonosainak az életét megkeserítené; az utca kb egy autó egy irányú haladását teszi lehetővé, ezért azt is meg kellene vizsgálni a módosítás előtt, hogy a Rozmaring utca besorolása egyáltalán ezt az újabb minimum 20 autó állandó mozgását lehetővé tenné!

Javaslom a fentebb említett 2020-as Kaposvári Kormányhivatal határozatának a mélyebb tanulmányozását, milyen problémák voltak már akkor a ráépítés kapcsán: körbevezetvédelmi, légvédelmi, zajvédelmi, útügyi, egészségügyi és még tűzvédelmi követelményeknek sem felelt meg a tervezet anno!

☐☐A fejlesztés megvalósításával a Kikötő épület magassága 3,5méterrel nő - ami amúgy már most 7,80 m, a korábbi ráépítési tervnél ez kiderült a helyszíni szemlén -, amely csökkenti a szomszédos ingatlanok kilátását, benapozottságát; környezetvédelmi szempontok is felmerülnek a Balaton 30-es közelsége okán;

Továbbá - fontos megjegyezni, hogy a kikötő Épülete előtt ma egy terasz található, kikövezett aljzattal, ami szintén csökkenti a zöld területet;

- valamint szeretném megemlíteni hogy a beadvány tárgyául szolgáló terület kb. 33,5 négyzetméternyi terület korábban közlekedési területi sávba volt sorolva és ott egy fordulót kellett volna kialakítania az önkormányzatnak illetve a kikötőbe; ezt jól szemlélteti a csatolt tervrajz! Ezt a tervrajzot a 2019-es kikötő 5178/6 hrsz.-ú ráépítési dokumentumokban szerepelt - jól látható rajta a forduló! Azonban, a jelen beadványban már nem látható ez a forduló, miért? Pedig úgy tudjuk ennek a fordulónak már meg kellett volna valósulnia.

- továbbá, miért éppen “vt16, beépítési övezetbe” tervezi az önkormányzat ezt a területet sorolni, ami nagyban elősegítené a jelzett kikötő épületére a tervezett ráépítés Megvalósítását hiszen pont ezt kifogásolta a 2020-as Kaposvári Kormányhivatal határozata is, mivel így a “rendezetlen” területből, “rendezett” terület lesz és ez által az engedély kiadhatóvá válik, pedig ez az összes környező és szomszédos ingatlant hátrányosan érintené!

☐☐Αηογη φελεβε φελεζτεμ, α☐Kikötő forgalma az elmúlt pár évben jelentősen megnőtt. A fejlesztéssel a forgalom tovább nő; pihenéshez való jogukat is sérti tekintettel a megnövekedett zajhatásra;

☐☐A Kikötő a közterületről a Rozmaring utcán keresztül közelíthető meg, azonban a Rozmaring utcánál nincsenek jelzőtáblák, amelyek a Kikötőbe érkező vendégeket erről tájékoztatnák;

☐☐A Kikötőt útszolgálat illeti a szomszédos BL Társasház területén lévő magánútra, azonban az útszolgálat eredeti célja az, hogy elsősorban a hajókat szállító gépjárművek közlekedését biztosítsa, ezzel szemben a Kikötő az útszolgálati jogát eltérően gyakorolja, mert a Kikötőbe érkező vendégek teljes forgalmát jelzőtáblákkal a szolgálati útra irányítja;

☐☐Javasolom, hogy a T. Önkormányzat a Rozmaring utcánál helyezzen el irányjelző táblát, amely a Kikötőbe érkező vendégeket a Rozmaring utca felé irányítja;

☐☐A Kikötő bejáratánál, a Kikötő területén belül és/vagy a Rozmaring utca megfelelő kiszélesítésével kell biztosítani, hogy a Kikötőbe érkező gépkocsik meg tudjanak fordulni. A Kikötő tulajdonosa által tervezett bővítéssel az ehhez szükséges közlekedési terület is elvész;

☐☐A T. Önkormányzatnak nem a Kikötő beépítésre szánt területét kellene növelnie a közlekedésre szánt terület rovására, hanem éppen ellenkezőleg, a közlekedésre szánt területet kellene bővítenie és biztosítania a Kikötő megnövekedett forgalmának kiszolgálására;

A fentiek alapján kérem a T. Önkormányzatot, hogy a tervezett módosítást vesse el! Ne csak egy tulajdonos érdekét vegye figyelembe.

Helyette inkább olyan új változtatásokat dolgozzon ki, amelyek lehetővé teszik a Kikötő megnövekedett forgalmának lebonyolítását a Rozmaring utcán keresztül,

Továbbá, kifogásolom a beadvány 4.-ik pontjában az “üdülő övezetből lakó övezetbe” való sorolást, főleg, ha ez a partszakaszi részen található. Ezt nem az építési engedélyek beszerzésekor kellett volna kérni/tenni? Ezzel nem sérült esetleg más törvény vagy jogszabály?

Továbbá, az önkormányzati törvénynek megfelelően, értesítést kérek a tárgyban forgó módosításnak az önkormányzati ülés napirendjére tűzéséről, mivel annak tárgyalásakor, szeretnék az ülésen részt venni.

Budapest, 2022. július 7.

Tisztelettel:

dr. Palotai Viktoria

Tulajdonos

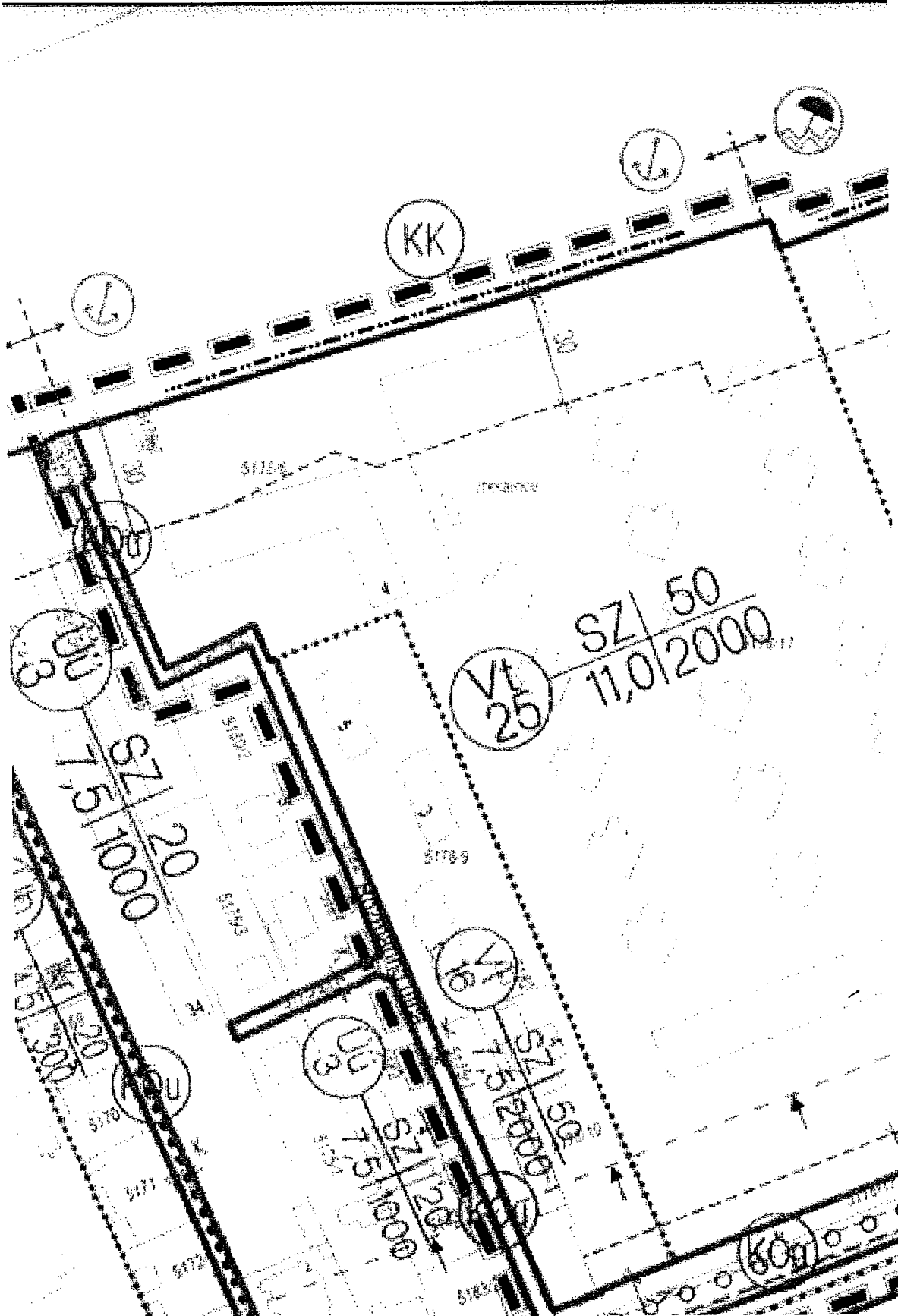
polgarmester@balatonlelle.hu

Feladó: Viktoria Palotai <viktoria.palotai@gmail.com>
Küldve: szerda 2022. július 13 1:04
Címzett: alpolgarmester@balatonlelle.hu; polgarmester@balatonlelle.hu;
polghiv@balatonlelle.hu
Másolatot kap: Kft. Városi Ingatlankezelő; Viktoria PALOTAI; hivatal@kaposvar.gov.hu;
hivatal@somogy.gov.hu
Tárgy: Re: Balatonlelle Város településrendezési eszközeinek 10. számú módosítása
tárgyában kifogás emelése

Csatolom a 2019-ben az akkor kikötő ráépítéshez beadott térképet, ami a közlekedési fordulót tisztán jelzi, ez nem ennyire kivehető a jelen beadványban sajnos.

Üdvözlettel

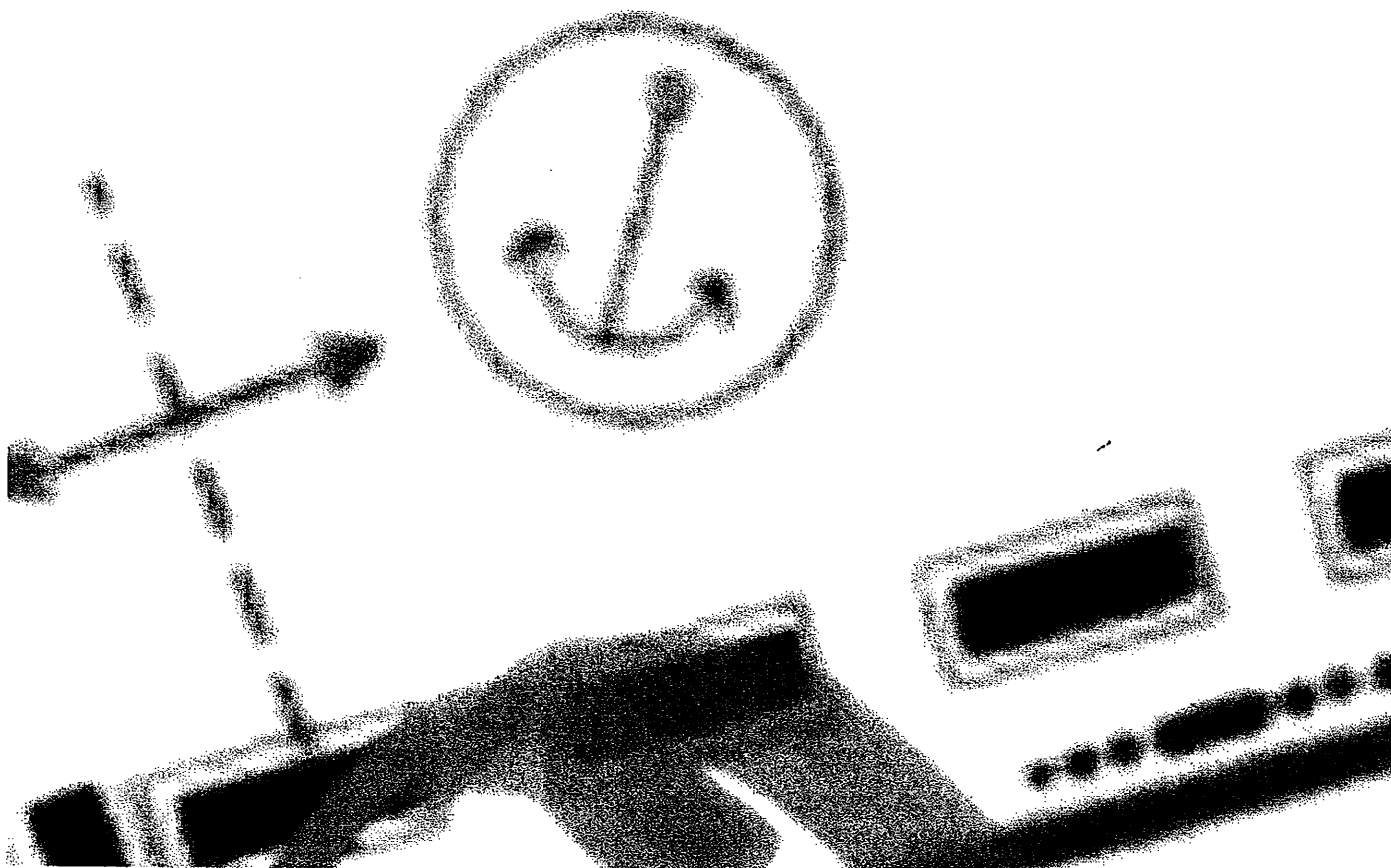
X velemenyezsesidok (1...



23:34



2020. 07



Tisztelt Önkormányzat!
Tisztelt Polgármester úr!

Alulírott, dr. Palotai Viktória, Budapest, 1051, Október 6. Utca 11. számú lakos a

Balatonlelle, Köztársaság utca 36-38 szám alatti Társasházban tulajdonosként (S2 lakás), ahova mint állandó lakos tervezek a nyár folyamán bejelentkezni,

Balatonlelle **Város településrendezési eszközeinek 10. számú módosítása tárgyában**, a Balatonlelle, 5178/6 helyrajzi számmal jelölt ingatlanon található Kikötő épület emeletráépítéssel történő bővítésének lehetővé tétele céljából elhatározott változtatásokkal kapcsolatban az alábbi **kifogást és észrevételeket teszem:**

Kifogásolom, hogy a Kikötővel szomszédos ingatlanoktulajdonosait az eljárásba eseti érintettként nem vonták be; továbbá úgy tudom, egyetlen szomszédos tulajdonost sem tájékoztattak ebben, a kifogást emelhető szakaszban, holott, kb 3 Társasháznak a Rozmaring utcában erre, a tárgyban szereplő területre - szolgálmi joga van! Köztük a Debreceni Vízműnek is! Nem kellett volna a szabályos eljáráshoz a szolgálmi joggal rendelkező szomszédos tulajdonoskat még a beadvány betérjesztésekor az önkormányzatnak megkeresnie, velük konzultálni?

Illetve, mint 2019-ben amikor a 5178/6 hrsz.-ú ingatlan kikötő beépítését megemelték 7,5m-ről 11m-re, akkor sem vonták be a szomszédos tulajdonosokat a HÉSZ eljárásba a kifogást emelhető szakaszban sajnos! Ez kifejezetten egy tulajdonosnak kedvezett, míg a többi környező kb. 200-300 tulajdonost súlyosan hátrányosan érintette pedig;

παραποσα φελεν Módosítás lakossági igényekre hivatkozik, de kizárólag a Kikötő tulajdonosának érdekeit szolgálja;

A Kikötő ingatlan beépítettsége, kihasználtsága a jogszabályielőírásokba, helyi építési szabályokba ütközik, a fejlesztéssel a Kikötő túlterheltsége, zsúfoltsága tovább nő; a ráépítés a hely szűkössége okán sem lehetséges, a kikötő már így is tele van, eredeti 50-70 hajóhely helyett 160 hajóhelyre kapott engedélyt; a HÉSZ módosítás különösen megkönnyítené a már 2020-ban Kaposvárott elutasított engedély iránti kérelmet (amelyben kb. 180 tulajdonos lett kiértékelve, hasonló nagyméretű ellenállás és esetleg akár kártérítési igény várható most is);

- a módosítás "építési övezetbe" sorolna egy, a Balatonparttól 30 méteren belüli területet - ez ellentétes az új 2019-es úgy nevezett Balatoni törvénnyel úgy tudom! Illetve idén, 2022-ben a magyar Alkotmánybíróság az összes kivételt ami a beépítést engedélyezte, megsemmisítette, a helyi önkormányzatnak ebben nincs mérlegelési jogköre már;

- a BLYC kikötő (Pens holding tulajdona és a Lelle Marina kft üzemelteti), 5178/6 helyrajzi szám, a beadványában azt állította, hogy a 20 új szoba építéséhez a Kikötő 100 m-re lévő tulajdonában megvan a 20 parkoló hely! Azonban, az említett Kikötő érdekes módon **helyrajzi számot NEM jelenített meg a kérelmében**, hol is található ez az ingatlan, ahol már most megvan a 20 parkoló hely!! Pedig erre az állításra alapozottan kérelmezte a kikötő

annak az OTÉK szabálynak az alkalmazását, miszerint a tulajdontól 500m-en belül is meg lehessen csinálni az új 20 parkoló helyet.

A lakossági forumon ezt az anomáliát és problémát felvettem, mivel a Kikötő tulajdonosának nincs másik ingatlana, ahol az új 20 parkolóhelyet megvalósíthatnák és kértem a jelzett mondat kivételét a beadványból, hiszen az ügykezelő, az iratok és a beadványok megtekintése után sem tudta helyrajzi számmal igazolni, hogy van olyan 100 m-en belüli tulajdona a Kikötő tulajdonosának, ahol már most van 20 parkolóhelyre lehetősége.

Ismeretes, a csatolt 2020-as Kaposvári Kormányhivatal Megsemmisítő határozata alapján, a 5178/10 hrsz.-ú ingatlan, az úgy nevezett BL Garden, amit a Kikötő tulajdonosa szintén birtokol, már most nem rendelkezik megfelelő, 30%-os zöld területtel, vagyis oda további új parkolók nem létesíthetők! Valamint, a BL Társasházban 5178/11 hrsz -u ingatlan, rendelkezik a Kikötő tulajdonosa tulajdonnal, amihez tartoznak parkolók, azonban azok NEM a kikötő tulajdonában állnak, hanem a BL Társasház osztatlan, közös tulajdona.

Ezért továbbra is kérem a tisztelt önkormányzatot, a hamis tényt állító mondatot, miszerint az említett Kikötő rendelkezik 100m-en belül olyan ingatlannal, ahol az új 20 parkoló megvalósítható, igazolható helyrajzi szám hiányában ezt VEGYE KI A BEADVÁNYBÓL MERT IGAZOLATLAN TÉNYT ÁLLÍT ÉS FÉLRE TÁJÉKOZTAT.

- A BL Társasház (5178/11 hrsz.-ú ingatlan) a (5178/6 hrsz.-ú) kikötő ingatlannal kapcsolatban 2021-ben birtokvédelmi pert nyert, amiben a gyalogosforgalmat a továbbiakban a kikötőnek NEM lehet a BL Társasházon keresztül biztosítani, hanem a Rozmaring utcán át kell fogadnia a különböző újabb és újabb szolgáltatásokra a vendégeket, mint étterem, wellness, masszázs, fitnessz, babaúszás, étterem, vitorlás iskola, gyerek és más programok stb...

Az új 20 szobával a Rozmaring utca használata túlzottan megnőne, az oda érkező és kimenő autós forgalom az ott pihenő társasházak és magánházak tulajdonosainak az életét megkeserítené; az utca kb egy autó egy irányú haladását teszi lehetővé, ezért azt is meg kellene vizsgálni a módosítás előtt, hogy a Rozmaring utca besorolása egyáltalán ezt az újabb minimum 20 autó állandó mozgását lehetővé tenné!

Javaslom a fentebb említett 2020-as Kaposvári Kormányhivatal határozatának a mélyebb tanulmányozását, milyen problémák voltak már akkor a ráépítés kapcsán: körbezetvédelmi, légvédelmi, zajvédelmi, utügyi, egészségügyi és még tűzvédelmi követelményeknek sem felelt meg a tervezet anno!

□□A fejlesztés megvalósításával a Kikötő épület magassága 3,5méterrel nő - ami amúgy már most 7,80 m, a korábbi ráépítési tervnél ez kiderült a helyszíni szemlén -, amely csökkenti a szomszédos ingatlanok kilátását, benapozottságát; környezetvédelmi szempontok is felmerülnek a Balaton 30-es közelsége okán;

Továbbá - fontos megjegyezni, hogy a kikötő Épülete előtt ma egy terasz található, kikövezett aljzattal, ami szintén csökkenti a zöld területet;

- valamint szeretném megemlíteni hogy a beadvány tárgyául szolgáló terület kb. 33,5 négyzetméternyi terület korábban közlekedési területi sávba volt sorolva és ott egy fordulót

kellett volna kialakítania az önkormányzatnak illetve a kikötőbe; ezt jól szemlélteti a csatolt tervrajz! Ezt a tervrajzot a 2019-es kikötő 5178/6 hrsz.-ú ráépítési dokumentumokban szerepelt - jól látható rajta a forduló! Azonban, a jelen beadványban már nem látható ez a forduló, miért? Pedig úgy tudjuk ennek a fordulónak már meg kellett volna valósulnia.

- továbbá, miért éppen "vt16, beépítési övezetbe" tervezi az önkormányzat ezt a területet sorolni, ami nagyban elősegítené a jelzett kikötő épületére a tervezett ráépítés Megvalósítását hiszen pont ezt kifogásolta a 2020-as Kaposvári Kormányhivatal határozata is, mivel így a "rendezetlen" területből, "rendezett" terület lesz és ez által az engedély kiadhatóvá válik, pedig ez az összes környező és szomszédos ingatlant hátrányosan érintené!

Αηγοψ φελεββ φελεζτεμ, α Kikötő forgalma az elmúlt pár évben jelentősen megnőtt. A fejlesztéssel a forgalom tovább nő; pihenéshez való jogukat is sérti tekintettel a megnövekedett zajhatásra;

A Kikötő a közterületről a Rozmaring utcán keresztül közelíthető meg, azonban a Rozmaring utcánál nincsenek jelzőtáblák, amelyek a Kikötőbe érkező vendégeket erről tájékoztatnák;

A Kikötőt útszolgálat illeti a szomszédos BL Társasház területén lévő magánútra, azonban az útszolgálat eredeti célja az, hogy elsősorban a hajókat szállító gépjárművek közlekedését biztosítsa, ezzel szemben a Kikötő az útszolgálati jogát eltérően gyakorolja, mert a Kikötőbe Kikötőbe érkező vendégek teljes forgalmát jelzőtáblákkal a szolgálati útra irányítja;

Javasolom, hogy a T. Önkormányzat a Rozmaring utcánál helyezzen el irányjelző táblát, amely a Kikötőbe érkező vendégeket a Rozmaring utca felé irányítja;

A Kikötő bejáratánál, a Kikötő területén belül és/vagy a Rozmaring utca megfelelő kiszélesítésével kell biztosítani, hogy a Kikötőbe érkező gépkocsik meg tudjanak fordulni. A Kikötő tulajdonosa által tervezett bővítéssel az ehhez szükséges közlekedési terület is elvész;

A T. Önkormányzatnak nem a Kikötő beépítésre szánt területét kellene növelnie a közlekedésre szánt terület rovására, hanem éppen ellenkezőleg, a közlekedésre szánt területet kellene bővítenie és biztosítania a Kikötő megnövekedett forgalmának kiszolgálására;

A fentiek alapján kérem a T. Önkormányzatot, hogy a tervezett módosítást vesse el! Ne csak egy tulajdonos érdekét vegye figyelembe.

Helyette inkább olyan új változtatásokat dolgozzon ki, amelyek lehetővé teszik a Kikötő megnövekedett forgalmának lebonyolítását a Rozmaring utcán keresztül,

Továbbá, kifogásolom a beadvány 4.-ik pontjában az "üdülő övezetből lakó övezetbe" való sorolást, főleg, ha ez a partszakaszi részen található. Ezt nem az építési engedélyek

beszerzések kellett volna kérni/tenni? Ezzel nem sérült esetleg más törvény vagy jogszabály?

Továbbá, az önkormányzati törvénynek megfelelően, értesítést kérek a tárgyban forgó módosításnak az önkormányzati ülés napirendjére tűzéséről, mivel annak tárgyalásakor, szeretnék az ülésen részt venni.

Budapest, 2022. július 7.

Tisztelettel:

dr. Palotai Viktoria

Tulajdonos

Feladó: polgarmester@balatonlelle.hu
Küldve: csütörtök 2022. július 14 7:53
Címzett: 'Szászné Boros Krisztina - Polgármesteri Hivatal Balatonlelle'
Tárgy: FW: Balatonlelle Város településrendezési eszközeinek 10. számú módosítása tárgyában kifogás emelése
Mellékletek: joigerős ítélet.pdf; SO-12-00034-66-2020-II fokÁ° hat-Balatonlelle 5178-6 hrsz-20200717.pdf

Fontosság: Sürgős

BALATONLELLE VÁROS POLGÁRMESTERI HIVATAL	
Ügyirat érkezése: 2022-07-14	Ügyirat száma: 1384-56
Iktatás ideje:	Előadó: Szász
2022-07-14	Határidő:



From: PALOTAI Viktória <Viktoria.PALOTAI@ec.europa.eu>
Sent: Wednesday, July 13, 2022 7:22 PM
To: Viktória Palotai <viktoria.palotai@gmail.com>; alpolgarmester@balatonlelle.hu; polgarmester@balatonlelle.hu; polghiv@balatonlelle.hu
Cc: Kft. Városi Ingatlankezelő <vingatlink@gmail.com>; hivatal@kaposvar.gov.hu; hivatal@somogy.gov.hu; viktoria.palotai@gmail.com
Subject: RE: Balatonlelle Város településrendezési eszközeinek 10. számú módosítása tárgyában kifogás emelése
Importance: High

Tisztelt Önkormányzat,
Tisztelt Hivatal,

Kiegészítésnek megküldöm a 2021 (kaposvári) joigerős bírósági ítéletet, amely kimondja a gyalogos forgalom tilalmát a BL Társasházon keresztül, illetve a 2020-as Kaposvári Kormányhivatal határozatát, ami megsemmisítette a BLYC kikötő ráépítési kérelmét.

Üdvözlettel,

Dr. Palotai Viktória

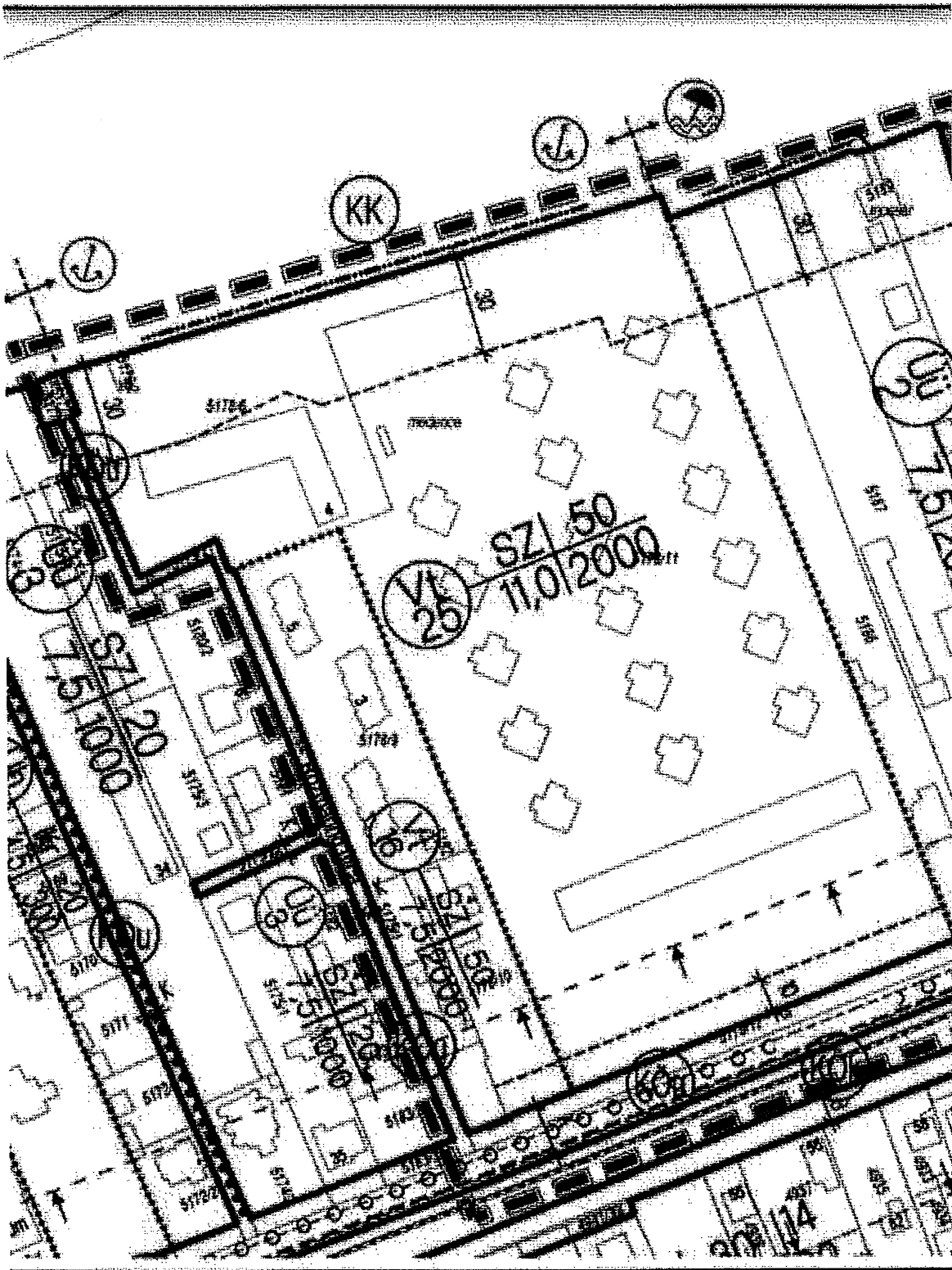
From: Viktória Palotai <viktoria.palotai@gmail.com>
Sent: Wednesday, July 13, 2022 1:04 AM
To: alpolgarmester@balatonlelle.hu; polgarmester@balatonlelle.hu; polghiv@balatonlelle.hu
Cc: Kft. Városi Ingatlankezelő <vingatlink@gmail.com>; PALOTAI Viktória (SG) <Viktoria.PALOTAI@ec.europa.eu>; hivatal@kaposvar.gov.hu; hivatal@somogy.gov.hu
Subject: Re: Balatonlelle Város településrendezési eszközeinek 10. számú módosítása tárgyában kifogás emelése

Csatolom a 2019-ben az akkor kikötő ráépítéshez beadott térképet, ami a közlekedési fordulót tisztán jelzi, ez nem ennyire kivehető a jelen beadványban sajnos.

Üdvözlettel



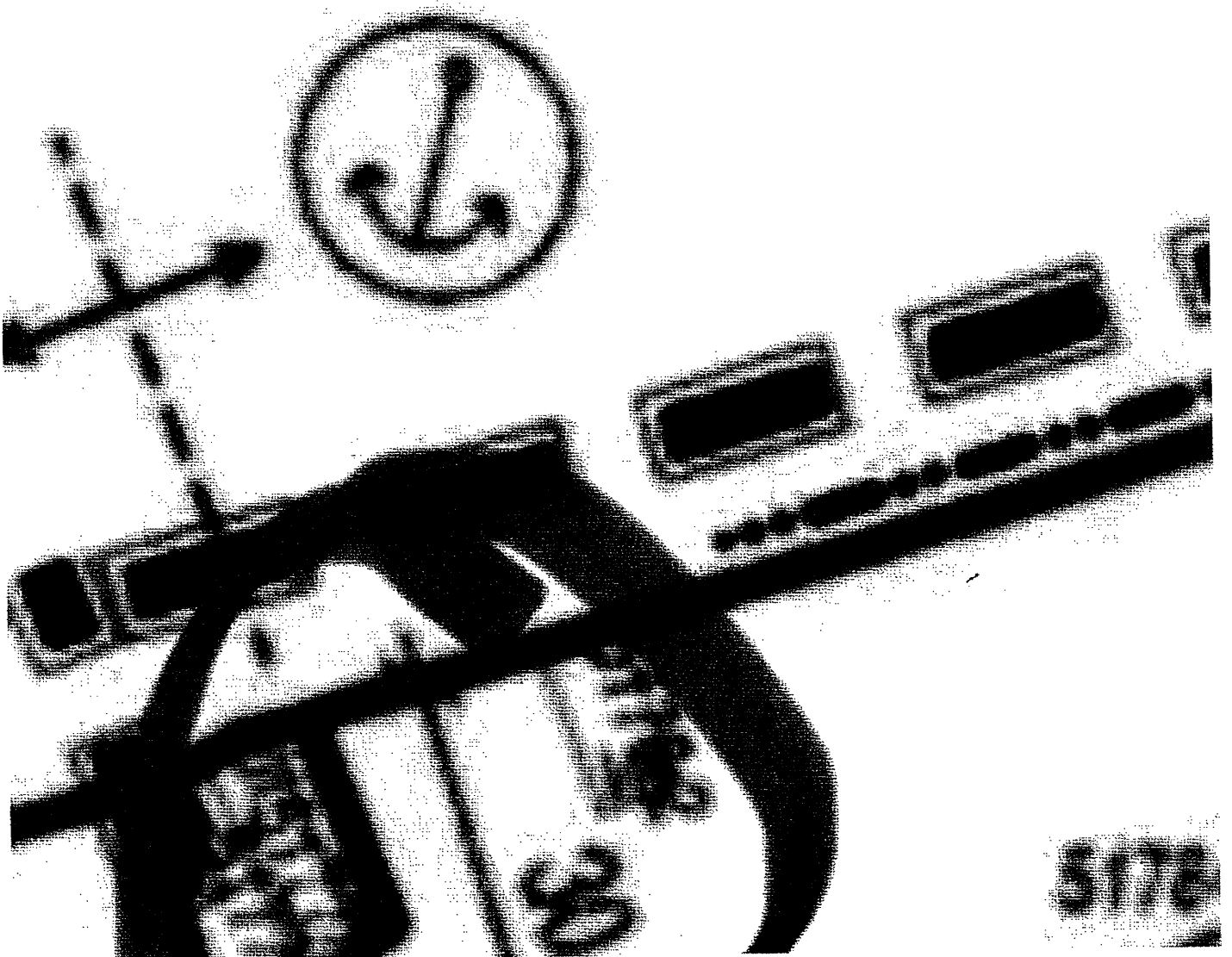
velemenyezsesidok (1...



23:34

Te

2020.07.25.18



Viktória Palotai <viktoria.palotai@gmail.com> (időpont: 2022. júl. 13., Sze, 0:57) ezt írta:

Tisztelt Önkormányzat!
Tisztelt Polgármester úr!

Alulírott, dr. Palotai Viktória, Budapest, 1051, Október 6. Utca 11. számú lakos a

Balatonlelle, Köztársaság utca 36-38 szám alatti Társasházban tulajdonosként (S2 lakás), ahova mint állandó lakos tervezek a nyár folyamán bejelentkezni,

Balatonlelle **Város településrendezési eszközeinek 10. számú módosítása tárgyában**, a Balatonlelle, 5178/6 helyrajzi számmal jelölt ingatlanon található Kikötő épület emeletráépítéssel történő bővítésének lehetővé tétele céljából elhatározott változtatásokkal kapcsolatban az alábbi **kifogást és észrevételeket teszem:**

□ Kifogásolom, hogy a Kikötővel szomszédos ingatlanoktulajdonosait az eljárásba eseti érintettként nem vonták be; továbbá úgy tudom, egyetlen szomszédos tulajdonost sem tájékoztattak ebben, a kifogást emelhető szakaszban, holott, kb 3 Társasháznak a Rozmaring utcában erre, a tárgyban szereplő területre - szolgálmi joga van! Köztük a Debreceni Vízműnek is! Nem kellett volna a szabályos eljáráshoz a szolgálmi joggal rendelkező szomszédos tulajdonosokat még a beadvány beterjesztésekor az önkormányzatnak megkeresnie, velük konzultálni?

Illetve, mint 2019-ben amikor a 5178/6 hrsz.-ú ingatlan kikötő beépítését megemelték 7,5m-ről 11m-re, akkor sem vonták be a szomszédos tulajdonosokat a HÉSZ eljárásba a kifogást emelhető szakaszban sajnos! Ez kifejezetten egy tulajdonosnak kedvezett, míg a többi környező kb. 200-300 tulajdonost súlyosan hátrányosan érintette pedig;

□ *παρρησιος α φελεν* Módosítás lakossági igényekre hivatkozik, de kizárólag a Kikötő tulajdonosának érdekeit szolgálja;

□ A Kikötő ingatlan beépítettsége, kihasználtsága a jogszabályielőírásokba, helyi építési szabályokba ütközik, a fejlesztéssel a Kikötő túlterheltsége, zsúfoltsága tovább nő; a ráépítés a hely szűkössége okán sem lehetséges, a kikötő már így is tele van, eredeti 50-70 hajóhely helyett 160 hajóhelyre kapott engedélyt; a HÉSZ módosítás különösen megkönnyítené a már 2020-ban Kaposvárott elutasított engedély iránti kérelmet (amelyben kb. 180 tulajdonos lett kiértékelve, hasonló nagyméretű ellenállás és esetleg akár kártérítési igény várható most is);

- a módosítás "építési övezetbe" sorolna egy, a Balatonparttól 30 méteren belüli területet - ez ellentétes az új 2019-es úgy nevezett Balatoni törvénnyel úgy tudom! Illetve idén, 2022-ben a magyar Alkotmánybíróság az összes kivételt ami a beépítést engedélyezte, megsemmisítette, a helyi önkormányzatnak ebben nincs mérlegelési jogköre már;

- a BLYC kikötő (Pens holding tulajdona és a Lelle Marina kft üzemelteti), 5178/6 helyrajzi szám, a beadványában azt állította, hogy a 20 új szoba építéséhez a Kikötő 100 m-re lévő tulajdonában megvan a 20 parkoló hely! Azonban, az említett Kikötő érdekes módon **helyrajzi számot NEM jelenített meg a kérelmében**, hol is található ez az ingatlan, ahol

már most megvan a 20 parkoló hely!! Pedig erre az állításra alapozottan kérelmezte a kikötő annak az OTÉK szabálynak az alkalmazását, miszerint a tulajdontól 500m-en belül is meg lehessen csinálni az új 20 parkoló helyet.

A lakossági forumon ezt az anomáliát és problémát felvetettem, mivel a Kikötő tulajdonosának nincs másik ingatlana, ahol az új 20 parkolóhelyet megvalósíthatnák és kértem a jelzett mondat kivételét a beadványból, hiszen az ügykezelő, az iratok és a beadványok megtekintése után sem tudta helyrajzi számmal igazolni, hogy van olyan 100 m-en belüli tulajdona a Kikötő tulajdonosának, ahol már most van 20 parkolóhelyre lehetősége.

Ismeretes, a csatolt 2020-as Kaposvári Kormányhivatal Megsemmisítő határozata alapján, a 5178/10 hrsz.-ú ingatlan, az úgy nevezett BL Garden, amit a Kikötő tulajdonosa szintén birtokol, már most nem rendelkezik megfelelő, 30%-os zöld területtel, vagyis oda további új parkolók nem létesíthetők! Valamint, a BL Társasházban 5178/11 hrsz -u ingatlan, rendelkezik a Kikötő tulajdonosa tulajdonnal, amihez tartoznak parkolók, azonban azok NEM a kikötő tulajdonában állnak, hanem a BL Társasház osztatlan, közös tulajdona.

Ezért továbbra is kérem a tisztelt önkormányzatot, a hamis tény állító mondatot, miszerint az említett Kikötő rendelkezik 100m-en belül olyan ingatlannal, ahol az új 20 parkoló megvalósítható, igazolható helyrajzi szám hiányában ezt VEGYE KI A BEADVÁNYBÓL MERT IGAZOLATLAN TÉNYT ÁLLÍT ÉS FÉLRE TÁJÉKOZTAT.

- A BL Társasház (5178/11 hrsz.-ú ingatlan) a (5178/6 hrsz.-ú) kikötő ingatlannal kapcsolatban 2021-ben birtokvédelmi pert nyert, amiben a gyalogosforgalmat a továbbiakban a kikötőnek NEM lehet a BL Társasházon keresztül biztosítani, hanem a Rozmaring utcán át kell fogadnia a különböző újabb és újabb szolgáltatásokra a vendégeket, mint étterem, wellness, masszázs, fitness, babaúszás, étterem, vitorlás iskola, gyerek és más programok stb...

Az új 20 szobával a Rozmaring utca használata túlzottan megnőne, az oda érkező és kimenő autós forgalom az ott pihenő társasházak és magánházak tulajdonosainak az életét megkeserítené; az utca kb egy autó egy irányú haladását teszi lehetővé, ezért azt is meg kellene vizsgálni a módosítás előtt, hogy a Rozmaring utca besorolása egyáltalán ezt az újabb minimum 20 autó állandó mozgását lehetővé tenné!

Javaslom a fentebb említett 2020-as Kaposvári Kormányhivatal határozatának a mélyebb tanulmányozását, milyen problémák voltak már akkor a ráépítés kapcsán: körbevezetvédelmi, légvédelmi, zajvédelmi, útügyi, egészségügyi és még tűzvédelmi követelményeknek sem felelt meg a tervezet anno!

□ A fejlesztés megvalósításával a Kikötő épület magassága 3,5méterrel nő - ami amúgy már most 7,80 m, a korábbi ráépítési tervnél ez kiderült a helyszíni szemlén -, amely csökkenti a szomszédos ingatlanok kilátását, benapozottságát; környezetvédelmi szempontok is felmerülnek a Balaton 30-es közelsége okán;

Továbbá - fontos megjegyezni, hogy a kikötő Épülete előtt ma egy terasz található, kikövezett aljzattal, ami szintén csökkenti a zöld területet;

- valamint szeretném megemlíteni hogy a beadvány tárgyául szolgáló terület kb. 33,5 négyzetméternyi terület korábban közlekedési területi sávba volt sorolva és ott egy fordulót kellett volna kialakítania az önkormányzatnak illetve a kikötőbe; ezt jól szemlélteti a csatolt tervrajz! Ezt a tervrajzot a 2019-es kikötő 5178/6 hrsz.-ú ráépítési dokumentumokban szerepelt - jól látható rajta a forduló! Azonban, a jelen beadványban már nem látható ez a forduló, miért? Pedig úgy tudjuk ennek a fordulónak már meg kellett volna valósulnia.

- továbbá, miért éppen “vt16, beépítési övezetbe” tervezi az önkormányzat ezt a területet sorolni, ami nagyban elősegítené a jelzett kikötő épületére a tervezett ráépítés Megvalósítását hiszen pont ezt kifogásolta a 2020-as Kaposvári Kormányhivatal határozata is, mivel így a “rendezetlen” területből, “rendezett” terület lesz és ez által az engedély kiadhatóvá válik, pedig ez az összes környező és szomszédos ingatlant hátrányosan érintené!

□ Αηογη φελοεββ φελεζτεμ, α Kikötő forgalma az elmúlt pár évben jelentősen megnőtt. A fejlesztéssel a forgalom tovább nő; pihenéshez való jogukat is sérti tekintettel a megnövekedett zajhatásra;

□ A Kikötő a közterületről a Rozmaring utcán keresztül közelíthető meg, azonban a Rozmaring utcánál nincsenek jelzőtáblák, amelyek a Kikötőbe érkező vendégeket erről tájékoztatnák;

□ A Kikötőt útszolgálat illeti a szomszédos BL Társasház területén lévő magánútra, azonban az útszolgálat eredeti célja az, hogy elsősorban a hajókat szállító gépjárművek közlekedését biztosítsa, ezzel szemben a Kikötő az útszolgálati jogát eltérően gyakorolja, mert a Kikötőbe érkező vendégek teljes forgalmát jelzőtáblákkal a szolgálati útra irányítja;

□ Javaslom, hogy a T. Önkormányzat a Rozmaring utcánál helyezzen el irányjelző táblát, amely a Kikötőbe érkező vendégeket a Rozmaring utca felé irányítja;

□ A Kikötő bejáratánál, a Kikötő területén belül és/vagy a Rozmaring utca megfelelő kiszélesítésével kell biztosítani, hogy a Kikötőbe érkező gépkocsik meg tudjanak fordulni. A Kikötő tulajdonosa által tervezett bővítéssel az ehhez szükséges közlekedési terület is elvész;

□ A T. Önkormányzatnak nem a Kikötő beépítésre szánt területét kellene növelnie a közlekedésre szánt terület rovására, hanem éppen ellenkezőleg, a közlekedésre szánt területet kellene bővítenie és biztosítani a Kikötő megnövekedett forgalmának kiszolgálására;

□ A fentiek alapján kérem a T. Önkormányzatot, hogy a tervezett módosítást vesse el! Ne csak egy tulajdonos érdekét vegye figyelembe.

Helyette inkább olyan új változtatásokat dolgozzon ki, amelyek lehetővé teszik a Kikötő megnövekedett forgalmának lebonyolítását a Rozmaring utcán keresztül,

Továbbá, kifogásolom a beadvány 4.-ik pontjában az “üdülő övezetből lakó övezetbe” való sorolást, főleg, ha ez a partszakaszi részen található. Ezt nem az építési engedélyek

beszerzésekor kellett volna kérni/tenni? Ezzel nem sérült esetleg más törvény vagy jogszabály?

Továbbá, az önkormányzati törvénynek megfelelően, értesítést kérek a tárgyban forgó módosításnak az önkormányzati ülés napirendjére tűzéséről, mivel annak tárgyalásakor, szeretnék az ülésen részt venni.

Budapest, 2022. július 7.

Tisztelettel:

dr. Palotai Viktoria

Tulajdonos

Dátum: 2022. 07. 12. 23:37

Feladó: Pozder Marta <pozdermarta@freemail.hu>

Címzett: szasznc@balatonlelle.hu

Tárgy: Ügyiratszámuk: 1384-9/2022 / Balatonlelle településrendezési M10/2022 sz. módosítása

Balatonlelle Város Polgármesteri Hivatal

Műszaki Iroda

Szászné Boros Krisztina részére

Tisztelt Asszonyom!

A tárgyban témával kapcsolatos, lakossági fórumra vonatkozó, 2022.június 15-i dátumú Kenéz István polgármester úr által küldött levélre és múlt heti, valamint a mai, Önnel folytatott telefoni megbeszélésünk szerint ezúton jelzem az ügyre vonatkozó gondolataimat, melyeket levélben is megküldök.

A lakossági fórumon részt venni nem tudtam.

Úgy érzem, a jelzett változtatások a tulajdonomban levő, 3203/2 sz. ingatlanra nézve nem előnyösek, hiszen a mellettem levő ingatlanon - úgy tudom - lehetőséget adnak arra, hogy az én épületem mellé is egy nagy épület épüljön a hozzá tartozó sok parkolóhellyel, melyek a korábbinál több zajt és kipufogógázt jelentenek, a mögöttem levő telek esetén pedig egy esetleges megosztás következtében szintén egy, a jelenlegi távolságnál sokkal közelebb levő, feltételezhetően szintén nem kis újabb épületre és a vele járókra ad lehetőséget.

Mivel nem érzem úgy, hogy számomra az a +5% beépíthetőség kompenzálná a felsorolt hátrányokat, én most nem támogatom a változásokat.

Kérem a döntésről majd tájékoztassanak.

Tisztelettel

Pozder Márta
1121 Budapest, Hörcsög u. 7.
T: 06309545489



BALATONLELLE VÁROS POLGÁRMESTERI HIVATAL	
Ügyirat érkezése: 2022-07-16	Ügyirat száma: 1384-53
Iktatás ideje:	Előadó: Szaszné Boros Krisztina
Irártári jelölés: 2022-07-16	Határidő:

Feladó: polgarmester@balatonlelle.hu
Küldve: csütörtök 2022. július 14 7:53
Címzett: 'Szászné Boros Krisztina - Polgármesteri Hivatal Balatonlelle'
Tárgy: FW: Balatonlelle város Önkormányzata a HÉSZ 10. sz. módosítási véleményezés
Melléletek: Balatonlelle, Köztársaság u. 36-38 B4 -2 oldal.jpg; Balatonlelle, Köztársaság u. 36-38 B4 -1 oldal.jpg; Balatonlelle, Köztársaság u. 36-38 T5 -2 oldal.jpg; Balatonlelle, Köztársaság u. 36-38 T5 -1 oldal.jpg

Fontosság: Sürgős

BALATONLELLE VÁROS POLGÁRMESTERI HIVATAL	
Ügyirat érkezése: 2022-07-14	Ügyirat száma: 138h-60
Iktálás ideje: 2022-07-14	Eloadó: Szász
Iratlan jel:	Határidő:



From: Vaitz Klára <klara.vaitz@rsm.hu>
Sent: Wednesday, July 13, 2022 8:28 PM
To: polgarmester@balatonlelle.hu
Cc: Kalocsai Zsolt <zsolt.kalocsai@rsm.hu>
Subject: Balatonlelle város Önkormányzata a HÉSZ 10. sz. módosítási véleményezés
Importance: High

Tisztelt Balatonlelle-i Polgármester Úr!
Tisztelt Balatonlelle-i Önkormányzati Hivatal!

A tervezett HÉSZ módosítást, tekintve a csatolt dokumentumban felsorolt érveken túl, különösen sérelmezzük, hogy az Testület a BL Társasházat, azok tulajdonosait, újfent nem értesítették ki egy ilyen fontos HÉSZ módosításnak, még az eljárás kifogást emelhetési szakaszában, mint azt tették 2019-ben, amikor a BLYC parthoz közeli kikötő épületének a beépíthető magasságát megemelték 7,5 m-ről 11 méterre.

Fontos lenne, hogy a jelen HÉSZ módosítási javaslatnál ne csak 1 tulajdonos érdekeit vegyék figyelembe (Kikötő), hanem a valós lakossági igényeket és a többség, jogos érdekét is.
A javasolt módosítás egy olyan szűk területen növelné a beépítettséget, amit az már nem viselne el, a kikötő mára már 160 hajóhellyel rendelkezik, azokat majd nem tudja ellátni, befogadni.

A tervezett 20 szobás ráépítés a kikötő épület tetejére részünkről nem elfogadható és kizárólag a Kikötő igényeit szolgálja!

Köszönettel
Vaitz Klára
Balatonlelle, Köztársaság u.36-38 T5 és B4 lakás képviselőjeként

Vaitz Klára
Partner, COO

RSM Hungary Adótanácsadó és Pénzügyi Szolgáltató Zrt.

1139 Budapest, Lomb utca 30-32.

T +36 1 886 3700; +36 1 886 3701 | D +36 1 886 9100 | M +36 30 619 0537 | F +36 1 886 3729

E klara.vaitz@rsm.hu | W www.rsm.hu | B www.rsm.hu/blog

Tisztelt Ügyfeleink, Partnerünk!

Tájékoztatjuk, hogy rodnánk a biztonságos munkavégzés érdekében távoli munkavégzésre állít át. Munkatársainkat, kapcsolattartóját e-mailben, vagy telefonon tudja elérni a következő hetekben. Digitális adattárházunk és platformjaink a megszokott digitális kommunikációs csatornákon, akadálytalanul elérhetőek Partnereink számára.

Kérjük, az esetleges postalai küldeményeket digitális formában is juttassák el RSM kapcsolattartójuk felé és az info@rsm.hu e-mail címünkre.

Dear Clients, Partners!

Please be advised that our colleagues have been transferred to remote work. You can reach our colleagues, your personal RSM contact by e-mail or by phone in the coming weeks. Our digital interfaces, data storages and digital platforms are accessible to our Partners via digital channels and they can be used unhindered. Please, in case you have postal items send it to our colleagues and to info@rsm.hu e-mail addresses in digital formats as well.

THE POWER OF BEING UNDERSTOOD
KÖNYVVIZSGÁLAT | ADÓ | TANÁCSADÁS



Az RSM Hungary az RSM hálózat tagja és az RSM márkanév alatt folytat üzleti tevékenységet.

Az "RSM" az RSM hálózat tagjai által használt kereskedelmi név. Az RSM International tagjai független könyvelő és tanácsadó cégek, melyek saját nevükben járnak el. Az RSM hálózat maga semmilyen fogalom-meghatározás szerint és semelyik állam joghatósága alatt sem tekinthető önálló jogi személynek.

Jelen elektronikus levélben rögzített információ, csak és kizárólag a címzett személynek, vagy társaságnak szól, továbbá bizalmas információkat tartalmazhat. Az eredeti címzetteknek szánt információk bármilyen formájú felhasználása, áttekintése, továbbadása a léves címzett által szigorúan tilos.

Amennyiben az elektronikus levél címzettjeként tévesen kapta meg a levelet, kérjük lépjen kapcsolatba az elektronikus levél küldőjével és törölje a számítógépes rendszeréből a levelet.



Magyarországi Adótanácsadó és Pénzügyi Szolgáltató Zrt.
1139 Budapest, Lomb utca 30-32. | Tel: +36 1 886 3700 | Fax: +36 1 886 3729
E: klara.vaitz@rsm.hu | W: www.rsm.hu | B: www.rsm.hu/blog

Biszleti Önkormányzat

Alulírott

Név

Dr. László V. László / BTKH. VAGY. SZÁM. 1000/2004. évi

Cím

1133 Budapest, Városház utca 99-101. sz. alatti

Balatonlelle

1133 Balatonlelle, Városház utca 99-101. sz. alatti

8638 BALATONLELLE VÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK ELNÖKE

Balatonlelle Város település-megújítási programjához az id. számú módosítás tárgyában a Balatonlelle Város Önkormányzatának a számmal jelölt magántörvénytervezet Kikötő építési engedélykérelemmel történő bővítésének lehetővé tételére vonatkozó elhatározott változtatásokkal kapcsolatban az alábbi észrevételeket teszem:

- Kérgecsalom, hogy a Kikötővel szembe fordított ingatlanok tulajdonosait az eljárásba esetenként nem hívták be.
- A Módosítás lakossági igényekre nem tekintettel, kizárólag a Kikötő tulajdonosának érdekeit szolgálja.
- A Kikötő magántulajdonosi jogait használó hajók és egyéb vízjáró járművek előírásokba helyi építési szabályokba nem kerültek beépítésre, a Kikötő túlsó felhője a szulfidokkáromlás miatt.
- A fejlesztés megvalósításával a Kikötő magántulajdonosának méterrel nő, amely csökkenti a szomszédos ingatlanok kárbírási benapozottságát.
- A Kikötő forgalmát az érintett pályaudvar területén megvalósuló fejlesztéssel a forgalom tovább nő, ami a környező ingatlanok kárbírási állapotát a közterületről a közterületre átvitt károsodást okozhatja, meg, azonban a Közterületi ingatlanok minőségét feljavítják, amelyek a Kikötőben élők és vendégeket érintik.
- A Kikötő utiszolgálatom illeti a szomszédos BL Tarsashoz területen lévő magánutca, azonban az utiszolgálatom eredeti célja az, hogy elsősorban a hajókat szállító gépjárművek közlekedését biztosítsa, ezzel szemben a Kikötő magántulajdonosának érdekeit szolgálja.

- helyezzen el irányjelzőt a Kikötő felé, a Kikötőbe érkező
vendégeket a Rozmaring utcán el kell irányítani.
- A Kikötő bejáratánál, a Kikötő területén belül és/vagy a
Rozmaring utca megfelelő kiszélesítésevel kell biztosítani,
hogy a Kikötőbe érkező gépkocsik meg tudjanak fordulni. A
Kikötő tulajdonosa által tervezett bővítéssel az ehhez
szükséges közlekedési terület is elvész.
 - A T. Önkormányzatnak nem a Kikötő beépítésével szembeni terület
kellene növelnie a közlekedésre szánt területet, hanem
hanem éppen ellenkezőleg, a közlekedésre szánt területet
kellene biztosítani a Kikötő megnövekedett forgalmának
kiszolgálására.
 - A fentiek alapján kérem a F. Önkormányzatot, hogy a tervezett
módosítást vessen előtérbe helyi közlekedési feladatokkal
dolgozzon ki, amelyek lehetővé teszik a Kikötő
magnövekedett forgalmának lebonyolítását a Rozmaring
utcan keresztül.

Budapest, 2022. július 7.

Tuzi Endre

Polgármester

(Aláírás)

Tisztelt Önkormányzat!

Alulírott

Név

VAJTA DEZSŐ/DIEM VAGNER ERZSÉBET

Cím

1133 BUDAPEST, VÁJTA UTJ 39. TÖRZSÉNYI UTCA

Balatonlelle

ingatlan

cím

8652 BALATONLELLE, VASZARÓSA UTCA 38. TS

Balatonlelle Város településrendezési eszközeinek 10. számú módosítása tárgyában, a Balatonlelle, 51/78/6. melléklettel jelölt ingatlanon található Kikötő épület építési engedéllyel történő bővítésének lehetővé tételére céljában elbátorozott változtatásokkal kapcsolatban az alábbi részre kíván kifejteszem:

- Kelfogásolom, hogy a Kikötővel szomszédos ingatlanok tulajdonosait az eljárásba esett érintésként nem vonták be.
- A Módosítás lakossági igényekre hivatkozik, de kifejezetten a Kikötő tulajdonosának érdekeit szolgálja.
- A Kikötő ingatlan beépítettsége, kihasználtsága a jogszabályi előírásokba, helyi építési szabályokba ütközik a fejlesztéssel a Kikötő túlterheltsége, zsúfoltsága tovább nő.
- A fejlesztés megvalósításával a Kikötő épület magassága 3,5 méterrel nő, amely csökkenti a szomszédos ingatlanok kilátását, benapozottságát.
- A Kikötő forgalma az elmúlt pár évben jelentősen megnőtt. A fejlesztéssel a forgalom tovább nő.
- A Kikötő a közterületről a Rozmánc utca felé keresztnél közlekedik meg, azonban a Rozmánc utca felé irányuló jelzőlámpák, amelyek a Kikötőbe érkező járműveket nem tájékoztatják.
- A Kikötő utiszolgálat illeti a szomszédos EL karszabvány területén lévő magánútra, azonban az utiszolgálat eredeti célja az, hogy elsősorban a járókati szállító gépjárművek közlekedését biztosítsa, ezzel szemben a Kikötő...

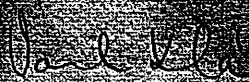
UJÁR

útszolgalmi jogát eltérően gyakorolja, nem a Kikötőbe érkező vendégek teljes forgalmát jelző táblákkal a szolgalmútra irányítja.

- Javasolom, hogy a T. Önkormányzat a Rozmaring utcánál helyezzen el irányjelző táblát, amely a Kikötőbe érkező vendégeket a Rozmaring-utca felé irányítja.
- A Kikötő bejáratánál, a Kikötő területén belül és/vagy a Rozmaring-utca megfelelő kiszélesítésével kell biztosítani, hogy a Kikötőbe érkező gépkocsik meg tudjanak fordulni. A Kikötő tulajdonosa által tervezett bővítéssel az ehhez szükséges közlekedési terület is bővül.
- A T. Önkormányzatnak nem a Kikötő bővítésre szánt területet kellene növelnie a közlekedésre szánt terület rovására, hanem éppen ellenkezőleg, a közlekedésre szánt területet kellene biztosítani a Kikötő megnövekedett forgalmának kiszolgálására.
- A fentiek alapján kérem a T. Önkormányzatot, hogy a tervezett módosítást vesse el, és helyette olyan új változtatásokat dolgozzon ki, amelyek lehetővé teszik a Kikötő megnövekedett forgalmának lebonyolítását a Rozmaring-utcán keresztül.

Budapest, 2022. július 7.

Bisztelettel



Tulajdonos

BALATONLELLE VÁROS POLGÁRMESTERI HIVATAL	
Ügyirat érkezése:	Ügyirat száma: 1587-58
Előadás ideje: 2022-07-14	Előadó: Szikler
Irattári jel:	Határidő:

Tisztelt Önkormányzat!

Alulírott

Név:

FEKETE FERENCZKE

Cím:

8000. SZÜLLŐ, ROZMARING UTCA NR.

Balatonlellel ingatlan címe:

KÖZTÁRSASÁG UTCA 36-38, A 3/18.

Balatonlelle Város településrendezési eszközeinek 10. számú módosítása tárgyában, a Balatonlelle, 5178/6 helyrajzi számmal jelölt ingatlanon található Kikötő épület emeletráépítéssel történő bővítésének lehetővé tétele céljából elhatározott változtatásokkal kapcsolatban az alábbi észrevételeket teszem:

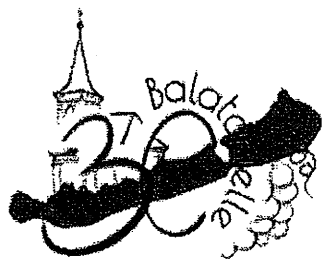
- Kifogásolom, hogy a Kikötővel szomszédos ingatlanok tulajdonosait az eljárásba eseti érintettként nem vonták be;
- A Módosítás lakossági igényekre hivatkozik, de kizárólag a Kikötő tulajdonosának érdekeit szolgálja,
- A Kikötő ingatlan beépítettsége, kihasználtsága a jogszabályi előírásokba, helyi építési szabályokba ütközik, a fejlesztéssel a Kikötő túlterheltsége, zsúfoltsága tovább nő;
- A fejlesztés megvalósításával a Kikötő épület magassága 3,5 méterrel nő, amely csökkenti a szomszédos ingatlanok kilátását, benapozottságát;
- A Kikötő forgalma az elmúlt pár évben jelentősen megnőtt. A fejlesztéssel a forgalom tovább nő;
- A Kikötő a közterületről a Rozmaring utcán keresztül közelíthető meg, azonban a Rozmaring utcánál nincsenek jelzőtáblák, amelyek a Kikötőbe érkező vendégeket erről tájékoztatnák;
- A Kikötőt útszolgálat illeti a szomszédos BL Társasház területén lévő magánútra, azonban az útszolgálat eredeti célja az, hogy elsősorban a hajókat szállító gépjárművek közlekedését biztosítsa, ezzel szemben a Kikötő az útszolgalmi jogát eltérően gyakorolja, mert a Kikötőbe érkező vendégek teljes forgalmát jelzőtáblákkal a szolgalmi útra irányítja;
- Javaslom, hogy a T. Önkormányzat a Rozmaring utcánál helyezzen el irányjelző táblát, amely a Kikötőbe érkező vendégeket a Rozmaring utca felé irányítja;
- A Kikötő bejáratánál, a Kikötő területén belül és/vagy a Rozmaring utca megfelelő kiszélesítésével kell biztosítani, hogy a Kikötőbe érkező gépkocsik meg tudjanak fordulni. A Kikötő tulajdonosa által tervezett bővítéssel az ehhez szükséges közlekedési terület is elvész;
- A T. Önkormányzatnak nem a Kikötő beépítésre szánt területét kellene növelnie a közlekedésre szánt terület rovására, hanem éppen ellenkezőleg, a közlekedésre szánt területet kellene biztosítani a Kikötő megnövekedett forgalmának kiszolgálására.
- A fentiek alapján kérem a T. Önkormányzatot, hogy a tervezett módosítást vesse el, és helyette olyan új változtatásokat dolgozzon ki, amelyek lehetővé teszik a Kikötő megnövekedett forgalmának lebonyolítását a Rozmaring utcán keresztül.

Budapest, 2022. július 7.

Tisztelettel:

Fekete Ferenczke
Tulajdonos

Feladó: polgarmester@balatonlelle.hu
Küldve: csütörtök 2022. július 14 7:54
Címzett: 'Szászné Boros Krisztina - Polgármesteri Hivatal Balatonlelle'
Tárgy: FW: Balatonlelle Város településrendezési M10/2022 számú módosítása
Melléletek: HÉSZ_mód_GKA.jpg; 20200704_174720.jpg; 20220627_171011.jpg; Lelle megállapodás_2007 augusztus.pdf



BALATONLELLE VÁROS POLGÁRMESTERI HIVATAL	
Ügyiratszám: 2022-07-16	Ügyintéző: 1384-57
Iktatás ideje: 2022-07-16	Eloadó: Szász
Iránytű jel:	Határidő:

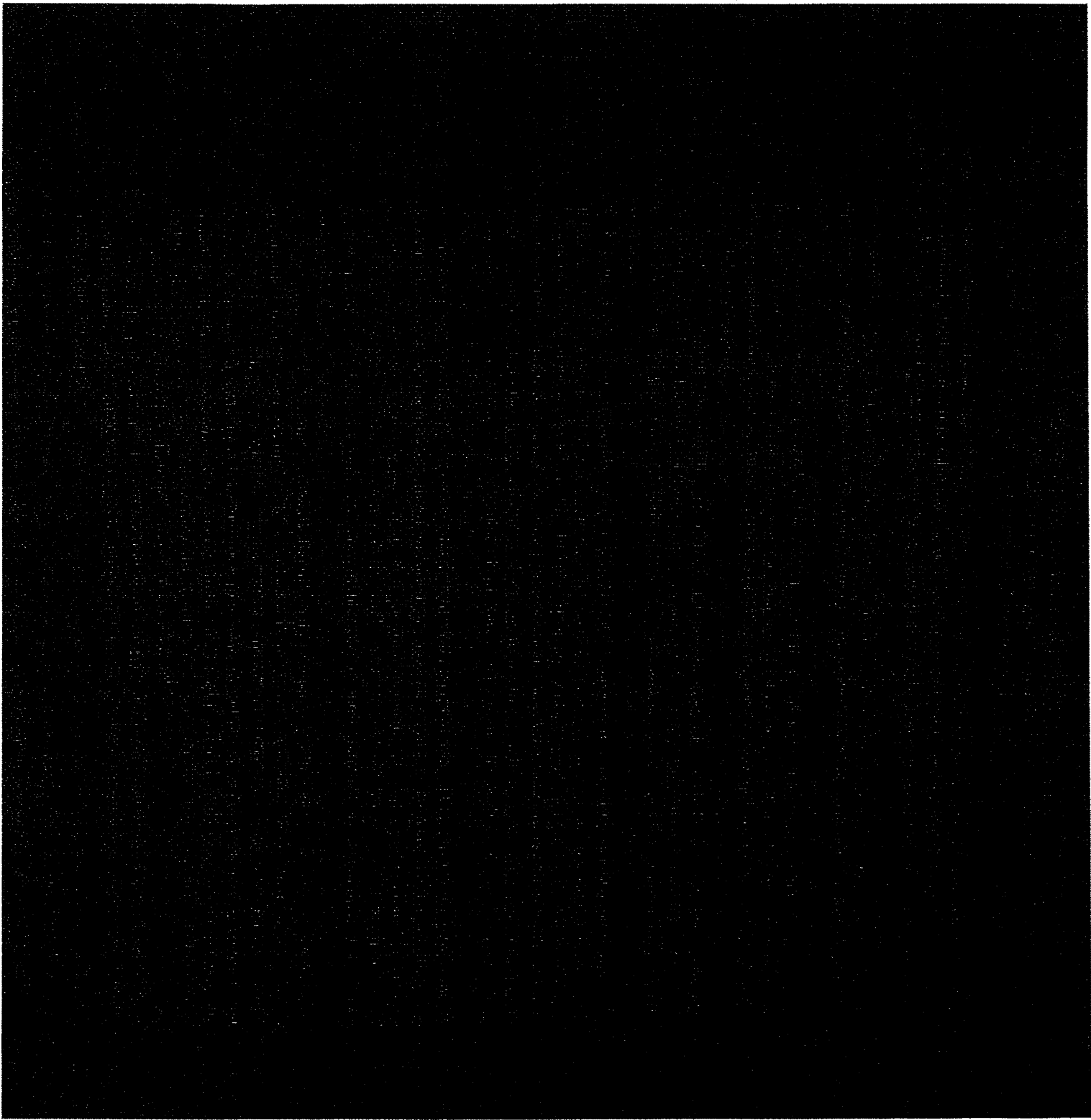
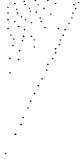
From: Grace-Kovács Adrienn <grace_kovacs@hotmail.com>
Sent: Wednesday, July 13, 2022 11:58 PM
To: polgarmester@balatonlelle.hu
Subject: Balatonlelle Város településrendezési M10/2022 számú módosítása

Ügyiratszám: 1384-9/2022
Ügyintéző: Szászné

Tisztelt Önkormányzat!

Mellékelten küldöm a fenti ügyiratszámra vonatkozó észrevételeimet. Mivel a 2022. július 5-én tartott Lakossági Fórumra a meghívót 2022. július 7-én postázták és tegnap, júl.12-én kaptam kézhez, a Fórumon részt venni sajnos nem tudtam, csak a 8 napon belüli határidőre tudom észrevételeimet a csatolt levelemben ill. melléletekben megtenni.

Üdvözlettel,
Grace-Kovács Adrienn



EGYÜTTMŰKÖDÉSI MEGÁLLAPODÁS

amely létrejött

egyrészt a **LELLE SPC Rt.** (1138 Budapest, Váci út 140.: „Lelle”),

másrészt a **Balatonlelle, Rozmaring u. 1-5. társasház** (8638 Balatonlelle, Rozmaring u. 1-5.: „Társasház”),

harmadrészt a Társasház albetéteinek tulajdonosai:

Castelloyd Invest Ingatlanforgalmazó Betéti Társaság (1118 Budapest, Kőbölkút u. 32 Iszt. 8.);

Nagy András (2100 Gödöllő, Szabadság tér 12-13; an.: Walkshöfer Katalin)

Gécséné dr. Kiss Ágnes (2120 Dunakeszi, Berzsenyi Dániel u. 2/c; an.: Nagy Erzsébet)

Pappné Csonka Judit (1039 Budapest, Karácsony Sándor u. 27. 5/b; an.: Steib Márta)

Szepest László (1039 Budapest, Szabadság u. 22.; an.: Halmágyi Gyöngyvér)

Bele Nóra (1145 Budapest, Columbus u. 24/A; an.: Raffai Rita)

Rutinsped Nemzetközi Szállítványozási és Kereskedelmi Kft. (7621 Pécs, Szent István tér 12.)

Mentes Mátyás (1111 Budapest, Budafoki út 10/c I/1; an.: Kiss Nóra)

Mentes Mariann (1111 Budapest, Budafoki út 10/c I/1; an.: Kiss Nóra)

Dr. Kovácsovics Beatrix (587 37 Linköping, Ingenjörsgatan 24; an.: Dr. Csonka Éva)

Ledin Torbjörn Erik Arvid (587 37 Linköping, Ingenjörsgatan 24; an.: Ledin Ella)

Galuska János (1126 Budapest, Dolgos u. 2 IV. ép. 3/8; an.: Nagy Margit)

Wintermantel Adrienn Katalin (1046 Budapest, Vadgesztenye u. 21; an.: Szóts Éva)

Wintermantel Zsolt (1046 Budapest, Vadgesztenye u. 21; an.: Krisztián Edit)

Szakképzett Ifjúsáért Alapítvány (1025 Budapest, Zsindely u. 5/b)

(együttesen a „Tulajdonosok”) az alulírott napon, az alábbi feltételekkel:

I. Előzmények

1.1 A Felek rögzítik, hogy a Lelle kikötő kiszolgáló épületet és vitorlás kishajó kikötőt és egyéb épületeket létesít és fog üzemeltetni a Balatonlelle 5178/6 hrsz-ú ingatlanon, mely a Társasház 5178/9 hrsz-ú ingatlanával szomszédos.

1.2 A Felek rögzítik, hogy a Társasház 5178/9 hrsz-ú ingatlanát, azaz a Társasház mindenkori tulajdonosait, családtagjait és vendégeiket a Lelle 5178/6 hrsz-ú ingatlanán 380m² térmértékre a Balaton vízpartjának használatára – napozás és fürdőzés céljára – szolgálmi jog illeti meg („Szolgalmi”). A Lelle kijelenti továbbá, hogy jelen Megállapodás rendelkezéseinek Tulajdonosok és a Társasház általi betartása esetén a Szolgalmi létrejöttét szabályzó csereszerződést (Továbbiakban „Csereszerződés” Dátum: 2005.05.02., Felek: Mózs Barnabás, UKF Mémókiroda Kft, Lelle SPC Rt.) nem támadja meg.

1.3 A Felek rögzítik, hogy az ingatlanjaikkal szomszédos 5178/11 hrsz-ú ingatlanon a Lelle létesítményeivel közösen üzemeltetendő villapark létesült, mely várhatóan szállodaként kerül majd üzemeltetésre („Villapark”).

II. Együttműködés

2.1 A Társasház és a Tulajdonosok kijelentik és vállalják, hogy a Társasház mindenkori tulajdonosai, azok családtagjai és vendégei a Társasház ingatlanának megközelítéséhez és a Szolgalmi jog gyakorlásához, az ingatlan mellett húzódó, Balatonlelle, Rozmaring utcát („Rozmaring utca”) veszik igénybe.

Handwritten signatures and initials are present at the bottom of the page, including a large signature on the left and several smaller ones on the right.

- 2.2 A Lelle kijelenti és vállalja, hogy az 5178/6 hrsz-ú ingatlanon lévő létesítmények használata és üzemeltetése során a Rozmaring utcát csak az ingatlan Rozmaring utca felőli 37 férőhelyes parkolójának valamint a kikötő kiszolgáló épület rendeltetésszerű használatához (árufeltöltés, stb.) veszi igénybe a gépjárműforgalom tekintetében.
- 2.3 A Felek megállapodnak abban, hogy mindent megtesznek annak érdekében, hogy a Rozmaring utcában a gépjárműforgalom a lehető legkisebb legyen és ott gépjárművek ne parkolhassanak, azt csak az utcában lakók és a Lelle 2.2 pontban megjelölt létesítményeit használók vehessék igénybe. Ennek érdekében gondoskodnak az ezt a célt szolgáló táblák kihelyezéséről/kihelyeztetéséről és ennek érdekében közösen lépnek fel a nem kívánt használat ellen.

III. Létesítmények üzemeltetése és igénybe vétele

- 3.1 A Lelle vállalja, hogy az 5178/6 hrsz-ú ingatlanon lévő létesítményei (kikötő kiszolgáló épület, kikötő stb.) által nyújtott szolgáltatásokat ugyanolyan kedvezményes feltételekkel nyújtja majd a Társasház mindenkorl tulajdonosai, azok családtagjai és a velük érkező vendégek részére, mint ahogyan azokat a Villapark szállóvendégei vehetik igénybe.
- 3.2 A Társasház és a Tulajdonosok vállalják, hogy a Lelle 5178/6 hrsz-ú ingatlanán lévő létesítmények (kikötő épület, kikötő stb.), valamint a Villapark elkészültéhez és működéséhez, valamint az ezek által nyújtandó szolgáltatások nyújtásához hozzájárulnak, azok engedélyezési eljárásaiban közreműködnek, az ezekre kibocsátandó engedélyeket nem fellebbezik meg, ide értve különösen a kikötőépületben nyújtandó szolgáltatásokra (konyha, étterem, fürdő, a Villaparkban és a kikötőépületben található lakásokban nyújtandó fizetővendéglátás (szálló) stb.) vonatkozó üzemeltetési engedélyeket és a kikötő vízjogi létesítési engedélyének használatba vételi eljárását, valamint a kikötő Nemzeti Közlekedési Hatóság általi használatba vételi engedélyezését. A Társasháznak és a Tulajdonosoknak a nyújtandó szolgáltatásokra vonatkozó hozzájárulása nem vonatkozik olyan esetekre, amennyiben a nevezett létesítmények olyan használatára történik próbálkozás, amely nyíltan vagy burkoltan azok eredeti rendeltetését alapvetően és hátrányosan megváltoztatja, vagy bármely hatályos jogszabály vagy helyi szabályozás pontjait sérti.
- 3.3 A Tulajdonosok a 3.2 pontban foglaltak keretében vállalják, hogy a kikötő épület használatba vételi engedélye [Balatonlelle Város Önkormányzatának Jegyzője 244-12/2007], a Villapark G jelű villaépületének és a Villapark külső medencéire és gépészeti épületére vonatkozó fennmaradási és használatba vételi engedélye [Balatonlelle Város Önkormányzatának Jegyzője 2279-6/2007], valamint a telekalakítási engedélye ellen benyújtott fellebbezésüket [2279-6/2007; 2118-2/2007; 244-12/2007. számú fellebbezések] haladéktalanul visszavonják.
- 3.4 Lelle vállalja, hogy a Tulajdonosok érdekében a Társasház „B” épülete előtti kerítésszakaszon zajvédő falat létesít az előzetes szóbeli megegyezésnek megfelelően. Lelle vállalja továbbá, hogy a Társasház és az 5178/6 ingatlan határán húzódó, a Cseresznyés által érintett Társasházhoz csatolt földterületet olyan állapotba hozza, hogy ott a régi kerítést elbontatja és az építési törmelékkel ellakarítja, a jelenlegi terepszintet 10 cm-el lesüllyeszti, annak érdekében, hogy a Társasház a nevezett telekrész parkosítását elkezdhesse.

Kelt: 2009. 07. 09. 2009

Mentes Mariann

Kelt: 2009. 07. 09. 2009

Ledin Törbjörn Erik Arvid

Kelt: 2009. 07. 08. 2009

Wintermantel Adrienn Katalin

Kelt: 2009. 07. 09. 2009

Szakképzett Ifjúságért Alapítvány

Kelt: 2009. 07. 09. 2009

Dr. Kovácsovics Beatrix

Kelt: 2009. 07. 09. 2009

Galuska János

Kelt: 2009. 07. 08. 2009

Wintermantel Zsolt

IV. Kölesönös előnyök

- 4.1 A Társasház és a Tulajdonosok ezúton kijelentik, hogy jelen megállapodásban tett kötelezettségvállalásaikat a Lelle által jelen megállapodásban tett kötelezettségvállalásokra tekintettel tették.
- 4.2 A Lelle ezúton kijelenti, hogy jelen megállapodásban tett kötelezettségvállalásait a Társasház és a Tulajdonosok által jelen megállapodásban tett kötelezettségvállalásokra tekintettel tette.
- 4.3 A Társasház és a Tulajdonosok ezúton kijelentik, hogy az 5178/6 és 5178/11 hrsz-ú ingatlanon létrehozott létesítményekből az 5178/9 hrsz-ú ingatlanjukat érő esetleges hátrányokat – különös tekintettel a Rozmaring utcát veszélyeztető megújítható forgalomra – jelen megállapodásban foglaltak teljes mértékben rendezik, illetőleg ellentételezik.

V. Egyebek

- 5.1 Amennyiben a jelen megállapodás valamely rendelkezése vagy annak része érvénytelen lenne, vagy azzá válna, úgy ez nem érinti a szerződés többi részének érvényességét. Ebben az esetben az érvénytelen rész helyett azon jogszabályi rendelkezések az irányadók, amelyek a lehető legjobban megfelelnek az érvénytelen rendelkezés(ek) és a felek eredeti célkitűzésének.

Kelt: Budapest, 2007.07.27.
Lelle SPC Rt.
LELLE SPC Rt.
Zelenák János, Makó Zsuzsa II. tagok

Kelt: Budaörs, 2007.08.14.
Zoltán Zsuzsa
Castlelloyd Invest Bt.
Globe Investment Company Limited
Gerald Grace Gerald Grace

Kelt: Balassagyőr, 2007.07.28.
Kiss Agnes
Gecsené dr. Kiss Agnes

Kelt: 2007.07.27.
Szepesi László

Kelt: Balassagyőr, 2007.07.28.
Nagy András

Kelt: Balassagyőr, 2007.07.28.
Rozmaring u. 1-5. társasház
közös képviselő

Kelt: BALASSAGYŐR, 2007.07.28.
Rulinsped Kft.
Petkó Sándor vagy Szalay Péter
ügyvezető

Kelt: 2007.07.29.
Pappné Csonka Judit

Kelt: 2007.07.29.
Bede Nóra

Kelt: Budaörs, 2007.07.29.
Mentes Máttyás

Feladó: polgarmester@balatonlelle.hu
Küldve: csütörtök 2022. július 14 7:54
Címzett: 'Szászné Boros Krisztina - Polgármesteri Hivatal Balatonlelle'
Tárgy: FW: Balatonlelle HÉSZ 10. sz. módosítás
Melléletek: Tuladonosi_vélemény_2022_07.pdf



BALATONLELLE VÁROS POLGÁRMESTERI HIVATAL	
Ügyirat érkezése: 2022-07-14	Ügyirat száma: 1384-55
Iktatás ideje: 2022-07-14	Előadó: Szász
Irányító:	Határidő:

From: Nagy Tamás <nagy.tamas@metromedia.hu>
Sent: Wednesday, July 13, 2022 10:58 PM
To: polghiv@balatonlelle.hu
Cc: alpogarmester@balatonlelle.hu; polgarmester@balatonlelle.hu; hivatal@kaposvar.hu
Subject: Balatonlelle HÉSZ 10. sz. módosítás

T. Önkormányzat!

Csatoltan megküldöm véleményemet, észrevételeimet a tárgyban jelzett tervezetük kapcsán.

Üdv.,

Nagy Tamás

MetroMedia Kft.

Tisztelt Önkormányzat!

Alulírott

Név: MetroMedia Kft.

Cím: 1026 Budapest, Lotz Károly utca 4/A

Balatonlelle telephely címe: 8638 Balatonlelle, Köztársaság út 36-38.

Balatonlelle Város településrendezési eszközeinek 10. számú módosítása tárgyában, a Balatonlelle, 5178/6 helyrajzi számmal jelölt ingatlanon található Kikötő épület emeletráépítéssel történő bővítésének lehetővé tétele céljából elhatározott változtatásokkal kapcsolatban az alábbi észrevételeket teszem:

- Kifogásolom, hogy a Kikötővel szomszédos ingatlanok tulajdonosait (több mint 100 családról vagy vállalkozásról beszélünk) az eljárásba eseti érintettként nem vonták be;
- A Módosítás lakossági igényekre hivatkozik, de kizárólag a Kikötő tulajdonosának érdekeit szolgálja,
- A Kikötő ingatlan beépítettsége, kihasználtsága a jogszabályi előírásokba, helyi építési szabályokba ütközik, a fejlesztéssel a Kikötő túlterheltsége, zsúfoltsága tovább nő;
- A fejlesztés megvalósításával a Kikötő épület magassága 3,5 méterrel nő, amely csökkenti a szomszédos ingatlanok kilátását, benapozottságát;
- A Kikötő forgalma az elmúlt pár évben jelentősen megnőtt. A fejlesztéssel a forgalom tovább nő. A nyári hónapokban vendégeink a zsúfoltság miatt nem tudnak az ingatlanunk előtt parkolni, mivel a kikötő vendégei mindkét irányban 200-200m helyet elfoglalnak. A parkolás jelenleg sem megoldott a 160 hajó tulajdonosai számára;
- A 2018. évi CXXXIX. törvényt az Alkotmánybíróság 2022. július 1-én megváltoztatta. A változtatás különösen a part menti 30 méteres sáv beépíthetőségét érinti, amelyet a jogalkotó különösen véd a változtatástól kezdve. Ez alapján kérem a T. Önkormányzatot, hogy vizsgálja meg jelen módosításuk megfelel-e fenti törvényi szándéknak? Miért szükséges egy bővítés ezen az ingatlan, ha a parkolási lehetőségek jelenleg sem adóttak? A zöldterületi mutatóknak megfelel-e jelenleg az ingatlan?
- A parkolás jelen szabályozásban szereplő célt nem éri el, mivel az nem időtávhoz kötött. A parkolás hogyan biztosítható 15-20 év múlva? Hogyan kötelezik arra a tulajdonost, hogy azt folyamatosan biztosítsa? Hogyan oldható ez meg szálláshelyi/kikötői funkció esetén, amikor a vendégek nem százméterekre akarnak parkolni a hajójuktól? Olyan ez, mint amikor egy szupermarket parkolási funkcióját az áruháztól 2 háztömbnyire biztosítaná valaki...ennek ugye semmi realitása nincs. Azaz a szabályozással térbeli és időbeli probléma is van.
- A Kikötő útiszolgalom illeti a szomszédos BL Társasház területén lévő magánútra, azonban az útiszolgalom eredeti célja az, hogy elsősorban a hajókat szállító gépjárművek közlekedését biztosítsa, ezzel szemben a Kikötő az útiszolgalmi jogát eltérően gyakorolja, mert a Kikötőbe érkező vendégek teljes forgalmát jelzőtáblákkal a szolgalmi útra irányítja;
- A Kikötő bejáratánál, a Kikötő területén belül és/vagy a Rozmaring utca megfelelő kiszélesítésével kell biztosítani, hogy a Kikötőbe érkező gépkocsik meg tudjanak fordulni. A Kikötő tulajdonosa által tervezett bővítéssel az ehhez szükséges közlekedési terület is elvész;
- A T. Önkormányzatnak nem a Kikötő beépítésre szánt területét kellene növelnie a közlekedésre szánt terület rovására, hanem éppen ellenkezőleg, a közlekedésre szánt területet kellene biztosítani a Kikötő megnövekedett forgalmának kiszolgálására.
- A fentiek alapján kérem a T. Önkormányzatot, hogy a tervezett módosítást vesse el, és helyette olyan új változtatásokat dolgozzon ki, amelyek lehetővé teszik a Kikötő megnövekedett forgalmának

lebonyolítását a Rozmaring utcán keresztül. Erről pedig lakossági fórumot tartson, mivel jelentős érdeksérelmet okoz a szomszédos (több mint 100) ingatlan tulajdonosainak.

Budapest, 2022. július 12.

Tisztelettel:

MetroMedia Kft.
1025 Budapest, Lotz K. utca 4/A.
Adószám: 13510190-2-43
Bsz.: 10403750-50526777-03941005
Cg.: 01-09-738963



MetroMedia Kft.
(képv: Nagy Tamás, ügyvezető)
Tulajdonos

szaszne@balatonlelle.hu

Feladó: polgarmester@balatonlelle.hu
Küldve: csütörtök 2022. július 14 7:53
Címzett: 'Szászné Boros Krisztina - Polgármesteri Hivatal Balatonlelle'
Tárgy: FW: Tulajdonosi vélemény Balatonlelle, Köztársaság u. 36 - 38.
Mellékletek: 2022-07-13 21-54.pdf; Névtelen melléklet (00014).txt

BALATONLELLE VÁROS POLGÁRMESTERI HIVATAL	
Ügyirat sorszáma:	Ügyirat sorszáma: 1384-54
2022-07-14	Előadó: Sztá
2022-07-14	Határidő:

-----Original Message-----

From: Dr. Vass Gergely <gergo513@yahoo.com>
Sent: Wednesday, July 13, 2022 9:58 PM
To: alpogarmester@balatonlelle.hu
Cc: polgarmester@balatonlelle.hu; polghiv@balatonlelle.hu; hivatal@kaposvár.hu
Subject: Tulajdonosi vélemény Balatonlelle, Köztársaság u. 36 - 38.

Tisztelt Polgármesteri Hivatal!

Kérem szépen csatolt véleményem figyelembevételét.

Köszönettel:

Dr. Vass Gergely
Balatonlelle, Köztársaság u. 36 - 38.
A6

Tisztelt Önkormányzat!

Alulírott

Név:

..... DR. VASS FERENC

Cím:

..... 6720 SZÉKES, FŐKAI U. 7.

Balatonlelle ingatlan címe:
8638. BALATONLELLE, KÖZTÁRSASHÁZ U. 36-38. AB

Balatonlelle Város településrendezési eszközeinek 10. számú módosítása tárgyában, a Balatonlelle, 5178/6 helyrajzi számmal jelölt ingatlanon található Kikötő épület emeletráépítéssel történő bővítésének lehetővé tétele céljából elhatározott változtatásokkal kapcsolatban az alábbi észrevételeket teszem:

- Kifogásolom, hogy a Kikötővel szomszédos ingatlanok tulajdonosait az eljárásba eseti érintettként nem vonták be;
- A Módosítás lakossági igényekre hivatkozik, de kizárólag a Kikötő tulajdonosának érdekeit szolgálja,
- A Kikötő ingatlan beépítettsége, kihasználtsága a jogszabályi előírásokba, helyi építési szabályokba ütközik, a fejlesztéssel a Kikötő túlterheltsége, zsúfoltsága tovább nő;
- A fejlesztés megvalósításával a Kikötő épület magassága 3,5 méterrel nő, amely csökkenti a szomszédos ingatlanok kilátását, benapozottságát;
- A Kikötő forgalma az elmúlt pár évben jelentősen megnőtt. A fejlesztéssel a forgalom tovább nő;
- A Kikötő a közterületről a Rozmaring utcán keresztül közelíthető meg, azonban a Rozmaring utcánál nincsenek jelzőtáblák, amelyek a Kikötőbe érkező vendégeket erről tájékoztatnák;
- A Kikötőt útszolgalom illeti a szomszédos BL. Társasház területén lévő magánútra, azonban az útszolgalom eredeti célja az, hogy elsősorban a hajókat szállító gépjárművek közlekedését biztosítsa, ezzel szemben a Kikötő az útszolgalmi jogát eltérően gyakorolja, mert a Kikötőbe érkező vendégek teljes forgalmát jelzőtáblákkal a szolgalmi útra irányítja;

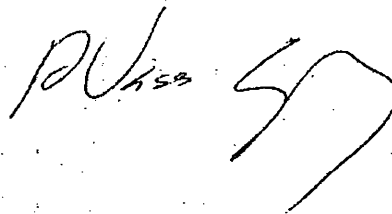
- Javaslom, hogy a T. Önkormányzat a Rozmaring utcánál helyezzen el irányjelző táblát, amely a Kikötőbe érkező vendégeket a Rozmaring utca felé irányítja;
- A Kikötő bejáratánál, a Kikötő területén belül és/vagy a Rozmaring utca megfelelő kiszélesítésével kell biztosítani, hogy a Kikötőbe érkező gépkocsik meg tudjanak fordulni. A Kikötő tulajdonosa által tervezett bővítéssel az ehhez szükséges közlekedési terület is elvész;
- A T. Önkormányzatnak nem a Kikötő beépítésre szánt területét kellene növelnie a közlekedésre szánt terület rovására, hanem éppen ellenkezőleg, a közlekedésre szánt területet kellene biztosítani a Kikötő megnövekedett forgalmának kiszolgálására.
- A fentiek alapján kérem a T. Önkormányzatot, hogy a tervezett módosítást vesse el, és helyette olyan új változtatásokat dolgozzon ki, amelyek lehetővé teszik a Kikötő megnövekedett forgalmának lebonyolítását a Rozmaring utcán keresztül.

Budapest, 2022. július 7.

Tisztelettel:

Tulajdonos

2



Feladó: polgarmester@balatonlelle.hu
Küldve: csütörtök 2022. július 14 7:54
Címzett: 'Szászné Boros Krisztina - Polgármesteri Hivatal Balatonlelle'
Tárgy: FW: Tulajdonosi tiltakozás - Balatonlelle Köztársaság u 36-38.
Melléletek: Tulajdonosi vélemény G5 Köztársaság u 36-38.docx



BALATONLELLE VÁROS POLGÁRMESTERE	
Ügyirat érkezése: 2022-07-14	Ügyirat száma: 1384-53
Iktatás ideje: 2022-07-14	Előadó: Szász K
Irattartalom:	Határidő:

From: Andrea Kiss <andrea.kiss7304@gmail.com>
Sent: Thursday, July 14, 2022 3:26 AM
To: polgarmester@balatonlelle.hu
Subject: Tulajdonosi tiltakozás - Balatonlelle Köztársaság u 36-38.

Tisztelt Hivatal!

Kérem olvassák el és vegyék figyelembe a BLYC esetleges bővítésének engedélyezése előtt.

Tisztelettel kérjük a HESZ módosítás visszavonását és a BLYC bővítésének elvetését.

--
Üdvözlettel

Kiss Andrea

Tisztelt Önkormányzat!

Alulírott

KISS ANDREA – A TISZTÍTÓFUTÁR KFT., mint a G5 lakás tulajdonosának
képviselőjében

Balatonlellel ingatlan címe: Balatonlelle, Köztársaság u 36-38. társasház G 5 lakás

Balatonlelle Város településrendezési eszközeinek 10. számú módosítása tárgyában, a Balatonlelle, 5178/6 helyrajzi számmal jelölt ingatlanon található Kikötő épület emeletraépítéssel történő bővítésének lehetővé tétele céljából elhatározott változtatásokkal kapcsolatban az alábbi észrevételeket teszem:

- Kifogásolom, hogy a Kikötővel szomszédos ingatlanok tulajdonosait az eljárásba eseti érintettként nem vonták be;
- A Módosítás lakossági igényekre hivatkozik, de kizárólag a Kikötő tulajdonosának érdekeit szolgálja,
- A Kikötő ingatlan beépítettsége, kihasználtsága a jogszabályi előírásokba, helyi építési szabályokba ütközik, a fejlesztéssel a Kikötő túlterheltsége, zsúfoltsága tovább nő; A fejlesztés megvalósításával a Kikötő épület magassága 3,5 méterrel nő, amely csökkenti a szomszédos ingatlanok kilátását, benapozottságát;
- A Kikötő forgalma az elmúlt pár évben jelentősen megnőtt. A fejlesztéssel a forgalom tovább nő;
- A Kikötő a közterületről a Rozmaring utcán keresztül közelíthető meg, azonban a Rozmaring utcánál nincsenek jelzőtáblák, amelyek a Kikötőbe érkező vendégeket erről tájékoztatnák;
- A Rozmaring utcai lakások tulajdonosai is arról számolnak be, hogy tarthatatlan zsúfoltság van a lakásaik előtt
- A Kikötőt útszolgálatom illeti a szomszédos BL Társasház területén lévő magánútra, azonban az útszolgálatom eredeti célja az, hogy elsősorban a hajókat szállító gépjárművek közlekedését biztosítsa, ezzel szemben a Kikötő az útszolgalmi jogát eltérően gyakorolja, mert a Kikötőbe érkező vendégek teljes forgalmát jelzőtáblákkal a szolgalmi útra irányítja;
- Javaslom, hogy a T. Önkormányzat a Rozmaring utcánál helyezzen el irányjelző táblát, amely a Kikötőbe érkező vendégeket a Rozmaring utca felé irányítja;
- A Kikötő bejáratánál, a Kikötő területén belül és/vagy a Rozmaring utca megfelelő kiszélesítésével kell biztosítani, hogy a Kikötőbe érkező gépkocsik meg tudjanak fordulni. A Kikötő tulajdonosa által tervezett bővítéssel az ehhez szükséges közlekedési terület is elvesz;
- A T. Önkormányzatnak nem a Kikötő beépítésre szánt területét kellene növelnie a közlekedésre szánt terület rovására, hanem éppen ellenkezőleg, a közlekedésre szánt területet kellene biztosítani a Kikötő megnövekedett forgalmának kiszolgálására.
- A fentiek alapján kérem a T. Önkormányzatot, hogy a tervezett módosítást vesse el, és helyette olyan új változtatásokat dolgozzon ki, amelyek lehetővé teszik a Kikötő megnövekedett forgalmának lebonyolítását a Rozmaring utcán keresztül.

Budapest, 2022. július 13.

Tisztelettel: Kiss Andrea

Tulajdonos

Feladó: polgarmester@balatonlelle.hu
Küldve: szerda 2022. július 13 15:01
Címzett: 'Szászné Boros Krisztina - Polgármesteri Hivatal Balatonlelle'
Tárgy: FW: Balatonlelle város Önkormányzata a HÉSZ 10. sz. módosítási véleményezés
Mellékletek: Lange Péter_B Holiday Cottage Kft.pdf



BALATONLELLE VÁROS POLGÁRMESTERI HIVATAL	
Ügyirat érkezése: 2022-07-13	Ügyirat száma: 138h-52
Elutas ideje: 2022-07-13	Előadó: Szászné
Írástípusjel:	Határidő:

From: Lange Péter - BAVARIA.HU <lange.peter@bavaria.hu>
Sent: Wednesday, July 13, 2022 2:55 PM
To: polgarmester@balatonlelle.hu
Subject: Balatonlelle város Önkormányzata a HÉSZ 10. sz. módosítási véleményezés

Tisztelt Balatonlelle-i Polgármester Úr!
Tisztelt Balatonlelle-i Önkormányzati Hivatal!

A tervezett HÉSZ módosítást, tekintve a csatolt dokumentumban felsorolt érveken túl, különösen sérelmezzük, hogy az Testület a BL Társasház, azok tulajdonosait, újfent nem értesítették ki egy ilyen fontos HÉSZ módosításnak, még az eljárás kifogást emelhetési szakaszában, mint azt tették 2019-ben, amikor a BLYC parthoz közeli kikötő épületének a beépíthető magasságát megemelték 7,5 m-ről 11 méterre.

Fontos lenne, hogy a jelen HÉSZ módosítási javaslatnál ne csak 1 tulajdonos érdekeit vegyék figyelembe, (Kikötő) hanem a valós lakossági igényeket és a többség, jogos érdekét is.

A javasolt módosítás egy olyan szűk területen növelné a beépítettséget, amit az már nem viselne el, a kikötő mára már 160 hajóhellyel rendelkezik, azokat majd nem tudja ellátni, befogadni.

A tervezett 20 szobás ráépítés a kikötő épület tetejére részünkről nem elfogadható és kizárólag a Kikötő igényeit szolgálja!

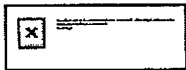
Köszönettel

Üdvözlettel / Mit freundlichen Grüßen / Kind regards

Lange Péter

Bavaria Yachts Hungary
Mobil: +36 30 677 5080
lange.peter@bavaria.hu - www.bavaria.hu

Kövess minket a [Facebook](#)-on.



Ezt az e-mailt az Avast víruskereső szoftver átvizsgálta.
www.avast.com

Tisztelt Önkormányzat!

Alulírott

Név: Lange Péter ügyvezető - BL Holiday Cottage Kft.

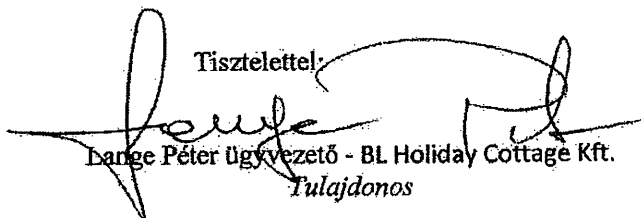
Cím: 1153 Budapest, Róbert Károly krt 57.

Balatonlellel ingatlan címe: 8638 Balatonlelle, Köztársaság u. 36-38, M lépcsőház, 1/3

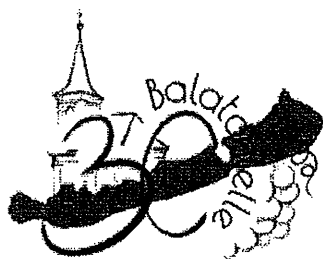
Balatonlelle Város településrendezési eszközeinek 10. számú módosítása tárgyában, a Balatonlelle, 5178/6 helyrajzi számmal jelölt ingatlanon található Kikötő épület emeletréépítéssel történő bővítésének lehetővé tétele céljából elhatározott változtatásokkal kapcsolatban az alábbi észrevételeket teszem:

- Kifogásolom, hogy a Kikötővel szomszédos ingatlanok tulajdonosait az eljárásba eseti érintettként nem vonták be;
- A Módosítás lakossági igényekre hivatkozik, de kizárólag a Kikötő tulajdonosának érdekeit szolgálja,
- A Kikötő ingatlan beépítettsége, kihasználtsága a jogszabályi előírásokba, helyi építési szabályokba ütközik, a fejlesztéssel a Kikötő túlterheltsége, zsúfoltsága tovább nő;
- A fejlesztés megvalósításával a Kikötő épület magassága 3,5 méterrel nő, amely csökkenti a szomszédos ingatlanok kilátását, benapozottságát;
- A Kikötő forgalma az elmúlt pár évben jelentősen megnőtt. A fejlesztéssel a forgalom tovább nő;
- A Kikötő a közterületről a Rozmaring utcán keresztül közelíthető meg, azonban a Rozmaring utcánál nincsenek jelzőtáblák, amelyek a Kikötőbe érkező vendégeket erről tájékoztatnák;
- A Kikötőt útszolgálat illeti a szomszédos BL Társasház területén lévő magánútra, azonban az útszolgálat eredeti célja az, hogy elsősorban a hajókat szállító gépjárművek közlekedését biztosítsa, ezzel szemben a Kikötő az útszolgalmi jogát eltérően gyakorolja, mert a Kikötőbe érkező vendégek teljes forgalmát jelzőtáblákkal a szolgalmi útra irányítja;
- Javaslom, hogy a T. Önkormányzat a Rozmaring utcánál helyezzen el irányjelző táblát, amely a Kikötőbe érkező vendégeket a Rozmaring utca felé irányítja;
- A Kikötő bejáratánál, a Kikötő területén belül és/vagy a Rozmaring utca megfelelő kiszélesítésével kell biztosítani, hogy a Kikötőbe érkező gépkocsik meg tudjanak fordulni. A Kikötő tulajdonosa által tervezett bővítéssel az ehhez szükséges közlekedési terület is elvész;
- A T. Önkormányzatnak nem a Kikötő beépítésre szánt területét kellene növelnie a közlekedésre szánt terület rovására, hanem éppen ellenkezőleg, a közlekedésre szánt területet kellene biztosítani a Kikötő megnövekedett forgalmának kiszolgálására.
- A fentiek alapján kérem a T. Önkormányzatot, hogy a tervezett módosítást vessen el, és helyette olyan új változtatásokat dolgozzon ki, amelyek lehetővé teszik a Kikötő megnövekedett forgalmának lebonyolítását a Rozmaring utcán keresztül.

Budapest, 2022. július 7.

Tisztelettel:

Lange Péter ügyvezető - BL Holiday Cottage Kft.
Tulajdonos

Feladó: polgarmester@balatonlelle.hu
Küldve: szerda 2022. július 13 15:01
Címzett: 'Szászné Boros Krisztina - Polgármesteri Hivatal Balatonlelle'
Tárgy: FW: Balatonlelle város Önkormányzata a HÉSZ 10. sz. módosítási véleményezés - Multicarpet Kft
Melléletek: Lange Katalin_Multicarpet Kft.pdf



BALATONLELLE VÁROS POLGÁRMESTERI HIVATAL	
Ügyirat érkezése: 2022-07-13	Ügyirat száma: 1384-51
Iktatás ideje:	Előadó: Szászné
Írástól jelt:	Határidő:

From: Lange Péter - BAVARIA.HU <lange.peter@bavaria.hu>
Sent: Wednesday, July 13, 2022 2:54 PM
To: polgarmester@balatonlelle.hu
Subject: FW: Balatonlelle város Önkormányzata a HÉSZ 10. sz. módosítási véleményezés - Multicarpet Kft

Tisztelt Balatonlelle-i Polgármester Úr!
Tisztelt Balatonlelle-i Önkormányzati Hivatal!

A tervezett HÉSZ módosítást, tekintve a csatolt dokumentumban felsorolt érveken túl, különösen sérelmezzük, hogy az Testület a BL Társasházat, azok tulajdonosait, újfent nem értesítették ki egy ilyen fontos HÉSZ módosításnak, még az eljárás kifogást emelhetési szakaszában, mint azt tették 2019-ben, amikor a BLYC parthoz közeli kikötő épületének a beépíthető magasságát megemelték 7,5 m-ről 11 méterre.

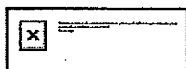
Fontos lenne, hogy a jelen HÉSZ módosítási javaslatnál ne csak 1 tulajdonos érdekeit vegyék figyelembe, (Kikötő) hanem a valós lakossági igényeket és a többség, jogos érdekét is.
A javasolt módosítás egy olyan szűk területen növelné a beépítettséget, amit az már nem viselne el, a kikötő mára már 160 hajóhellyel rendelkezik, azokat majd nem tudja ellátni, befogadni.

A tervezett 20 szobás ráépítés a kikötő épület tetejére részünkről nem elfogadható és kizárólag a Kikötő igényeit szolgálja!

Köszönettel

Üdvözlettel / Mit freundlichen Grüßen / Kind regards

Lange Katalin



Ezt az e-mailt az Avast víruskereső szoftver átvizsgálta.
www.avast.com

Tisztelt Önkormányzat!

Alulírott

Név: Lange Katalin ügyvezető - Multicarpet Kft

Cím: 1153 Budapest, Róbert Károly krt 57.

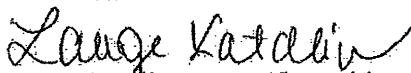
Balatonlellel ingatlan címe: 8638 Balatonlelle, Köztársaság u. 36-38, P lépcsőház, fsz/2

Balatonlelle Város településrendezési eszközeinek 10. számú módosítása tárgyában, a Balatonlelle, 5178/6 helyrajzi számmal jelölt ingatlanon található Kikötő épület emeletráépítéssel történő bővítésének lehetővé tétele céljából elhatározott változtatásokkal kapcsolatban az alábbi észrevételeket teszem:

- Kifogásolom, hogy a Kikötővel szomszédos ingatlanok tulajdonosait az eljárásba eseti érintettként nem vonták be;
- A Módosítás lakossági igényekre hivatkozik, de kizárólag a Kikötő tulajdonosának érdekeit szolgálja,
- A Kikötő ingatlan beépítettsége, kihasználtsága a jogszabályi előírásokba, helyi építési szabályokba ütközik, a fejlesztéssel a Kikötő túlterheltsége, zsúfoltsága tovább nő;
- A fejlesztés megvalósításával a Kikötő épület magassága 3,5 méterrel nő, amely csökkenti a szomszédos ingatlanok kilátását, benapozottságát;
- A Kikötő forgalma az elmúlt pár évben jelentősen megnőtt. A fejlesztéssel a forgalom tovább nő;
- A Kikötő a közterületről a Rozmaring utcán keresztül közelíthető meg, azonban a Rozmaring utcánál nincsenek jelzőtáblák, amelyek a Kikötőbe érkező vendégeket erről tájékoztatnák;
- A Kikötőt útszolgálat illeti a szomszédos BL Társasház területén lévő magánútra, azonban az útszolgálat eredeti célja az, hogy elsősorban a hajókat szállító gépjárművek közlekedését biztosítsa, ezzel szemben a Kikötő az útszolgalmi jogát eltérően gyakorolja, mert a Kikötőbe érkező vendégek teljes forgalmát jelzőtáblákkal a szolgalmi útra irányítja;
- Javasolom, hogy a T. Önkormányzat a Rozmaring utcánál helyezzen el irányjelző táblát, amely a Kikötőbe érkező vendégeket a Rozmaring utca felé irányítja;
- A Kikötő bejáratánál, a Kikötő területén belül és/vagy a Rozmaring utca megfelelő kiszélesítésével kell biztosítani, hogy a Kikötőbe érkező gépkocsik meg tudjanak fordulni. A Kikötő tulajdonosa által tervezett bővítéssel az ehhez szükséges közlekedési terület is elvesz;
- A T. Önkormányzatnak nem a Kikötő beépítésre szánt területét kellene növelnie a közlekedésre szánt terület rovására, hanem éppen ellenkezőleg, a közlekedésre szánt területet kellene biztosítani a Kikötő megnövekedett forgalmának kiszolgálására.
- A fentiek alapján kérem a T. Önkormányzatot, hogy a tervezett módosítást vesse el, és helyette olyan új változtatásokat dolgozzon ki, amelyek lehetővé teszik a Kikötő megnövekedett forgalmának lebonyolítását a Rozmaring utcán keresztül.

Budapest, 2022. július 7.

Tisztelettel:



Lange Katalin ügyvezető - Multicarpet Kft
Tulajdonos

Feladó: polgarmester@balatonlelle.hu
Küldve: szerda 2022. július 13 14:35
Címzett: 'Szászné Boros Krisztina - Polgármesteri Hivatal Balatonlelle'
Tárgy: FW: Tiltakozas



BALATONLELLE VÁROS POLGÁRMESTERI HIVATAL	
Ügyirat érkezése:	Ügyirat száma:
2022-07-13	1384-50
Iktatás ideje:	Előadó:
2022-07-13	Szász
Irártári jel:	Határidő:

From: Ilona Dr Boda <ilona.dr.boda1@gmail.com>
Sent: Wednesday, July 13, 2022 2:29 PM
To: polgarmester@balatonlelle.hu
Subject: Tiltakozas

Alulírott Dr Vass Ildiko, mint a Balatonlelle, Köztársaság u 36-38 A/17'sz alatti lakás tulajdonosa csatlakozom a Dr.Földvály László ügyvéd által szerkesztett, tulajdonostársak által aláírt azon nyilatkozathoz, amely Tiltakozik! a BLYC területet érintő, amely a Helyi Építési Rendelet egyes rendelkezéseit módosító ,újabb határozat ellen.

A szomszéd telek resztulajdonosaként kérem, hogy amely a fenti területen tervezett építkezésről szíveskedjenek kellő időben értesíteni, mivel a BLYC meglévő kikötő épületre tervezett raepites a szomszéd telek tulajdonosainak súlyos, visszafordíthatatlan érdeksérelmével járhat.

A raepites tiltása tárgyában a Kaposvári Törvényszék már jogerős ítéletet hozott 2020. évben, így a helyi HESZ módosítása a jogerős ítéletet sértheti illetve joggal való visszaéléshez vezethet.

2022.július 13.

Dr Vass Ildiko

szaszne@balatonlelle.hu

Feladó: polgarmester@balatonlelle.hu
Küldve: szerda 2022. július 13 12:36
Címzett: 'Szászné Boros Krisztina - Polgármesteri Hivatal Balatonlelle'
Tárgy: FW: Tulajdonosi vélemény a HÉSZ 10. módosításával kapcsolatban
Mellékletek: Tulajdonosi vélemény_BL-Z1.pdf

Fontosság: Sürgős

BALATONLELLE VÁROS POLGÁRMESTERI HIVATALA	
Ügyirat érkezése:	Ügyirat száma:
2022. JÚL. 13	1384-49/2022
Iktatás ideje:	Előadó:
2022. JÚL. 13	Horváth
Tartó jel:	Tartó jel:



From: Lukácsné Péter-Szabó Ágnes <lukacsne@agrikon.hu>
Sent: Wednesday, July 13, 2022 11:14 AM
To: polgarmester@balatonlelle.hu
Subject: Tulajdonosi vélemény a HÉSZ 10. módosításával kapcsolatban
Importance: High

Tisztelt Polgármester Úr!

Csatoltan küldöm a HÉSZ 10. sz. módosításával kapcsolatos tulajdonosi véleményemet.

Tisztelettel:

Hugyecz Pál
6000 Kecskemét
Csend utca 2/b.

Tisztelt Önkormányzat!

Alulírott

Név:

HUGYECZ PÁL

Cím:

6000 KECSKEMÉT, CSEUD u. 2/B.

Balatonlellel ingatlan címe:

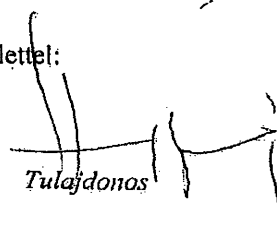
BALATONLELLE, KÖZTARSASAG u. 36-38. / 21. ép.

Balatonlelle Város településrendezési eszközeinek 10. számú módosítása tárgyában, a Balatonlelle, 5178/6 helyrajzi számmal jelölt ingatlanon található Kikötő épület emeletráépítéssel történő bővítésének lehetővé tétele céljából elhatározott változtatásokkal kapcsolatban az alábbi észrevételeket teszem:

- Kifogásolom, hogy a Kikötővel szomszédos ingatlanok tulajdonosait az eljárásba eseti érintettként nem vonták be;
- A Módosítás lakossági igényekre hivatkozik, de kizárólag a Kikötő tulajdonosának érdekeit szolgálja,
- A Kikötő ingatlan beépítettsége, kihasználtsága a jogszabályi előírásokba, helyi építési szabályokba ütközik, a fejlesztéssel a Kikötő túlterheltsége, zsúfoltsága tovább nő;
- A fejlesztés megvalósításával a Kikötő épület magassága 3,5 méterrel nő, amely csökkenti a szomszédos ingatlanok kilátását, benapozottságát;
- A Kikötő forgalma az elmúlt pár évben jelentősen megnőtt. A fejlesztéssel a forgalom tovább nő;
- A Kikötő a közterületről a Rozmaring utcán keresztül közelíthető meg, azonban a Rozmaring utcánál nincsenek jelzőtáblák, amelyek a Kikötőbe érkező vendégeket erről tájékoztatnák;
- A Kikötőt útszolgálat illeti a szomszédos BL Társasház területén lévő magánútra, azonban az útszolgálat eredeti célja az, hogy elsősorban a hajókat szállító gépjárművek közlekedését biztosítsa, ezzel szemben a Kikötő az útszolgalmi jogát eltérően gyakorolja, mert a Kikötőbe érkező vendégek teljes forgalmát jelzőtáblákkal a szolgalmi útra irányítja;
- Javaslom, hogy a T. Önkormányzat a Rozmaring utcánál helyezzen el irányjelző táblát, amely a Kikötőbe érkező vendégeket a Rozmaring utca felé irányítja;
- A Kikötő bejáratánál, a Kikötő területén belül és/vagy a Rozmaring utca megfelelő kiszélesítésével kell biztosítani, hogy a Kikötőbe érkező gépkocsik meg tudjanak fordulni. A Kikötő tulajdonosa által tervezett bővítéssel az ehhez szükséges közlekedési terület is elvész;
- A T. Önkormányzatnak nem a Kikötő beépítésre szánt területét kellene növelnie a közlekedésre szánt terület rovására, hanem éppen ellenkezőleg, a közlekedésre szánt területet kellene biztosítani a Kikötő megnövekedett forgalmának kiszolgálására.
- A fentiek alapján kérem a T. Önkormányzatot, hogy a tervezett módosítást vesse el, és helyette olyan új változtatásokat dolgozzon ki, amelyek lehetővé teszik a Kikötő megnövekedett forgalmának lebonyolítását a Rozmaring utcán keresztül.

Budapest, 2022. július 7.

Tisztelettel:


Tulajdonos

szaszne@balatonlelle.hu

Feladó: polgarmester@balatonlelle.hu
Küldve: szerda 2022. július 13 12:36
Címzett: 'Szászné Boros Krisztina - Polgármesteri Hivatal Balatonlelle'
Tárgy: FW: Tulajdonosi észrevétel BYC bővítésével kapcsolatban
Melléletek: Tulajdonosi vélemény_Kikötő_BV.pdf



BALATONLELLE VÁROS POLGÁRMESTERI HIVATAL	
Ügyirat érkezése:	Ügyirat száma:
2022 JÚL 13	7384-48/wk
Elkészítés ideje:	Feladó:
2022 JÚL 13	hivatal
Határidő:	Határidő:

From: Bálint Viktor <balintviktor76@gmail.com>
Sent: Wednesday, July 13, 2022 11:10 AM
To: polgarmester@balatonlelle.hu
Subject: Tulajdonosi észrevétel BYC bővítésével kapcsolatban

Tisztelt Polgármester,
mellékelten találja a tervezett bővítéssel kapcsolatos tulajdonosi kéréseimet, véleményemet
üdv

Bálint Viktor
00-36-30-9007748

Tisztelt Önkormányzat!

Alulírott

Név: Bálint Viktor

Cím: 1112 Budapest, Oltvány utca 35., I/3.

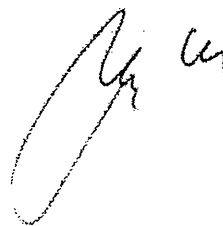
Balatonlellel ingatlan címe: 8638 Balatonlelle, Rozmaring utca 12/C

Balatonlelle Város településrendezési eszközeinek 10. számú módosítása tárgyában, a Balatonlelle, 5178/6 helyrajzi számmal jelölt ingatlanon található Kikötő épület emeletréépítéssel történő bővítésének lehetővé tétele céljából elhatározott változtatásokkal kapcsolatban az alábbi észrevételeket teszem:

- Kifogásolom, hogy a Kikötővel szomszédos ingatlanok tulajdonosait az eljárásba eseti érintettként nem vonták be;
- A Módosítás lakossági igényekre hivatkozik, de kizárólag a Kikötő tulajdonosának érdekeit szolgálja,
- A Kikötő ingatlan beépítettsége, kihasználtsága a jogszabályi előírásokba, helyi építési szabályokba ütközik, a fejlesztéssel a Kikötő túlterheltsége, zsúfoltsága tovább nő;
- A fejlesztés megvalósításával a Kikötő épület magassága 3,5 méterrel nő, amely csökkenti a szomszédos ingatlanok kilátását, benapozottságát;
- A Kikötő forgalma az elmúlt pár évben jelentősen megnőtt. A fejlesztéssel a forgalom tovább nő;
- A T. Önkormányzatnak nem a Kikötő beépítésre szánt területét kellene növelnie a közlekedésre szánt terület rovására, hanem éppen ellenkezőleg, a közlekedésre szánt területet kellene biztosítani a Kikötő megnövekedett forgalmának kiszolgálására.
- A fentiek alapján kérem a T. Önkormányzatot, hogy a tervezett módosítást vesse el, és helyette olyan új változtatásokat dolgozzon ki, amelyek lehetővé teszik a Kikötő megnövekedett forgalmának lebonyolítását a Rozmaring utcán keresztül.

Budapest, 2022. július 12.

Tisztelettel:



Tulajdonos

szaszne@balatonlelle.hu

Feladó: polgarmester@balatonlelle.hu
Küldve: szerda 2022. július 13 12:35
Címzett: 'Szászné Boros Krisztina - Polgármesteri Hivatal Balatonlelle'
Tárgy: FW: Tulajdonosi vélemény a HÉSZ 10. módosításával kapcsolatban
Mellékletek: Tulajdonosi vélemény_BL-S1.pdf

Fontosság: Sürgős



BALATONLELLE VÁROS POLGÁRMESTERI HIVATALA	
Ügyirat érkezése:	Ügyirat száma:
2022 JÚL. 13	1284-47/wl2
Iktatás ideje:	Előadó:
2022 JÚL. 13	W. N. L. L. L. L.
Iktatási jel:	Határidő:

From: Agrikon KAM <mail@agrikon.hu>
Sent: Wednesday, July 13, 2022 11:10 AM
To: polgarmester@balatonlelle.hu
Cc: Gémes Krisztina <gemes.krisztina@agrikon.hu>
Subject: Tulajdonosi vélemény a HÉSZ 10. módosításával kapcsolatban
Importance: High

Tisztelt Polgármester Úr!

Csatoltan küldjük a HÉSZ 10. sz. módosításával kapcsolatos tulajdonosi véleményünket.

Üdvözlettel / Best regards / Mit freundlichen Grüßen

AGRIKON Kabin és Agrártechnika Művek Kft.
H-6120 Kiskunmajsa, Szélmalom sor 6.
Tel.: +36 77 582 300
Fax: +36 77 581 952
E-mail: mail@agrikon.hu
Web: www.agrikon.hu

Tisztelt Önkormányzat!

Alulírott

Név:

AGRIKON KAM KFT.

Cím:

6120 KISKUNMAJSA, SZÉLMALOM SOR 6.

Balatonlellel ingatlan címe:

BALATONLELLE, KÖZTÁRSASHÁZ U. 36-38. / SA. ép.

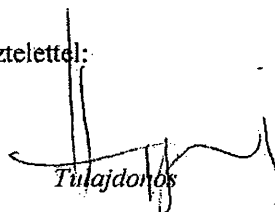
Balatonlelle Város településrendezési eszközeinek 10. számú módosítása tárgyában, a Balatonlelle, 5178/6 helyrajzi számmal jelölt ingatlanon található Kikötő épület emeletréépítéssel történő bővítésének lehetséges tétele céljából elhatározott változtatásokkal kapcsolatban az alábbi észrevételeket teszem:

- Kifogásolom, hogy a Kikötővel szomszédos ingatlanok tulajdonosait az eljárásba eseti érintettként nem vonták be;
- A Módosítás lakossági igényekre hivatkozik, de kizárólag a Kikötő tulajdonosának érdekeit szolgálja,
- A Kikötő ingatlan beépítettsége, kihasználtsága a jogszabályi előírásokba, helyi építési szabályokba ütközik, a fejlesztéssel a Kikötő túlterheltsége, zsúfoltsága tovább nő;
- A fejlesztés megvalósításával a Kikötő épület magassága 3,5 méterrel nő, amely csökkenti a szomszédos ingatlanok kilátását, benapozottságát;
- A Kikötő forgalma az elmúlt pár évben jelentősen megnőtt. A fejlesztéssel a forgalom tovább nő;
- A Kikötő a közterületről a Rozmaring utcán keresztül közelíthető meg, azonban a Rozmaring utcánál nincsenek jelzőtáblák, amelyek a Kikötőbe érkező vendégeket erről tájékoztatnák;
- A Kikötőt útszolgálatom illeti a szomszédos BL Társasház területén lévő magánútra, azonban az útszolgálat eredeti célja az, hogy elsősorban a hajókat szállító gépjárművek közlekedését biztosítsa, ezzel szemben a Kikötő az útszolgalmi jogát eltérően gyakorolja, mert a Kikötőbe érkező vendégek teljes forgalmát jelzőtáblákkal a szolgalmi útra irányítja;
- Javasolom, hogy a T. Önkormányzat a Rozmaring utcánál helyezzen el irányjelző táblát, amely a Kikötőbe érkező vendégeket a Rozmaring utca felé irányítja;
- A Kikötő bejáratánál, a Kikötő területén belül és/vagy a Rozmaring utca megfelelő kiszélesítésével kell biztosítani, hogy a Kikötőbe érkező gépkocsik megtudjanak fordulni. A Kikötő tulajdonosa által tervezett bővítéssel az ehhez szükséges közlekedési terület is elvész;
- A T. Önkormányzatnak nem a Kikötő beépítésre szánt területét kellene növelnie a közlekedésre szánt terület rovására, hanem éppen ellenkezőleg, a közlekedésre szánt területet kellene biztosítani a Kikötő megnövekedett forgalmának kiszolgálására.
- A fentiek alapján kérem a T. Önkormányzatot, hogy a tervezett módosítást vesse el, és helyette olyan új változtatásokat dolgozzon ki, amelyek lehetővé teszik a Kikötő megnövekedett forgalmának lebonyolítását a Rozmaring utcán keresztül.

Budapest, 2022. július 7.

AGRIKON KAM KFT.
H-6120 Kiskunmajsa,
Szélmalom sor 6.
Adószám: 11033138-2-03

Tisztelettel:


Tulajdonos

Feladó: polgarmester@balatonlelle.hu
Küldve: szerda 2022. július 13 10:17
Címzett: 'Szászné Boros Krisztina - Polgármesteri Hivatal Balatonlelle'
Tárgy: FW: Tulajdonosi vélemény Balatonlelle, Köztársaság u. 36 - 38.
Mellékletek: Tulajdonosi vélemény Balatonlelle Köztársaság u. 36 - 38. A08, A23.pdf

ezt nem nyomttam ki



BALATONLELLE VÁROS POLGÁRMESTERI HIVATALA	
Ügyirat érkezése: 2022 JÚL. 13.	Ügyirat száma: 1389-96/w12
Ismétlés ideje: 2022 JÚL. 13.	Előadó: Kovácsné
Kötési jel:	Határidő:

From: Aron Kállay <kktrade.aron@gmail.com>
Sent: Wednesday, July 13, 2022 9:42 AM
To: alpogarmester@balatonlelle.hu; polgarmester@balatonlelle.hu; polghiv@balatonlelle.hu
Cc: hivatal@kaposvár.hu
Subject: Tulajdonosi vélemény Balatonlelle, Köztársaság u. 36 - 38.

Tisztelt Polgármesteri Hivatal,

Kérem szépen csatolt véleményem figyelembevételét.

Köszönettel:

Kállay Áron
Balatonlelle, Köztársaság u. 36 - 38.
A08, A23

Tisztelt Önkormányzat!

Alulírott

Név: Kállay Áron

Cím: 6725 Szeged, Daru u. 20.

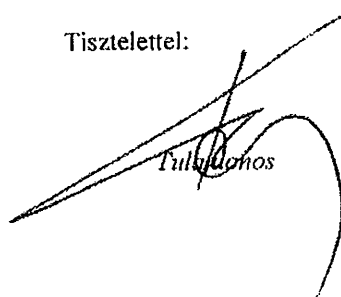
Balatonlelle-i ingatlan címe: Balatonlelle, Köztársaság u. 36 – 38. A08

Balatonlelle Város településrendezési eszközeinek 10. számú módosítása tárgyában, a Balatonlelle, 5178/6 helyrajzi számmal jelölt ingatlanon található Kikötő épület emeletráépítéssel történő bővítésének lehetővé tétele céljából elhatározott változtatásokkal kapcsolatban az alábbi észrevételeket teszem:

- Kifogásolom, hogy a Kikötővel szomszédos ingatlanok tulajdonosait az eljárásba eseti érintettként nem vonták be;
- A Módosítás lakossági igényekre hivatkozik, de kizárólag a Kikötő tulajdonosának érdekeit szolgálja,
- A Kikötő ingatlan beépítettsége, kihasználtsága a jogszabályi előírásokba, helyi építési szabályokba ütközik, a fejlesztéssel a Kikötő túlterheltsége, zsúfoltsága tovább nő;
- A fejlesztés megvalósításával a Kikötő épület magassága 3,5 méterrel nő, amely csökkenti a szomszédos ingatlanok kilátását, benapozottságát;
- A Kikötő forgalma az elmúlt pár évben jelentősen megnőtt. A fejlesztéssel a forgalom tovább nő;
- A Kikötő a közterületről a Rozmaring utcán keresztül közelíthető meg, azonban a Rozmaring utcánál nincsenek jelzőtáblák, amelyek a Kikötőbe érkező vendégeket erről tájékoztatnák;
- A Kikötőt útszolgálatom illeti a szomszédos BL Társasház területén lévő magánútra, azonban az útszolgálat eredeti célja az, hogy elsősorban a hajókat szállító gépjárművek közlekedését biztosítsa, ezzel szemben a Kikötő az útszolgalmi jogát eltérően gyakorolja, mert a Kikötőbe érkező vendégek teljes forgalmát jelzőtáblákkal a szolgalmi útra irányítja;
- Javaslom, hogy a T. Önkormányzat a Rozmaring utcánál helyezzen el irányjelző táblát, amely a Kikötőbe érkező vendégeket a Rozmaring utca felé irányítja;
- A Kikötő bejáratánál, a Kikötő területén belül és/vagy a Rozmaring utca megfelelő kiszélesítésével kell biztosítani, hogy a Kikötőbe érkező gépkocsik meg tudjanak fordulni. A Kikötő tulajdonosa által tervezett bővítéssel az ehhez szükséges közlekedési terület is elvész;
- A T. Önkormányzatnak nem a Kikötő beépítésre szánt területét kellene növelnie a közlekedésre szánt terület rovására, hanem éppen ellenkezőleg, a közlekedésre szánt területet kellene biztosítani a Kikötő megnövekedett forgalmának kiszolgálására.
- A fentiek alapján kérem a T. Önkormányzatot, hogy a tervezett módosítást vesse el, és helyette olyan új változtatásokat dolgozzon ki, amelyek lehetővé teszik a Kikötő megnövekedett forgalmának lebonyolítását a Rozmaring utcán keresztül.

Budapest, 2022. július 7.

Tisztelettel:


Tulajdonos

Feladó: dr. Szigeti Nóra <noraszigeti94@gmail.com>
Küldve: szerda 2022. július 13 9:02
Címzett: polghiv@balatonlelle.hu; polgarmester@balatonlelle.hu;
alpolgarmester@balatonlelle.hu
Másolatot kap: hivatal@kaposvar.hu
Tárgy: Tulajdonosi kifogás - Balatonlelle 5178/6 hrsz. ingatlan
Melléletek: Kifogás_Balatonlelle_51178_6.pdf

Tisztelt Polgármester Úr!

Csatoltan megküldöm a Balatonlelle Város településrendezési eszközeinek 10. számú módosítása tárgyában tulajdonosi véleményem, kifogásom.

Üdvözlettel:
dr. Szigeti Nóra

BALATONLELLE VÁROS POLGÁRMESTERI HIVATAL	
Ügyirat érkezése: 2022.07.13	Ügyirat száma: 138h-45
Iktatás ideje: 2022.07.13	Előadó: Szigeti Nóra
Trattári jel: 07-13	Határidő:

Tisztelt Önkormányzat!

Alulírott

Név: DR. SZILVÉNYI NÓRA.....

Cím: M.A. Roudopent Leiningen ut. 51.

Balatonlellel ingatlan címe: Közútszalag u. 36-38. A26 apartman

Balatonlelle Város településrendezési eszközeinek 10. számú módosítása tárgyában, a Balatonlelle, 5178/6 helyrajzi számmal jelölt ingatlanon található Kikötő épület emeletráépítéssel történő bővítésének lehetővé tétele céljából elhatározott változtatásokkal kapcsolatban az alábbi észrevételeket teszem:

- Kifogásolom, hogy a Kikötővel szomszédos ingatlanok tulajdonosait az eljárásba eseti érintettként nem vonták be;
- A Módosítás lakossági igényekre hivatkozik, de kizárólag a Kikötő tulajdonosának érdekeit szolgálja,
- A Kikötő ingatlan beépítettsége, kihasználtsága a jogszabályi előírásokba, helyi építési szabályokba ütközik, a fejlesztéssel a Kikötő túlterheltsége, zsúfoltsága tovább nő;
- A fejlesztés megvalósításával a Kikötő épület magassága 3,5 méterrel nő, amely csökkenti a szomszédos ingatlanok kilátását, benapozottságát;
- A Kikötő forgalma az elmúlt pár évben jelentősen megnőtt. A fejlesztéssel a forgalom tovább nő;
- A Kikötő a közterületről a Rozmaring utcán keresztül közelíthető meg, azonban a Rozmaring utcánál nincsenek jelzőtáblák, amelyek a Kikötőbe érkező vendégeket erről tájékoztatnák;
- A Kikötőt útszolgálat illeti a szomszédos BL. Társasház területén lévő magánútra, azonban az útszolgálat eredeti célja az, hogy elsősorban a hajókat szállító gépjárművek közlekedését biztosítsa, ezzel szemben a Kikötő az útszolgalmi jogát eltérően gyakorolja, mert a Kikötőbe érkező vendégek teljes forgalmát jelzőtáblákkal a szolgalmi útra irányítja;
- Javaslom, hogy a T. Önkormányzat a Rozmaring utcánál helyezzen el irányjelző táblát, amely a Kikötőbe érkező vendégeket a Rozmaring utca felé irányítja;
- A Kikötő bejáratánál, a Kikötő területén belül és/vagy a Rozmaring utca megfelelő kiszélesítésével kell biztosítani, hogy a Kikötőbe érkező gépkocsik meg tudjanak fordulni. A Kikötő tulajdonosa által tervezett bővítéssel az ehhez szükséges közlekedési terület is elvész;
- A T. Önkormányzatnak nem a Kikötő beépítésre szánt területét kellene növelnie a közlekedésre szánt terület rovására, hanem éppen ellenkezőleg, a közlekedésre szánt területet kellene biztosítani a Kikötő megnövekedett forgalmának kiszolgálására.
- A fentiek alapján kérem a T. Önkormányzatot, hogy a tervezett módosítást vesse el, és helyette olyan új változtatásokat dolgozzon ki, amelyek lehetővé teszik a Kikötő megnövekedett forgalmának lebonyolítását a Rozmaring utcán keresztül.

Budapest, 2022. július 7.

Tisztelettel:



Tulajdonos

Feladó: info@varosi.multihaz.hu
Küldve: hétfő 2022. július 11 11:19
Címzett: polgarmester@balatonlelle.hu
Tárgy: Fwd: HÉSZ 10. sz. módosítás
Melléletek: 292582756_496664572265013_7759480256976191046_n.jpg

Tisztelt Polgármester úr!

Csatoltan továbbítom dr. Rozsos István levelét.

Üdvözlettel: Olasz Judit

BALATONLELLE VÁROS POLGÁRMESTERI HIVATAL	
Ügyirat érkezése: 2022-07-13	Ügyirat száma: 1384-4h
Iktatás ideje:	Előadó: Székely
Irártári jele: 2022-07-13	Határidő:

----- Eredeti üzenet -----

Tárgy:HÉSZ 10. sz. módosítás
Dátum:2022-07-10 21:37
Feladó:Anita Merse <merse.anita@gmail.com>
Címzett:info@varosi.multihaz.hu, István Rozsos <istvanrozsos@gmail.com>

Balatonlelle város Önkormányzata részére

Küldöm Dr Rozsos István által aláírt kérelmet.

Tisztelettel kérem a melléklet kérvény figyelembevételét.

Köszönettel Dr. Rozsos István

Tisztelt Önkormányzat!

Alulírott

Név:

DR. ROZSAS ISTVÁN

Cím:

1095 BUDAPEST, DOMINA U. 9

Balatonlellei ingatlan címe:

B.A.E.M. Munkácsi Ásód, 2037 3/2/5

Balatonlelle Város településrendezési eszközének 10. számú módosítása tárgyában, a Balatonlelle, 5178/6 helyrajzi számmal jelölt ingatlanon található Kikötő épület emeletreépítéssel történő bővítésének lehetővé tételére céljából elhatározott változtatásokkal kapcsolatban az alábbi észrevételeket teszem:

- Kifogásolom, hogy a Kikötővel szomszédos ingatlanok tulajdonosait az eljárásba eseti érintettként nem vették be;
- A Módosítás lakossági igényekre hivatkozik, de kizárólag a Kikötő tulajdonosának érdekeit szolgálja.
- A Kikötő ingatlan beépítettsége, kihasználtsága a jogszabályi előírásokba, helyi építési szabályokba ütközik, a fejlesztéssel a Kikötő túlterheltsége, zsúfoltsága tovább nő.
- A fejlesztés megvalósításával a Kikötő épület magassága 3,5 méterrel nő, amely csökkenti a szomszédos ingatlanok kilátását, benapozottságát.
- A Kikötő forgalma az elmúlt pár évben jelentősen megnőtt. A fejlesztéssel a forgalom tovább nő.
- A Kikötő a közterületről a Rozmaring utcán keresztül közelíthető meg, azonban a Rozmaring utcánál nincsenek jelzőtáblák, amelyek a Kikötőbe érkező vendégeket erről tájékoztatnák.
- A Kikötői útszolgálatom illeti a szomszédos B.L. Társasház területén lévő magánútra, azonban az útszolgálatom eredeti célja az, hogy elsősorban a hajókat szállító gépjárművek közlekedését biztosítsa, ezzel szemben a Kikötő az útszolgalmi jogát eltérően gyakorolja, mert a Kikötőbe érkező vendégek teljes forgalmát jelzőtáblákkal a szolgalmi útra irányítja.
- Javaslom, hogy a T. Önkormányzat a Rozmaring utcánál helyezzen el irányjelző táblát, amely a Kikötőbe érkező vendégeket a Rozmaring utca felé irányítja.
- A Kikötő bejáratánál, a Kikötő területén belül és/vagy a Rozmaring utca megfelelő kiszélesítésével kell biztosítani, hogy a Kikötőbe érkező gépkocsik meg tudjanak fordulni. A Kikötő tulajdonosa által tervezett bővítéssel az ehhez szükséges közlekedési terület is elvesz.
- A T. Önkormányzatnak nem a Kikötő beépítésre szánt területet kellene növelnie a közlekedésre szánt terület rovására, hanem éppen ellenkezőleg, a közlekedésre szánt területet kellene biztosítani a Kikötő megnövekedett forgalmának kiszolgálására.
- A fentiek alapján kérem a T. Önkormányzatot, hogy a tervezett módosítást vegye el, és helyette olyan új változtatásokat dolgozzon ki, amelyek lehetővé teszik a Kikötő megnövekedett forgalmának lebonyolítását a Rozmaring utcaon keresztül.

Budapest, 2022. június 7.

Tisztelettel,

Tulajdonos



Feladó: Ildiko Bitto <ildiko.bitto@gmail.com>
Küldve: kedd 2022. július 12 14:27
Címzett: alpogarmester@balatonlelle.hu; polghiv@balatonlelle.hu; rmester@balatonlelle.hu
Másolatot kap: hivatal@kaposvar.hu
Tárgy: Petíció HÉSZ 10.sz módosítás BL társasház
Melléletek: IMG_20220711_155855.jpg

Tisztelt Polgármester Úr!
Mint érintett szomszéd, csatolva küldöm az aláírt petíciómat a HÉSZ 10.sz módosításával kapcsolatban.

Tisztelettel:

Bittóné Wágner Hajnalka
Euro Yachting Kft.
Balatonlelle, 8638, Köztársaság utca 36-38. K. ép. fszt.2

BALATONLELLE VÁROS POLGÁRMESTERI HIVATAL	
Ügyirat érkezése: 2022.07.13	Ügyirat száma: 138h-43
Íktatás ideje: 2022.07.13	Előadó: Székely
Írattári jel:	Határidő:

Tisztelt Önkormányzat!

Alulírott

Név:

BITTÓÉ WAGNER HAYNALKA
CEZSO YACHTING KFT), 4000 SZFUAQ 76 U

Cím:

Balatonlelle ingatlán címe: 8638 BALATONLELLE, KÖZTÁRSASÁG U. 36-38
K. D. JUT 2

Balatonlelle Város településrendezési eszközeinek 10. számú módosítása tárgyában, a Balatonlelle, 5178/6 helyrajzi számmal jelölt ingatlanon található Kikötő épület emeletraépítéssel történő bővítésének lehetővé tétele céljából elhatározott változtatásokkal kapcsolatban az alábbi észrevételeket teszem.

- Kifogásolom, hogy a Kikötővel szomszédos ingatlanok tulajdonosait az eljárásba eseti érintettként nem vonták be;
- A Módosítás lakossági igényekre hivatkozik, de kizárólag a Kikötő tulajdonosának érdekeit szolgálja,
- A Kikötő ingatlan beépítettsége, kihasználtsága a jogszabályi előírásokba, helyi építési szabályokba ütközik, a fejlesztéssel a Kikötő túlterheltsége, zsúfoltsága tovább nő;
- A fejlesztés megvalósításával a Kikötő épület magassága 3,5 méterrel nő, amely csökkenti a szomszédos ingatlanok kilátását, benapozottságát;
- A Kikötő forgalma az elmúlt pár évben jelentősen megnőtt. A fejlesztéssel a forgalom tovább nő,
- A Kikötő a közterületről a Rozmaring utcán keresztül közelíthető meg, azonban a Rozmaring utcánál nincsenek jelzőtáblák, amelyek a Kikötőbe érkező vendégeket erről tájékoztatnák;
- A Kikötőt útszolgálatom illeti a szomszédos BL Társasház területén lévő magánútra, azonban az útszolgálat eredeti célja az, hogy elsősorban a hajókat szállító gépjárművek közlekedését biztosítsa, ezzel szemben a Kikötő az útszolgalmi jogát eltérően gyakorolja, mert a Kikötőbe érkező vendégek teljes forgalmát jelzőtáblákkal a szolgalmi útra irányítja;
- Javaslom, hogy a T. Önkormányzat a Rozmaring utcánál helyezzen el irányjelző táblát, amely a Kikötőbe érkező vendégeket a Rozmaring utca felé irányítja;
- A Kikötő bejáratánál, a Kikötő területén belül és/vagy a Rozmaring utca megfelelő kiszélesítésével kell biztosítani, hogy a Kikötőbe érkező gépkocsik meg tudjanak fordulni. A Kikötő tulajdonosa által tervezett bővítéssel az ehhez szükséges közlekedési terület is elvesz;
- A T. Önkormányzatnak nem a Kikötő beépítésre szánt területét kellene növelnie a közlekedésre szánt terület rovására, hanem éppen ellenkezőleg, a közlekedésre szánt területet kellene biztosítani a Kikötő megnövekedett forgalmának kiszolgálására.
- A fentiek alapján kérem a T. Önkormányzatot, hogy a tervezett módosítást vesse el, és helyette olyan új változtatásokat dolgozzon ki, amelyek lehetővé teszik a Kikötő megnövekedett forgalmának lebonyolítását a Rozmaring utcán keresztül.

Budapest, 2022. július 7.

Tisztelettel:

Bittóé Wagner Haynalka
Tulajdonos

polgarmester@balatonlelle.hu

BALATONLELLE VÁROS POLGÁRMESTERI HIVATAL	
Ügyirat érkezése:	Ügyirat száma:
Eljuttatás ideje: 2022-07-13	Eljuttató: 138h-h2
Irattári jel: 2022-07-13	Határidő: 5.12.1

Feladó: zsuzsanna zsankó <zsankozsuzsa@gmail.com>
Küldve: szerda 2022. július 13 6:50
Címzett: polgarmester@balatonlelle.hu
Másolatot kap: roland kosnas-löwenberger; zsuzsanna zsankó
Tárgy: kifogással élünk a Pesholding által beadott helyi területrendezési terv (HÉSZ) módosítással szemben!!!

Tisztelt Polgármester Úr!

Alulírott Zsankó Zsuzsanna és Kosnás Roland, valamint gyermekünk Kosnás Tiara Sára képviselésében - Kosnás Roland és Zsankó Zsuzsanna
8638 Balatonlelle, Köztársaság u. 36-38. F1 és R3 ingatlan tulajdonosai kifogással élünk a Pesholding által beadott helyi területrendezési terv (HÉSZ) módosítással szemben!!!

Balatonlelle Város településrendezési eszközeinek 10. számú módosítása tárgyában, a Balatonlelle, 5178/6 helyrajzi számmal jelölt ingatlanon található Kikötő épület emeletráépítéssel történő bővítésének lehetővé tétele céljából elhatározott változtatásokkal kapcsolatban az alábbi észrevételeket teszem:


- Kifogásolom, hogy a Kikötővel szomszédos ingatlanok tulajdonosait az eljárásba eseti érintettként nem vonták be;
- A Módosítás lakossági igényekre hivatkozik, de kizárólag a Kikötő tulajdonosának érdekeit szolgálja,
- A Kikötő ingatlan beépítettsége, kihasználtsága a jogszabályi előírásokba, helyi építési szabályokba ütközik, a fejlesztéssel a Kikötő túlterheltsége, zsúfoltsága tovább nő;
- A fejlesztés megvalósításával a Kikötő épület magassága 3,5 méterrel nő, amely csökkenti a szomszédos ingatlanok kilátását, benapozottságát;
- A Kikötő forgalma az elmúlt pár évben jelentősen megnőtt. A fejlesztéssel a forgalom tovább nő;
- A Kikötő a közterületről a Rozmaring utcán keresztül közelíthető meg, azonban a Rozmaring utcánál nincsenek jelzőtáblák, amelyek a Kikötőbe érkező vendégeket erről tájékoztatnák;
- A Kikötőt útszolgálat illeti a szomszédos BL Társasház területén lévő magánútra, azonban az útszolgálat eredeti célja az, hogy elsősorban a hajókat szállító gépjárművek közlekedését biztosítsa, ezzel szemben a Kikötő az útszolgalmi jogát eltérően gyakorolja, mert a Kikötőbe érkező vendégek teljes forgalmát jelzőtáblákkal a szolgalmi útra irányítja;
- Javasolom, hogy a T. Önkormányzat a Rozmaring utcánál helyezzen el irányjelző táblát, amely a Kikötőbe érkező vendégeket a Rozmaring utca felé irányítja;
- A Kikötő bejáratánál, a Kikötő területén belül és/vagy a Rozmaring utca megfelelő kiszélesítésével kell biztosítani, hogy a Kikötőbe érkező gépkocsik meg tudjanak fordulni. A Kikötő tulajdonosa által tervezett bővítéssel az ehhez szükséges közlekedési terület is elvész;
- A T. Önkormányzatnak nem a Kikötő beépítésre szánt területét kellene növelnie a közlekedésre szánt terület rovására, hanem éppen ellenkezőleg, a közlekedésre szánt területet kellene biztosítani a Kikötő megnövekedett forgalmának kiszolgálására.
- A fentiek alapján kérem a T. Önkormányzatot, hogy a tervezett módosítást vesse el, és helyette olyan új változtatásokat dolgozzon ki, amelyek lehetővé teszik a Kikötő megnövekedett forgalmának lebonyolítását a Rozmaring utcán keresztül.

Budapest, 2022. július 12.

Tisztelettel:

Zsankó Zsuzsanna és Kosnás Roland 8638 Balatonlelle, Köztársaság u. 36-38. F1 és R3 ingatlan tulajdonosok

Levelezési cím:



nkó Zsuzsanna - Kosnás Rólad
000 Szentendre, Bogdányi út 40.

Feladó: jegyzo@balatonlelle.hu
Küldve: szerda 2022. július 13 8:15
Címzett: szaszne@balatonlelle.hu
Tárgy: FW: kifogással élünk a Pensholding által beadott helyi területrendezési terv (HÉSZ) módosítással szemben!!!

From: zsuzsanna zsankó <zsankozsuzsa@gmail.com>
Sent: Wednesday, July 13, 2022 6:53 AM
To: jegyzo@balatonlelle.hu
Subject: Fwd: kifogással élünk a Pensholding által beadott helyi területrendezési terv (HÉSZ) módosítással szemben!!!

Tisztelt Polgármester Úr!

Alulírott Zsankó Zsuzsanna és Kosnás Roland, valamint gyermekünk Kosnás Tiara Sára képviseletében - Kosnás Roland és Zsankó Zsuzsanna
8638 Balatonlelle, Köztársaság u. 36-38. F1 és R3 ingatlan tulajdonosai kifogással élünk a Pensholding által beadott helyi területrendezési terv (HÉSZ) módosítással szemben!!!

Balatonlelle Város településrendezési eszközeinek 10. számú módosítása tárgyában, a Balatonlelle, 5178/6 helyrajzi számmal jelölt ingatlanon található Kikötő épület emeletréépítéssel történő bővítésének lehetővé tétele céljából elhatározott változtatásokkal kapcsolatban az alábbi észrevételeket teszem:

- Kifogásolom, hogy a Kikötővel szomszédos ingatlanok tulajdonosait az eljárásba eseti érintettként nem vonták be;
- A Módosítás lakossági igényekre hivatkozik, de kizárólag a Kikötő tulajdonosának érdekeit szolgálja,
- A Kikötő ingatlan beépítettsége, kihasználtsága a jogszabályi előírásokba, helyi építési szabályokba ütközik, a fejlesztéssel a Kikötő túlterheltsége, zsúfoltsága tovább nő;
- A fejlesztés megvalósításával a Kikötő épület magassága 3,5 méterrel nő, amely csökkenti a szomszédos ingatlanok kilátását, benapozottságát;
- A Kikötő forgalma az elmúlt pár évben jelentősen megnőtt. A fejlesztéssel a forgalom tovább nő;
- A Kikötő a közterületről a Rozmaring utcán keresztül közelíthető meg, azonban a Rozmaring utcánál nincsenek jelzőtáblák, amelyek a Kikötőbe érkező vendégeket erről tájékoztatnák;
- A Kikötőt útszolgálat illeti a szomszédos BL Társasház területén lévő magánútra, azonban az útszolgálat eredeti célja az, hogy elsősorban a hajókat szállító gépjárművek közlekedését biztosítsa, ezzel szemben a Kikötő az útszolgalmi jogát eltérően gyakorolja, mert a Kikötőbe érkező vendégek teljes forgalmát jelzőtáblákkal a szolgalmi útra irányítja;
- Javasolom, hogy a T. Önkormányzat a Rozmaring utcánál helyezzen el irányjelző táblát, amely a Kikötőbe érkező vendégeket a Rozmaring utca felé irányítja;
- A Kikötő bejáratánál, a Kikötő területén belül és/vagy a Rozmaring utca megfelelő kiszélesítésével kell biztosítani, hogy a Kikötőbe érkező gépkocsik meg tudjanak fordulni. A Kikötő tulajdonosa által tervezett bővítéssel az ehhez szükséges közlekedési terület is elvész;
- A T. Önkormányzatnak nem a Kikötő beépítésre szánt területét kellene növelnie a közlekedésre szánt terület rovására, hanem éppen ellenkezőleg, a közlekedésre szánt területet kellene biztosítani a Kikötő megnövekedett forgalmának kiszolgálására.

- A fentiek alapján kérem a T. Önkormányzatot, hogy a tervezett módosítást vesse el, és helyette olyan új változtatásokat dolgozzon ki, amelyek lehetővé teszik a Kikötő megnövekedett forgalmának lebonyolítását a Rozmaring utcán keresztül.

Budapest, 2022. július 12.

Tisztelettel:

Zsankó Zsuzsanna és Kosnás Roland 8638 Balatonlelle, Köztársaság u. 36-38. F1 és R3 ingatlan tulajdonosok

Levelezési cím:

Zsankó Zsuzsanna - Kosnás Roland
2000 Szentendre, Bogdányi út 40.

Feladó: zszusanna zsankó <zsankozszusa@gmail.com>
Küldve: kedd 2022. július 12 18:08
Címzett: polgarmester@balatonlelle.hu
Tárgy: Fwd: Kifogással élünk a Pensholding által beadott helyi területrendezési terv (HÉSZ) módosítással szemben

BALATONLELLE VÁROS POLGÁRMESTERI HIVATAL	
Ügyirat érkezése: 2022-07-13	Ügyirat száma: 1384-40
Iktatás ideje:	Előadó: Szabó
Irattári jel: 2022-07-13	Határidő:

Tisztelt Polgármester Úr!

Alulírott Zsankó Zsuzsanna és Kosnás Roland, valamint gyermekünk Kosnás Tiara Sára képviseletében - Kosnás Roland és Zsankó Zsuzsanna
8638 Balatonlelle, Köztársaság u. 36-38. F1 és R3 ingatlan tulajdonosai kifogással élünk a Pensholding által beadott helyi területrendezési terv (HÉSZ) módosítással szemben!!!


Balatonlelle Város településrendezési eszközeinek 10. számú módosítása tárgyában, a Balatonlelle, 5178/6 helyrajzi számmal jelölt ingatlanon található Kikötő épület emeletréépítéssel történő bővítésének lehetővé tétele céljából elhatározott változtatásokkal kapcsolatban az alábbi észrevételeket teszem:

- Kifogásolom, hogy a Kikötővel szomszédos ingatlanok tulajdonosait az eljárásba eseti érintettként nem vonták be;
- A Módosítás lakossági igényekre hivatkozik, de kizárólag a Kikötő tulajdonosának érdekeit szolgálja,
- A Kikötő ingatlan beépítettsége, kihasználtsága a jogszabályi előírásokba, helyi építési szabályokba ütközik, a fejlesztéssel a Kikötő túlterheltsége, zsúfoltsága tovább nő;
- A fejlesztés megvalósításával a Kikötő épület magassága 3,5 méterrel nő, amely csökkenti a szomszédos ingatlanok kilátását, benapozottságát;
- A Kikötő forgalma az elmúlt pár évben jelentősen megnőtt. A fejlesztéssel a forgalom tovább nő;
- A Kikötő a közterületről a Rozmaring utcán keresztül közelíthető meg, azonban a Rozmaring utcánál nincsenek jelzőtáblák, amelyek a Kikötőbe érkező vendégeket erről tájékoztatnák;
- A Kikötőt útszolgálat illeti a szomszédos BL Társasház területén lévő magánútra, azonban az útszolgálat eredeti célja az, hogy elsősorban a hajókat szállító gépjárművek közlekedését biztosítsa, ezzel szemben a Kikötő az útszolgalmi jogát eltérően gyakorolja, mert a Kikötőbe érkező vendégek teljes forgalmát jelzőtáblákkal a szolgalmi útra irányítja;
- Javaslom, hogy a T. Önkormányzat a Rozmaring utcánál helyezzen el irányjelző táblát, amely a Kikötőbe érkező vendégeket a Rozmaring utca felé irányítja;
- A Kikötő bejáratánál, a Kikötő területén belül és/vagy a Rozmaring utca megfelelő kiszélesítésével kell biztosítani, hogy a Kikötőbe érkező gépkocsik meg tudjanak fordulni. A Kikötő tulajdonosa által tervezett bővítéssel az ehhez szükséges közlekedési terület is elvész;
- A T. Önkormányzatnak nem a Kikötő beépítésre szánt területét kellene növelnie a közlekedésre szánt terület rovására, hanem éppen ellenkezőleg, a közlekedésre szánt területet kellene biztosítani a Kikötő megnövekedett forgalmának kiszolgálására.
- A fentiek alapján kérem a T. Önkormányzatot, hogy a tervezett módosítást vesse el, és helyette olyan új változtatásokat dolgozzon ki, amelyek lehetővé teszik a Kikötő megnövekedett forgalmának lebonyolítását a Rozmaring utcán keresztül.

Budapest, 2022. július 12.

Tisztelettel:

Zsankó Zsuzsanna és Kosnás Roland 8638 Balatonlelle, Köztársaság u. 36-38. F1tulajdonosok



Levelezési cím:
Zsankó Zsuzsanna
2000 Szentendre, Bogdányi út 40.

Feladó: zsuzsanna zsankó <zsankozsuzsa@gmail.com>
Küldve: kedd 2022. július 12 18:10
Címzett: polgarmester@balatonlelle.hu
Tárgy: Fwd: Kifogással élünk a Pénsholding által beadott helyi területrendezési terv (HÉSZ) módosítással szemben

Tisztelt Alpolgármester Úr!

Alulírott Zsankó Zsuzsanna és Kosnás Roland, valamint gyermekünk Kosnás Tiara Sára képviselőjében - Kosnás Roland és Zsankó Zsuzsanna
8638 Balatonlelle, Köztársaság u. 36-38. F1 és R3 ingatlan tulajdonosai kifogással élünk a Pénsholding által beadott helyi területrendezési terv (HÉSZ) módosítással szemben!!!

Balatonlelle Város településrendezési eszközeinek 10. számú módosítása tárgyában, a Balatonlelle, 5178/6 helyrajzi számmal jelölt ingatlanon található Kikötő épület emeletráépítéssel történő bővítésének lehetővé tétele céljából elhatározott változtatásokkal kapcsolatban az alábbi észrevételeket teszem:

- Kifogásolom, hogy a Kikötővel szomszédos ingatlanok tulajdonosait az eljárásba eseti érintettként nem vonták be;
- A Módosítás lakossági igényekre hivatkozik, de kizárólag a Kikötő tulajdonosának érdekeit szolgálja,
- A Kikötő ingatlan beépítettsége, kihasználtsága a jogszabályi előírásokba, helyi építési szabályokba ütközik, a fejlesztéssel a Kikötő túlterheltsége, zsúfoltsága tovább nő;
- A fejlesztés megvalósításával a Kikötő épület magassága 3,5 méterrel nő, amely csökkenti a szomszédos ingatlanok kilátását, benapozottságát;
- A Kikötő forgalma az elmúlt pár évben jelentősen megnőtt. A fejlesztéssel a forgalom tovább nő;
- A Kikötő a közterületről a Rozmaring utcán keresztül közelíthető meg, azonban a Rozmaring utcánál nincsenek jelzőtáblák, amelyek a Kikötőbe érkező vendégeket erről tájékoztatnák;
- A Kikötőt útszolgalom illeti a szomszédos BL Társasház területén lévő magánútra, azonban az útszolgalom eredeti célja az, hogy elsősorban a hajókat szállító gépjárművek közlekedését biztosítsa, ezzel szemben a Kikötő az útszolgalmi jogát eltérően gyakorolja, mert a Kikötőbe érkező vendégek teljes forgalmát jelzőtáblákkal a szolgalmi útra irányítja;
- Javaslom, hogy a T. Önkormányzat a Rozmaring utcánál helyezzen el irányjelző táblát, amely a Kikötőbe érkező vendégeket a Rozmaring utca felé irányítja;
- A Kikötő bejáratánál, a Kikötő területén belül és/vagy a Rozmaring utca megfelelő kiszélesítésével kell biztosítani, hogy a Kikötőbe érkező gépkocsik meg tudjanak fordulni. A Kikötő tulajdonosa által tervezett bővítéssel az ehhez szükséges közlekedési terület is elvész;
- A T. Önkormányzatnak nem a Kikötő beépítésre szánt területét kellene növelnie a közlekedésre szánt terület rovására, hanem éppen ellenkezőleg, a közlekedésre szánt területet kellene biztosítani a Kikötő megnövekedett forgalmának kiszolgálására.
- A fentiek alapján kérem a T. Önkormányzatot, hogy a tervezett módosítást vesse el, és helyette olyan új változtatásokat dolgozzon ki, amelyek lehetővé teszik a Kikötő megnövekedett forgalmának lebonyolítását a Rozmaring utcán keresztül.

Budapest, 2022. július 12.

Tisztelettel:

Zsankó Zsuzsanna és Kosnás Roland 8638 Balatonlelle, Köztársaság u. 36-38. F1tulajdonosok

Levelezési cím:



Zsankó Zsuzsanna
2000 Szentendre, Bogdányi út 40.

Feladó: Szvitek Anita <anita.szvitek@derbytrans.hu>
Küldve: kedd 2022. július 12 17:33
Címzett: polgarmester@balatonlelle.hu
Másolatot kap: polghiv@balatonlelle.hu
Tárgy: Köztársaság u. 36-38. tulajdonosi vélemény
Melléletek: IMG_0002.pdf

BALATONLELLE VÁROS POLGÁRMESTERI HIVATAL	
Ügyirat érkezése:	Ügyirat száma:
2022-07-13	13 Pk-39
Iktatás ideje:	Előadó:
2022-07-13	Szvitek
Irártári jel:	Határidő:
2022-07-13	

Tisztelt Polgármester Úr!

Csatolmányban küldöm tulajdonosi véleményemet, további szíves felhasználásra!

- Köztársaság utca 36-38. A04
- Köztársaság utca 36-38. J3
- Köztársaság utca 36-38. J5

Üdvözlettel/Best Regards/Mit Freundlichen Grüßen

Szvitek-Horváth Anita
cégvezető

DERBY TRANS KFT.

H-1151 Budapest, Bogáncs u. 1-3.
mobil: +36-30 9341-403
Fax: +36-1-501-4643
e-mail: anita.szvitek@derbytrans.hu



Tisztelt Önkormányzat!

Alulírott

Név:

SZILVEK-KOCSVÁR ANITA, SZVITEL LAJZLÓ

Cím:

1161 BUDAPEST, LAJZLÓ U. 5

Balatonlelle ingatlan címe:

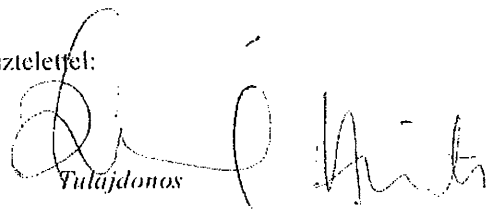
3638. BALATONLELLE, KIKÖTŐ U. 36-38 1004

Balatonlelle Város településrendezési eszközeinek 10. számú módosítása tárgyában, a Balatonlelle, 5178/6 helyrajzi számmal jelölt ingatlanon található Kikötő épület emeletráépítéssel történő bővítésének lehetővé tétele céljából elhatározott változtatásokkal kapcsolatban az alábbi észrevételeket teszem:

- Kifogásolom, hogy a Kikötővel szomszédos ingatlanok tulajdonosait az eljárásba eseti érintettként nem vonták be;
- A Módosítás lakossági igényekre hivatkozik, de kizárólag a Kikötő tulajdonosának érdekeit szolgálja,
- A Kikötő ingatlan beépítettsége, kihasználtsága a jogszabályi előírásokba, helyi építési szabályokba ütközik, a fejlesztéssel a Kikötő túlterheltsége, zsúfoltsága tovább nő;
- A fejlesztés megvalósításával a Kikötő épület magassága 3,5 méterrel nő, amely csökkenti a szomszédos ingatlanok kilátását, benapozottságát;
- A Kikötő forgalma az elmúlt pár évben jelentősen megnőtt. A fejlesztéssel a forgalom tovább nő;
- A Kikötő a közterületről a Rozmaring utcán keresztül közelíthető meg, azonban a Rozmaring utcánál nincsenek jelzőtáblák, amelyek a Kikötőbe érkező vendégeket erről tájékoztatnák;
- A Kikötőt útszolgálatom illeti a szomszédos BL Társasház területén lévő magánútra, azonban az útszolgálat eredeti célja az, hogy elsősorban a hajókat szállító gépjárművek közlekedését biztosítsa, ezzel szemben a Kikötő az útszolgalmi jogát eltérően gyakorolja, mert a Kikötőbe érkező vendégek teljes forgalmát jelzőtáblákkal a szolgalmi útra irányítja;
- Javaslom, hogy a T. Önkormányzat a Rozmaring utcánál helyezzen el irányjelző táblát, amely a Kikötőbe érkező vendégeket a Rozmaring utca felé irányítja;
- A Kikötő bejáratánál, a Kikötő területén belül és/vagy a Rozmaring utca megfelelő kiszélesítésével kell biztosítani, hogy a Kikötőbe érkező gépkocsik meg tudjanak fordulni. A Kikötő tulajdonosa által tervezett bővítéssel az ehhez szükséges közlekedési terület is elvesz;
- A T. Önkormányzatnak nem a Kikötő beépítésre szánt területét kellene növelnie a közlekedésre szánt terület rovására, hanem éppen ellenkezőleg, a közlekedésre szánt területet kellene biztosítani a Kikötő megnövekedett forgalmának kiszolgálására.
- A fentiek alapján kérem a T. Önkormányzatot, hogy a tervezett módosítást vesse el, és helyette olyan új változtatásokat dolgozzon ki, amelyek lehetővé teszik a Kikötő megnövekedett forgalmának lebonyolítását a Rozmaring utcán keresztül.

Budapest, 2022. július 7.

Tisztelettel:


Tulajdonos

Tisztelt Önkormányzat!

Alulírott

Név:

BRVITK TUDOVATI ANITA, BRVITK LAZLÓ

Cím:

1064 BALATONEST, SZÁNTÓ U. 5.

Balatonlellel ingatlan címe:

PEZS. BALATONLELLE, ROZMARING U. 36-38 83

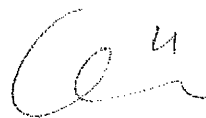
Balatonlelle Város településrendezési eszközeinek 10. számú módosítása tárgyában, a Balatonlelle, 5178/6 helyrajzi számmal jelölt ingatlanon található Kikötő épület emeletráépítéssel történő bővítésének lehetővé tétele céljából elhatározott változtatásokkal kapcsolatban az alábbi észrevételeket teszem:

- Kifogásolom, hogy a Kikötővel szomszédos ingatlanok tulajdonosait az eljárásba eseti érintettként nem vonták be;
- A Módosítás lakossági igényekre hivatkozik, de kizárólag a Kikötő tulajdonosának érdekeit szolgálja.
- A Kikötő ingatlan beépítettsége, kihasználtsága a jogszabályi előírásokba, helyi építési szabályokba ütközik, a fejlesztéssel a Kikötő túlterheltsége, zsúfoltsága tovább nő;
- A fejlesztés megvalósításával a Kikötő épület magassága 3,5 méterrel nő, amely csökkenti a szomszédos ingatlanok kilátását, benapozottságát;
- A Kikötő forgalma az elmúlt pár évben jelentősen megnőtt. A fejlesztéssel a forgalom tovább nő;
- A Kikötő a közterületről a Rozmaring utcán keresztül közelíthető meg, azonban a Rozmaring utcánál nincsenek jelzőtáblák, amelyek a Kikötőbe érkező vendégeket erről tájékoztatnák;
- A Kikötőt útszolgálatom illeti a szomszédos BL Társasház területén lévő magánútra, azonban az útszolgálat eredeti célja az, hogy elsősorban a hajókat szállító gépjárművek közlekedését biztosítsa, ezzel szemben a Kikötő az útszolgalmi jogát eltérően gyakorolja, mert a Kikötőbe érkező vendégek teljes forgalmát jelzőtáblákkal a szolgalmi útra irányítja;
- Javasolom, hogy a T. Önkormányzat a Rozmaring utcánál helyezzen el irányjelző táblát, amely a Kikötőbe érkező vendégeket a Rozmaring utca felé irányítja;
- A Kikötő bejáratánál, a Kikötő területén belül és/vagy a Rozmaring utca megfelelő kiszélesítésével kell biztosítani, hogy a Kikötőbe érkező gépkocsik meg tudjanak fordulni. A Kikötő tulajdonosa által tervezett bővítéssel az ehhez szükséges közlekedési terület is elvész;
- A T. Önkormányzatnak nem a Kikötő beépítésre szánt területét kellene növelnie a közlekedésre szánt terület rovására, hanem éppen ellenkezőleg, a közlekedésre szánt területet kellene biztosítani a Kikötő megnövekedett forgalmának kiszolgálására.
- A fentiek alapján kérem a T. Önkormányzatot, hogy a tervezett módosítást vesse el, és helyette olyan új változtatásokat dolgozzon ki, amelyek lehetővé teszik a Kikötő megnövekedett forgalmának lebonyolítását a Rozmaring utcán keresztül.

Budapest, 2022. július 7.

Tisztelettel,


Tulajdonos



Tisztelt Önkormányzat!

Alulírott

Név:

DELBY TRANS KFT. ALAKOZÓ ÉPÍTÉSI-KÖZLEKEDÉSI ALAKOZÓ

Cím:

1151 BUDAPEST, ROZMARING U. 13.

Balatonlelle ingatlan címe:

1008 BALATONLELLE, KOZLEKEDÉSI U. 36-38 3/5

Balatonlelle Város településrendezési eszközeinek 10. számú módosítása tárgyában, a Balatonlelle, 5178/6 helyrajzi számmal jelölt ingatlanon található Kikötő épület emeletráépítéssel történő bővítésének lehetővé tétele céljából elhatározott változtatásokkal kapcsolatban az alábbi észrevételeket teszem:

- Kifogásolom, hogy a Kikötővel szomszédos ingatlanok tulajdonosait az eljárásba eseti érintettként nem vonták be;
- A Módosítás lakossági igényekre hivatkozik, de kizárólag a Kikötő tulajdonosának érdekeit szolgálja,
- A Kikötő ingatlan beépítettsége, kihasználtsága a jogszabályi előírásokba, helyi építési szabályokba ütközik, a fejlesztéssel a Kikötő túlterheltsége, zsúfoltsága tovább nő;
- A fejlesztés megvalósításával a Kikötő épület magassága 3,5 méterrel nő, amely csökkenti a szomszédos ingatlanok kilátását, benapozottságát;
- A Kikötő forgalma az elmúlt pár évben jelentősen megnőtt. A fejlesztéssel a forgalom tovább nő;
- A Kikötő a közterületről a Rozmaring utcán keresztül közelíthető meg, azonban a Rozmaring utcánál nincsenek jelzőtáblák, amelyek a Kikötőbe érkező vendégeket erről tájékoztatnák;
- A Kikötőt útszolgálatom illeti a szomszédos BL Társasház területén lévő magánútra, azonban az útszolgálat eredeti célja az, hogy elsősorban a hajókat szállító gépjárművek közlekedését biztosítsa, ezzel szemben a Kikötő az útszolgálati jogát eltérően gyakorolja, mert a Kikötőbe érkező vendégek teljes forgalmát jelzőtáblákkal a szolgálati útra irányítja;
- Javasolom, hogy a T. Önkormányzat a Rozmaring utcánál helyezzen el irányjelző táblát, amely a Kikötőbe érkező vendégeket a Rozmaring utca felé irányítja;
- A Kikötő bejáratánál, a Kikötő területén belül és/vagy a Rozmaring utca megfelelő kiszélesítésével kell biztosítani, hogy a Kikötőbe érkező gépkocsik meg tudjanak fordulni. A Kikötő tulajdonosa által tervezett bővítéssel az ehhez szükséges közlekedési terület is elvész;
- A T. Önkormányzatnak nem a Kikötő beépítésre szánt területét kellene növelnie a közlekedésre szánt terület rovására, hanem éppen ellenkezőleg, a közlekedésre szánt területet kellene biztosítani a Kikötő megnövekedett forgalmának kiszolgálására.
- A fentiek alapján kérem a T. Önkormányzatot, hogy a tervezett módosítást vesse el, és helyette olyan új változtatásokat dolgozzon ki, amelyek lehetővé teszik a Kikötő megnövekedett forgalmának lebonyolítását a Rozmaring utcán keresztül.

Budapest, 2022. július 7.

Tisztelt Önkormányzat!

DELBY TRANS KFT.
1151 Budapest, Rozmaring u. 13.

[Handwritten signature]
Tulajdonos

[Handwritten signature]

Tisztelt Önkormányzat!

Alulírott

Név:

GRATEK KÖZMŰVELŐ ANITA SZITEL LÁZLÓ

Cím:

1064 BALATONFEST, SZENTŐ U 5.

Balatonlellel ingatlan címe:

1064 BALATONLELLE, KÖZMŰVELŐSÉG U 36-3A 73

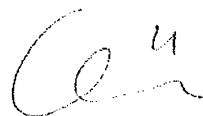
Balatonlelle Város településrendezési eszközöknek 10. számú módosítása tárgyában, a Balatonlelle, 5178/6 helyrajzi számmal jelölt ingatlanon található Kikötő épület emeletraépítéssel történő bővítésének lehetővé tétele céljából elhatározott változtatásokkal kapcsolatban az alábbi észrevételeket teszem:

- Kifogásolom, hogy a Kikötővel szomszédos ingatlanok tulajdonosait az eljárásba eseti érintettként nem vonták be;
- A Módosítás lakossági igényekre hivatkozik, de kizárólag a Kikötő tulajdonosának érdekeit szolgálja.
- A Kikötő ingatlan beépítettsége, kihasználtsága a jogszabályi előírásokba, helyi építési szabályokba ütközik, a fejlesztéssel a Kikötő túlterheltsége, zsúfoltsága tovább nő;
- A fejlesztés megvalósításával a Kikötő épület magassága 3,5 méterrel nő, amely csökkenti a szomszédos ingatlanok kilátását, benapozottságát;
- A Kikötő forgalma az elmúlt pár évben jelentősen megnőtt. A fejlesztéssel a forgalom tovább nő;
- A Kikötő a közterületről a Rozmaring utcán keresztül közelíthető meg, azonban a Rozmaring utcánál nincsenek jelzőtáblák, amelyek a Kikötőbe érkező vendégeket erről tájékoztatnák;
- A Kikötőt útszolgálatom illeti a szomszédos BL Társasház területén lévő magánútra, azonban az útszolgálatom eredeti célja az, hogy elsősorban a hajókat szállító gépjárművek közlekedését biztosítsa, ezzel szemben a Kikötő az útszolgalmi jogát eltérően gyakorolja, mert a Kikötőbe érkező vendégek teljes forgalmát jelzőtáblákkal a szolgalmi útra irányítja;
- Javasolom, hogy a T. Önkormányzat a Rozmaring utcánál helyezzen el irányjelző táblát, amely a Kikötőbe érkező vendégeket a Rozmaring utca felé irányítja;
- A Kikötő bejáratánál, a Kikötő területén belül és/vagy a Rozmaring utca megfelelő kiszélesítésével kell biztosítani, hogy a Kikötőbe érkező gépkocsik meg tudjanak fordulni. A Kikötő tulajdonosa által tervezett bővítéssel az ehhez szükséges közlekedési terület is elvész;
- A T. Önkormányzatnak nem a Kikötő beépítésre szánt területét kellene növelnie a közlekedésre szánt terület rovására, hanem éppen ellenkezőleg, a közlekedésre szánt területet kellene biztosítani a Kikötő megnövekedett forgalmának kiszolgálására.
- A fentiek alapján kérem a T. Önkormányzatot, hogy a tervezett módosítást vesse el, és helyette olyan új változtatásokat dolgozzon ki, amelyek lehetővé teszik a Kikötő megnövekedett forgalmának lebonyolítását a Rozmaring utcán keresztül.

Budapest, 2022. július 7.

Tisztelettel,


Tulajdonos



BALATONLELLE VÁROS POLGÁRMESTERI HIVATAL	
Ügyirat érkezése: 2022-07-13	Ügyirat száma: 1384-38
Iktatás ideje:	Előadó: Székely
Irártári 2022-07-13	Határidő:

Tisztelt Önkormányzat!

Alulírott

Név:

LADÁNYI PÉTER, LADÁNYI PÉTERNE

Cím:

2730 ALBERTIRSI POLTZER UTCA

Balatonlelle ingatlan címe:

BALATONLELLE, KÖZTÁRSASÁG U. 36-38
BL TÁRSASHÁZ F/2 LAKÁS

Balatonlelle Város településrendezési eszközeinek 10. számú módosítása tárgyában, a Balatonlelle, 5178/6 helyrajzi számmal jelölt ingatlanon található Kikötő épület emeletrépitéssel történő bővítésének lehetővé tétele céljából elhatározott változtatásokkal kapcsolatban az alábbi észrevételeket teszem:

- Kifogásolom, hogy a Kikötővel szomszédos ingatlanok tulajdonosait az eljárásba eseti érintettként nem vonták be;
- A Módosítás lakossági igényekre hivatkozik, de kizárólag a Kikötő tulajdonosának érdekeit szolgálja,
- A Kikötő ingatlan beépítettsége, kihasználtsága a jogszabályi előírásokba, helyi építési szabályokba ütközik, a fejlesztéssel a Kikötő túlterheltsége, zsúfoltsága tovább nő;
- A fejlesztés megvalósításával a Kikötő épület magassága 3,5 méterrel nő, amely csökkenti a szomszédos ingatlanok kilátását, benapozottságát;
- A Kikötő forgalma az elmúlt pár évben jelentősen megnőtt. A fejlesztéssel a forgalom tovább nő;
- A Kikötő a közterületről a Rozmaring utcán keresztül közelíthető meg, azonban a Rozmaring utcánál nincsenek jelzőtáblák, amelyek a Kikötőbe érkező vendégeket erről tájékoztatnák;
- A Kikötőt útszolgálatom illeti a szomszédos BL Társasház területén lévő magánútra, azonban az útszolgálatom eredeti célja az, hogy elsősorban a hajókat szállító gépjárművek közlekedését biztosítsa, ezzel szemben a Kikötő az útszolgalmi jogát eltérően gyakorolja, mert a Kikötőbe érkező vendégek teljes forgalmát jelzőtáblákkal a szolgalmi útra irányítja;
- Javasolom, hogy a T. Önkormányzat a Rozmaring utcánál helyezzen el irányjelző táblát, amely a Kikötőbe érkező vendégeket a Rozmaring utca felé irányítja;
- A Kikötő bejáratánál, a Kikötő területén belül és/vagy a Rozmaring utca megfelelő kiszélesítésével kell biztosítani, hogy a Kikötőbe érkező gépkocsik meg tudjanak fordulni. A Kikötő tulajdonosa által tervezett bővítéssel az ehhez szükséges közlekedési terület is elvész;
- A T. Önkormányzatnak nem a Kikötő beépítésre szánt területét kellene növelnie a közlekedésre szánt terület rovására, hanem éppen ellenkezőleg, a közlekedésre szánt területet kellene biztosítani a Kikötő megnövekedett forgalmának kiszolgálására.
- A fentiek alapján kérem a T. Önkormányzatot, hogy a tervezett módosítást vesse el, és helyette olyan új változtatásokat dolgozzon ki, amelyek lehetővé teszik a Kikötő megnövekedett forgalmának lebonyolítását a Rozmaring utcán keresztül.

Budapest, 2022. július 7.

Tisztelettel:

Ladányi Péter
Tulajdonos

BALATONLELLE VÁROS POLGÁRMESTERI HIVATAL	
Ügyirat érkezése: 2022-07-13	Ügyirat száma: 138h-37
Iktatás ideje:	Előadó: Szikor
Iráttárjel: 2022-07-13	Határidő:

Tisztelt Önkormányzat!

Alulírott

Név:

VEGI MELINDA NÓRA

Cím:

1145 BUDAPEST, TALLER UTCA 30.

Balatonlellel ingatlan címe: 8638 BALATONLELLE, KÖZMARING UTCA 36-38. H/A

Balatonlelle Város településrendezési eszközeinek 10. számú módosítása tárgyában, a Balatonlelle, 5178/6 helyrajzi számmal jelölt ingatlanon található Kikötő épület emeletréépítéssel történő bővítésének lehetővé tétele céljából elhatározott változtatásokkal kapcsolatban az alábbi észrevételeket teszem:

- Kifogásolom, hogy a Kikötővel szomszédos ingatlanok tulajdonosait az eljárásba eseti érintettként nem vonták be;
- A Módosítás lakossági igényekre hivatkozik, de kizárólag a Kikötő tulajdonosának érdekeit szolgálja,
- A Kikötő ingatlan beépítettsége, kihasználtsága a jogszabályi előírásokba, helyi építési szabályokba ütközik, a fejlesztéssel a Kikötő túlterheltsége, zsúfoltsága tovább nő;
- A fejlesztés megvalósításával a Kikötő épület magassága 3,5 méterrel nő, amely csökkenti a szomszédos ingatlanok kilátását, benapozottságát;
- A Kikötő forgalma az elmúlt pár évben jelentősen megnőtt. A fejlesztéssel a forgalom tovább nő;
- A Kikötő a közterületről a Rozmaring utcán keresztül közelíthető meg, azonban a Rozmaring utcánál nincsenek jelzőtáblák, amelyek a Kikötőbe érkező vendégeket erről tájékoztatnák;
- A Kikötőt útszolgálatom illeti a szomszédos BL Társasház területén lévő magánútra, azonban az útszolgálatom eredeti célja az, hogy elsősorban a hajókat szállító gépjárművek közlekedését biztosítsa, ezzel szemben a Kikötő az útszolgalmi jogát eltérően gyakorolja, mert a Kikötőbe érkező vendégek teljes forgalmát jelzőtáblákkal a szolgalmi útra irányítja;
- Javaslom, hogy a T. Önkormányzat a Rozmaring utcánál helyezzen el irányjelző táblát, amely a Kikötőbe érkező vendégeket a Rozmaring utca felé irányítja;
- A Kikötő bejáratánál, a Kikötő területén belül és/vagy a Rozmaring utca megfelelő kiszélesítésével kell biztosítani, hogy a Kikötőbe érkező gépkocsik meg tudjanak fordulni. A Kikötő tulajdonosa által tervezett bővítéssel az ehhez szükséges közlekedési terület is elvész;
- A T. Önkormányzatnak nem a Kikötő beépítésre szánt területét kellene növelnie a közlekedésre szánt terület rovására, hanem éppen ellenkezőleg, a közlekedésre szánt területet kellene biztosítani a Kikötő megnövekedett forgalmának kiszolgálására.
- A fentiek alapján kérem a T. Önkormányzatot, hogy a tervezett módosítást vesse el, és helyette olyan új változtatásokat dolgozzon ki, amelyek lehetővé teszik a Kikötő megnövekedett forgalmának lebonyolítását a Rozmaring utcán keresztül.

Budapest, 2022. július 7.

Tisztelettel:


Tulajdonos

BALATONLELLE VÁROS POLGÁRMESTERI HIVATAL	
Ügyirat érkezése: 2022-07-13	Ügyirat száma: 1384-36
Iktatás ideje:	Előadó: Sztárai
Irártári jel: 2022-07-13	Határidő:

Tisztelt Önkormányzat!

Alulírott

Név:

HÉTVÁRI ELVA

Cím:

1145 BUDAPEST, KÖZSEG U. 18.

Balatonlellel ingatlan címe: 8638 BALATONLELLE, KÖZTÁRSASÁG U. 36-38. H/5

Balatonlelle Város településrendezési eszközeinek 10. számú módosítása tárgyában, a Balatonlelle, 5178/6 helyrajzi számmal jelölt ingatlanon található Kikötő épület emeletréépítéssel történő bővítésének lehetővé tétele céljából elhatározott változtatásokkal kapcsolatban az alábbi észrevételeket teszem:

- Kifogásolom, hogy a Kikötővel szomszédos ingatlanok tulajdonosait az eljárásba eseti érintettként nem vonták be;
- A Módosítás lakossági igényekre hivatkozik, de kizárólag a Kikötő tulajdonosának érdekeit szolgálja,
- A Kikötő ingatlan beépítettsége, kihasználtsága a jogszabályi előírásokba, helyi építési szabályokba ütközik, a fejlesztéssel a Kikötő túlterheltsége, zsúfoltsága tovább nő;
- A fejlesztés megvalósításával a Kikötő épület magassága 3,5 méterrel nő, amely csökkenti a szomszédos ingatlanok kilátását, benapozottságát;
- A Kikötő forgalma az elmúlt pár évben jelentősen megnőtt. A fejlesztéssel a forgalom tovább nő;
- A Kikötő a közterületről a Rozmaring utcán keresztül közelíthető meg, azonban a Rozmaring utcánál nincsenek jelzőtáblák, amelyek a Kikötőbe érkező vendégeket erről tájékoztatnák;
- A Kikötőt útszolgálatom illeti a szomszédos BL Társasház területén lévő magánútra, azonban az útszolgálat eredeti célja az, hogy elsősorban a hajókat szállító gépjárművek közlekedését biztosítsa, ezzel szemben a Kikötő az útszolgalmi jogát eltérően gyakorolja, mert a Kikötőbe érkező vendégek teljes forgalmát jelzőtáblákkal a szolgalmi útra irányítja;
- Javasolom, hogy a T. Önkormányzat a Rozmaring utcánál helyezzen el irányjelző táblát, amely a Kikötőbe érkező vendégeket a Rozmaring utca felé irányítja;
- A Kikötő bejáratánál, a Kikötő területén belül és/vagy a Rozmaring utca megfelelő kiszélesítésével kell biztosítani, hogy a Kikötőbe érkező gépkocsik meg tudjanak fordulni. A Kikötő tulajdonosa által tervezett bővítéssel az ehhez szükséges közlekedési terület is elvész;
- A T. Önkormányzatnak nem a Kikötő beépítésre szánt területét kellene növelnie a közlekedésre szánt terület rovására, hanem éppen ellenkezőleg, a közlekedésre szánt területet kellene biztosítani a Kikötő megnövekedett forgalmának kiszolgálására.
- A fentiek alapján kérem a T. Önkormányzatot, hogy a tervezett módosítást vesse el, és helyette olyan új változtatásokat dolgozzon ki, amelyek lehetővé teszik a Kikötő megnövekedett forgalmának lebonyolítását a Rozmaring utcán keresztül.

Budapest, 2022. július 7.

Tisztelettel:

Hétközi Elva

Tulajdonos

Tisztelt Önkormányzat!

Alulírott

Név: HÉVARI EVA (Korion Holding).....

Cím: 1148 BUDAPEST, KÖSZEG UTCA 18.....

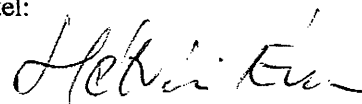
Balatonlellel ingatlan címe: 8638 BALATONLELLE, KÖZTÁRSASÁG UTCA 36-38. H/4

Balatonlelle Város településrendezési eszközeinek 10. számú módosítása tárgyában, a Balatonlelle, 5178/6 helyrajzi számmal jelölt ingatlanon található Kikötő épület emeletráépítéssel történő bővítésének lehetővé tétele céljából elhatározott változtatásokkal kapcsolatban az alábbi észrevételeket teszem:

- Kifogásolom, hogy a Kikötővel szomszédos ingatlanok tulajdonosait az eljárásba eseti érintettként nem vonták be;
- A Módosítás lakossági igényekre hivatkozik, de kizárólag a Kikötő tulajdonosának érdekeit szolgálja,
- A Kikötő ingatlan beépítettsége, kihasználtsága a jogszabályi előírásokba, helyi építési szabályokba ütközik, a fejlesztéssel a Kikötő túlterheltsége, zsúfoltsága tovább nő;
- A fejlesztés megvalósításával a Kikötő épület magassága 3,5 méterrel nő, amely csökkenti a szomszédos ingatlanok kilátását, benapozottságát;
- A Kikötő forgalma az elmúlt pár évben jelentősen megnőtt. A fejlesztéssel a forgalom tovább nő;
- A Kikötő a közterületről a Rozmaring utcán keresztül közelíthető meg, azonban a Rozmaring utcánál nincsenek jelzőtáblák, amelyek a Kikötőbe érkező vendégeket erről tájékoztatnák;
- A Kikötőt útszolgálatom illeti a szomszédos BL Társasház területén lévő magánútra, azonban az útszolgálatom eredeti célja az, hogy elsősorban a hajókat szállító gépjárművek közlekedését biztosítsa, ezzel szemben a Kikötő az útszolgalmi jogát eltérően gyakorolja, mert a Kikötőbe érkező vendégek teljes forgalmát jelzőtáblákkal a szolgalmi útra irányítja;
- Javaslom, hogy a T. Önkormányzat a Rozmaring utcánál helyezzen el irányjelző táblát, amely a Kikötőbe érkező vendégeket a Rozmaring utca felé irányítja;
- A Kikötő bejáratánál, a Kikötő területén belül és/vagy a Rozmaring utca megfelelő kiszélesítésével kell biztosítani, hogy a Kikötőbe érkező gépkocsik meg tudjanak fordulni. A Kikötő tulajdonosa által tervezett bővítéssel az ehhez szükséges közlekedési terület is elvész;
- A T. Önkormányzatnak nem a Kikötő beépítésre szánt területét kellene növelnie a közlekedésre szánt terület rovására, hanem éppen ellenkezőleg, a közlekedésre szánt területet kellene biztosítani a Kikötő megnövekedett forgalmának kiszolgálására.
- A fentiek alapján kérem a T. Önkormányzatot, hogy a tervezett módosítást vesse el, és helyette olyan új változtatásokat dolgozzon ki, amelyek lehetővé teszik a Kikötő megnövekedett forgalmának lebonyolítását a Rozmaring utcán keresztül.

Budapest, 2022. július 7.

Tisztelettel:



Tulajdonos

Tisztelt Önkormányzat!

Alulírott

Név: HETVARI ÉVA (Korian Holding.)

Cím: 1145. BUDAPEST, KÖSZEGI U. 18.

Balatonlellel ingatlan címe: 8638. BALATONLELLE KÖZTÁRSASÁG U. 36-38. H/3.

Balatonlelle Város településrendezési eszközeinek 10. számú módosítása tárgyában, a Balatonlelle, 5178/6 helyrajzi számmal jelölt ingatlanon található Kikötő épület emeletráépítéssel történő bővítésének lehetővé tétele céljából elhatározott változtatásokkal kapcsolatban az alábbi észrevételeket teszem:

- Kifogásolom, hogy a Kikötővel szomszédos ingatlanok tulajdonosait az eljárásba eseti érintettként nem vonták be;
- A Módosítás lakossági igényekre hivatkozik, de kizárólag a Kikötő tulajdonosának érdekeit szolgálja,
- A Kikötő ingatlan beépítettsége, kihasználtsága a jogszabályi előírásokba, helyi építési szabályokba ütközik, a fejlesztéssel a Kikötő túlterheltsége, zsúfoltsága tovább nő;
- A fejlesztés megvalósításával a Kikötő épület magassága 3,5 méterrel nő, amely csökkenti a szomszédos ingatlanok kilátását, benapozottságát;
- A Kikötő forgalma az elmúlt pár évben jelentősen megnőtt. A fejlesztéssel a forgalom tovább nő;
- A Kikötőt a közterületről a Rozmaring utcán keresztül közelíthető meg, azonban a Rozmaring utcánál nincsenek jelzőtáblák, amelyek a Kikötőbe érkező vendégeket erről tájékoztatnák;
- A Kikötőt útszolgálatom illeti a szomszédos BL Társasház területén lévő magánútra, azonban az útszolgálat eredeti célja az, hogy elsősorban a hajókat szállító gépjárművek közlekedését biztosítsa, ezzel szemben a Kikötő az útszolgalmi jogát eltérően gyakorolja, mert a Kikötőbe érkező vendégek teljes forgalmát jelzőtáblákkal a szolgalmi útra irányítja;
- Javaslom, hogy a T. Önkormányzat a Rozmaring utcánál helyezzen el irányjelző táblát, amely a Kikötőbe érkező vendégeket a Rozmaring utca felé irányítja;
- A Kikötő bejáratánál, a Kikötő területén belül és/vagy a Rozmaring utca megfelelő kiszélesítésével kell biztosítani, hogy a Kikötőbe érkező gépkocsik meg tudjanak fordulni. A Kikötő tulajdonosa által tervezett bővítéssel az ehhez szükséges közlekedési terület is elvész;
- A T. Önkormányzatnak nem a Kikötő beépítésre szánt területét kellene növelnie a közlekedésre szánt terület rovására, hanem éppen ellenkezőleg, a közlekedésre szánt területet kellene biztosítani a Kikötő megnövekedett forgalmának kiszolgálására.
- A fentiek alapján kérem a T. Önkormányzatot, hogy a tervezett módosítást vesse el, és helyette olyan új változtatásokat dolgozzon ki, amelyek lehetővé teszik a Kikötő megnövekedett forgalmának lebonyolítását a Rozmaring utcán keresztül.

Budapest, 2022. július 7.

Tisztelettel:



Tulajdonos

Tisztelt Önkormányzat!

Alulírott

Név: HETVARI EVA (Korian Holding)

Cím: 1145 BUDAPEST, KÖSZEG UTCA 18.

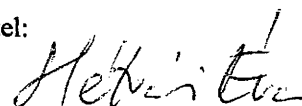
Balatonlellel ingatlan címe: 8638 BALATONLELLE KÖZTÁRSASÁG U. 36-38. H/2.

Balatonlelle Város településrendezési eszközeinek 10. számú módosítása tárgyában, a Balatonlelle, 5178/6 helyrajzi számmal jelölt ingatlanon található Kikötő épület emeletráépítéssel történő bővítésének lehetővé tétele céljából elhatározott változtatásokkal kapcsolatban az alábbi észrevételeket teszem:

- Kifogásolom, hogy a Kikötővel szomszédos ingatlanok tulajdonosait az eljárásba eseti érintettként nem vonták be;
- A Módosítás lakossági igényekre hivatkozik, de kizárólag a Kikötő tulajdonosának érdekeit szolgálja,
- A Kikötő ingatlan beépítettsége, kihasználtsága a jogszabályi előírásokba, helyi építési szabályokba ütközik, a fejlesztéssel a Kikötő túlterheltsége, zsúfoltsága tovább nő;
- A fejlesztés megvalósításával a Kikötő épület magassága 3,5 méterrel nő, amely csökkenti a szomszédos ingatlanok kilátását, benapozottságát;
- A Kikötő forgalma az elmúlt pár évben jelentősen megnőtt. A fejlesztéssel a forgalom tovább nő;
- A Kikötő a közterületről a Rozmaring utcán keresztül közelíthető meg, azonban a Rozmaring utcánál nincsenek jelzőtáblák, amelyek a Kikötőbe érkező vendégeket erről tájékoztatnák;
- A Kikötőt útszolgálatom illeti a szomszédos BL Társasház területén lévő magánútra, azonban az útszolgálat eredeti célja az, hogy elsősorban a hajókat szállító gépjárművek közlekedését biztosítsa, ezzel szemben a Kikötő az útszolgalmi jogát eltérően gyakorolja, mert a Kikötőbe érkező vendégek teljes forgalmát jelzőtáblákkal a szolgalmi útra irányítja;
- Javaslom, hogy a T. Önkormányzat a Rozmaring utcánál helyezzen el irányjelző táblát, amely a Kikötőbe érkező vendégeket a Rozmaring utca felé irányítja;
- A Kikötő bejáratánál, a Kikötő területén belül és/vagy a Rozmaring utca megfelelő kiszélesítésével kell biztosítani, hogy a Kikötőbe érkező gépkocsik meg tudjanak fordulni. A Kikötő tulajdonosa által tervezett bővítéssel az ehhez szükséges közlekedési terület is elvész;
- A T. Önkormányzatnak nem a Kikötő beépítésre szánt területét kellene növelnie a közlekedésre szánt terület rovására, hanem éppen ellenkezőleg, a közlekedésre szánt területet kellene biztosítani a Kikötő megnövekedett forgalmának kiszolgálására.
- A fentiek alapján kérem a T. Önkormányzatot, hogy a tervezett módosítást vesse el, és helyette olyan új változtatásokat dolgozzon ki, amelyek lehetővé teszik a Kikötő megnövekedett forgalmának lebonyolítását a Rozmaring utcán keresztül.

Budapest, 2022. július 7.

Tisztelettel:



Tulajdonos

polgarmester@balatonlelle.hu

BALATONLELLE VÁROS POLGÁRMESTERI HIVATAL	
Ügyirat érkezési dátuma: 2022-07-11	Ügyirat száma:
Előadás ideje: 2022-07-12	Előadó: Blaskó György
Irattári jel: BL Kikötő emeletráépítés	Határozó: 1384-33

Feladó: György Blasko <gyorgy.blasko@me.com>
Küldve: hétfő 2022. július 11 7:14
Címzett: polgarmester@balatonlelle.hu
Tárgy: Tulajdonosi vélemény - Balatonlelle, BL Kikötő emeletráépítés
Mellékletek: M4.pdf; Névtelen melléklet (00005).html

Szabó

Tisztelt Önkormányzat,

Alulírott Blaskó György (2011 Budakalász, Csapás utca 13.) az alábbi balatonlelle-i ingatlan tulajdonosa (melynek címe: **8638 Balatonlelle, Köztársaság utca 36-38, M 1/4**)

Balatonlelle Város településrendezési eszközeinek 10. számú módosítása tárgyában, a Balatonlelle, 5178/6 helyrajzi számmal jelölt ingatlanon található Kikötő épület emeletráépítéssel történő bővítésének lehetővé tétele céljából elhatározott változtatásokkal kapcsolatban az alábbi észrevételeket teszem:

- Kifogásolom, hogy a Kikötővel szomszédos ingatlanok tulajdonosait az eljárásba eseti érintettként nem vonták be;
- A Módosítás lakossági igényekre hivatkozik, de kizárólag a Kikötő tulajdonosának érdekeit szolgálja,
- A Kikötő ingatlan beépítettsége, kihasználtsága a jogszabályi előírásokba, helyi építési szabályokba ütközik, a fejlesztéssel a Kikötő túlterheltsége, zsúfoltsága tovább nő;
- A fejlesztés megvalósításával a Kikötő épület magassága 3,5 méterrel nő, amely csökkenti a szomszédos ingatlanok kilátását, benapozottságát;
- A Kikötő forgalma az elmúlt pár évben jelentősen megnőtt. A fejlesztéssel a forgalom tovább nő;
- A Kikötő a közterületről a Rozmaring utcán keresztül közelíthető meg, azonban a Rozmaring utcánál nincsenek jelzőtáblák, amelyek a Kikötőbe érkező vendégeket erről tájékoztatnák;
- A Kikötő útiszolgalom ill. a szomszédos BL Társasház területén lévő magánútra, azonban az útiszolgalom eredeti célja az, hogy elsősorban a hajókat szállító gépjárművek közlekedését biztosítsa, ezzel szemben a Kikötő az útiszolgalmi jogát eltérően gyakorolja, mert a Kikötőbe érkező vendégek teljes forgalmát jelzőtáblákkal a szolgalmi útra irányítja;
- Javaslom, hogy a T. Önkormányzat a Rozmaring utcánál helyezzen el irányjelző táblát, amely a Kikötőbe érkező vendégeket a Rozmaring utca felé irányítja;
- A Kikötő bejáratánál, a Kikötő területén belül és/vagy a Rozmaring utca megfelelő kiszélesítésével kell biztosítani, hogy a Kikötőbe érkező gépkocsik meg tudjanak fordulni. A Kikötő tulajdonosa által tervezett bővítéssel az ehhez szükséges közlekedési terület is elvész;
- A T. Önkormányzatnak nem a Kikötő beépítésre szánt területét kellene növelnie a közlekedésre szánt terület rovására, hanem éppen ellenkezőleg, a közlekedésre szánt területet kellene biztosítani a Kikötő megnövekedett forgalmának kiszolgálására.
- A fentiek alapján kérem a T. Önkormányzatot, hogy a tervezett módosítást vesse el, és helyette olyan új változtatásokat dolgozzon ki, amelyek lehetővé teszik a Kikötő megnövekedett forgalmának lebonyolítását a Rozmaring utcán keresztül.

Budapest, 2022. július 10.

Tisztelettel:

Blaskó György, Tulajdonos

Blaskó György
mobile: +36305258008

mail: gyorgy.blasko@me.com

Tisztelt Önkormányzat!

Alulírott

Név: Blaskó György

Cím: 2011 Budakalász, Csapás utca 13.

Balatonlellel ingatlan címe: 8638 Balatonlelle, Köztársaság utca 36-38, M 1/4

Balatonlelle Város településrendezési eszközeinek 10. számú módosítása tárgyában, a Balatonlelle, 5178/6 helyrajzi számmal jelölt ingatlanon található Kikötő épület emeletráépítéssel történő bővítésének lehetővé tétele céljából elhatározott változtatásokkal kapcsolatban az alábbi észrevételeket teszem:

- Kifogásolom, hogy a Kikötővel szomszédos ingatlanok tulajdonosait az eljárásba eseti érintettként nem vonták be;
- A Módosítás lakossági igényekre hivatkozik, de kizárólag a Kikötő tulajdonosának érdekeit szolgálja,
- A Kikötő ingatlan beépítettsége, kihasználtsága a jogszabályi előírásokba, helyi építési szabályokba ütközik, a fejlesztéssel a Kikötő túlterheltsége, zsúfoltsága tovább nő;
- A fejlesztés megvalósításával a Kikötő épület magassága 3,5 méterrel nő, amely csökkenti a szomszédos ingatlanok kilátását, benapozottságát;
- A Kikötő forgalma az elmúlt pár évben jelentősen megnőtt. A fejlesztéssel a forgalom tovább nő;
- A Kikötő a közterületről a Rozmaring utcán keresztül közelíthető meg, azonban a Rozmaring utcánál nincsenek jelzőtáblák, amelyek a Kikötőbe érkező vendégeket erről tájékoztatnák;
- A Kikötőt útszolgálatom illeti a szomszédos BL Társasház területén lévő magánútra, azonban az útszolgálat eredeti célja az, hogy elsősorban a hajókat szállító gépjárművek közlekedését biztosítsa, ezzel szemben a Kikötő az útszolgalmi jogát eltérően gyakorolja, mert a Kikötőbe érkező vendégek teljes forgalmát jelzőtáblákkal a szolgalmi útra irányítja;
- Javaslom, hogy a T. Önkormányzat a Rozmaring utcánál helyezzen el irányjelző táblát, amely a Kikötőbe érkező vendégeket a Rozmaring utca felé irányítja;
- A Kikötő bejáratánál, a Kikötő területén belül és/vagy a Rozmaring utca megfelelő kiszélesítésével kell biztosítani, hogy a Kikötőbe érkező gépkocsik meg tudjanak fordulni. A Kikötő tulajdonosa által tervezett bővítéssel az ehhez szükséges közlekedési terület is elvész;
- A T. Önkormányzatnak nem a Kikötő beépítésre szánt területét kellene növelnie a közlekedésre szánt terület rovására, hanem éppen ellenkezőleg, a közlekedésre szánt területet kellene biztosítani a Kikötő megnövekedett forgalmának kiszolgálására.
- A fentiek alapján kérem a T. Önkormányzatot, hogy a tervezett módosítást vesse el, és helyette olyan új változtatásokat dolgozzon ki, amelyek lehetővé teszik a Kikötő megnövekedett forgalmának lebonyolítását a Rozmaring utcán keresztül.

Budapest, 2022. július 7.

Tisztelettel:



Tulajdonos

JEGYZŐKÖNYV

Készült: 2022. július 05.-én a Balatonlellel Polgármesteri Hivatalban

Tárgy: „ Balatonlelle Településrendezési eszközeinek M10/2022 számú módosítása kapcsán megtartott lakossági fórum

Jelen vannak: a mellékelt jelenléti ív szerint

Kenéz István polgármester köszönti a megjelenteket, bemutatja a Hivatal részéről jelen levőket.

Szászné Boros Krisztina műszaki irodavezető röviden tájékoztatja őket a településrendezési eszközök módosítási eljárásának megindításáról, az előzményekről és az eljárás menetéről. Egyben tájékoztatja a jelen levőket, hogy a fórumról hangfelvétel készül, mely alapján nem szószerinti, hanem kivonatos, a releváns lényegyet megfogalmazó jegyzőkönyv fog készülni. Ezek után felkéri Pór Péter települési főépítészt, hogy a tervezett módosításokat pontonként ismertesse és a felmerülő kérdésekre vonatkozóan adjon tájékoztatást.

Pór Péter ismerteti az első módosítási javaslatot. A módosítási kérelemmel érintett ingatlan az 5178/6 hrsz-ú ingatlan, amely a Rozmaring utcán közelíthető meg. A Rozmaring utca tört nyomvonal vezetésű és a Balaton felőli végén a hatályos rendezési terv tartalmaz egy kiöblösítést (útszélesítést), amely jelenleg még nincs kialakítva. Ez az elgondolás régóta szerepel a terven, valószínűsíthető, hogy az elgondolás az lehetett, hogy az utca végén személygépkocsival meg lehessen fordulni. Kérelmező ennek a kiszélesítésnek a megszüntetését kérte, a szabályozási vonal megváltoztatásával, így az érintett 34 m² terület az ő ingatlana maradna, nem kerülne az úthoz csatolásra. Az önkormányzat támogatta ezen kérést, hiszen a Rozmaring utca ezen szakasza olyan keskeny, és tört vonalú, hogy gépjárművel nem hajt be senki, gyakorlati értelme a megfordulás biztosításának nincsen. Az utca szélesítését az önkormányzat nem tervezi. A módosítási javaslat alapján ez a 34 m² terület a szabályozási vonal áthelyezése után átkerül a Vt16* jelű övezetbe, ami a szomszédos teleknek az övezete.

Dr. Földvári László ügyvéd, mint a Köztársaság u.36-38 sz. alatti ingatlan tulajdonosainak, valamint a Rozmaring utcában levő társasház tulajdonosainak

képviselője hozzászólásában először is kifogásolta, hogy ezen ingatlanok tulajdonosai nem kaptak értesítést a módosítási eljárás megindulásáról, véletlenül szereztek tudomást róla a honlapon kitett hirdetmény útján. Szeretné felhívni a figyelmet arra, hogy két évvel ezelőtt, amikor a kérelmező először nyújtott be építési engedély iránti kérelmet az ingatlanon álló épület emelet ráépítésre vonatkozóan akkor a Kormányhivatal éppen amiatt semmisített meg az elsőfokú hatóság engedélyét, mert nem vonta be ügyfélként a szomszédos társasházak tulajdonosait. Most is ez a helyzet, hogy van egy hosszú lista arról, hogy kik értesülnek az anyagról, de nincsenek benne a társasházak tulajdonosai.

Másodszor kifogásolta, hogy a véleményezési anyag tartalmazza, hogy az önkormányzat a 63/2022 (IV.28.) Kt számú határozatával már döntött a módosításról. Nem ismeri az eljárás menetét, de furcsálja, hogy utólag nyilvánítsanak véleményt arról, amiről már van döntés. Mi a célja és az értelme ennek a partnerségi egyeztetésnek és a lakossági fórumnak?

Harmadszor szeretné cáfolni, hogy a kijelölt fordulónak van-e értelme, vagy nincs. A kikötő tulajdonosának (kérelmezőnek) elsősorban a Rozmaring utca felől kellene biztosítania az ingatlanra való bejutást, és az önkormányzatnak is ezt kellene lehetővé tenni. Ehelyett a kikötő az összes személyi és gépkocsi forgalmát a szomszédos ingatlanon keresztül bonyolítja, mert ott van egy szorgalmi joga. A szorgalmi jog a vitorlások és hajók vízre juttatásához szükséges gépkocsik behajtására lett alapítva, az összes többi forgalmat a Rozmaring utcán keresztül kellene megoldani. Emiatt birtok vita és per is indult, amiről az önkormányzatnak tudomása van. A bíróság kimondta, hogy a szorgalmi jog személyi forgalomra nem vonatkozik és túlhasználat áll fenn. Az önkormányzat pont a Rozmaring utca megfelelő használatát akadályozza azzal, ha a fordulót nem alakítja ki. A Rozmaring utcába végig be lehet menni autóval és ha lenne forduló, meg is lehetne fordulni. 7-8 évvel ezelőtt egy közepes forgalmú kikötő volt, mára azonban 160 férőhelyes kikötővé fejlesztették és további egyéb fejlesztéseket is végrehajtottak (wellnes, rendezvények, első emelet ráépítés stb.) A módosítással az önkormányzat az emeletráépítés lehetőségét segíti elő. Az ingatlan már így is túlterhelt és még erre akarnak egy emeletráépítéssel 23 apartmant építeni, mellyel a túlterheltség és a gépkocsi forgalom nőni fog. Ha az építési engedély kiadásra kerül, akkor azt a társasházi tulajdonosok meg fogják támadni és esetleg kártérítési pereket is fognak indítani.

A módosítási javaslattal nem értünk egyet, a testületi határozat visszavonását és a forduló megépítését kérjük.

Szászné Boros Krisztina a felvetett kérdésre reagálva elmondja, hogy a Képviselő-testületi döntés az településrendezési eszközök módosítási eljárásának a vonatkozó jogszabály alapján szükséges megindító döntése, nem a módosítást jóváhagyó döntés. A véleményezési anyag alapján beérkező partnerségi eljárásban beérkező vélemények, illetve a jogszabály alapján megkeresendő államigazgatási szervektől beérkező vélemények összegyűjtésre kerülnek, melyeket a Képviselő-testület megvitát és dönt azok elfogadásáról vagy elutasításáról. A lakossági fórum ezt a célt szolgálja, hogy a tervek ismertetése után lehetőség legyen a vélemények megfogalmazására és az önkormányzathoz történő eljuttatására.

Az eljárás megindításáról és a véleményezési anyagról a lakosságot hirdetmény útján értesített az önkormányzat, személyes értesítést azon ingatlan tulajdonosok kaptak, akiknek az ingatlanját konkrétan érinti a tervezett módosítás.

Dr. Palotai Viktória sérelmezte, hogy mivel a módosítási anyag tartalmazza a tervezett emeletráépítést, és inentől a környező szomszédos ingatlanokat is érinti a módosítás, ezért őket is személyesen ki kellett volna értesíteni. A Rozmaring utcában pedig teljes hosszba, az utca végéig autóval be lehet hajtani.

Dr. Földvári László ügyvéd elmondta, hogy ebben az ügyben is az összes érintett ingatlantulajdonost is kellett volna, mint érdekelt felet értesíteni.

Szászné Boros Krisztina kérte a jelenlevőket, hogy a módosítással érintett ingatlanra vonatkozóan majdan kiadandó építési engedély ügyét ne vegyék össze a rendezési terv módosítási eljárással, két teljesen külön eljárásról van/lesz szó. Amennyiben építési engedély iránti kérelem lesz, azt az építésügyi hatósághoz kell benyújtani, a polgármester pedig településképi eljárás keretében településképi véleményt fog adni.

Dr. Palotai Viktória tájékoztatja az önkormányzatot, hogy a módosítással érintett ingatlanra vonatkozóan több szomszédos ingatlannak bejegyzett szolgalmi joga van, ezért őket is szükséges megkeresni.

Szászné Boros Krisztina tájékoztatja a jelenlevőket, hogy amennyiben a módosítással érintett ingatlanra vonatkozóan van bejegyzett szolgalmi jog, úgy a jogosultakat is külön értesíteni fogja az eljárásról. Egyebekben az érintett ingatlan jelenleg a Rozmaring utcáról megközelíthető, a Rozmaring utcában levő 90 fokos kanyar előtt levő kapun keresztül, ami gépkocsik forgalmának a lehetőségét is biztosítja.

Pór Péter álláspontja szerint a Rozmaring utca legvége olyan keskeny, hogy oda autóval szinte lehetetlen beközlekedni, és az önkormányzatnak nem is célja a forgalom erre a szakaszra történő vezetése, és a Rozmaring utca szélesítését sem

tervezi, hiszen ahhoz a környező ingatlanok területéből kellene elvenni, amit nyilván sérelmeznének. Érti a problémát, hogy a kikötői forgalom nő és nem szerencsés, hogy ez egyre nagyobb forgalmat generál a szomszédos társasház területén is.

Horváth Krisztián felvetette, hogy az emeletráépítéssel a forgalom tovább fog nőni, ez alapján a módosítás alapján fogja megkapni a ráépítésre az engedélyt. Egy nem alapos eljárás miatt biztos benne, hogy évekig elhúzódó ügy lesz ebből. Ha van egy döntés 2019-ből, hogy meg kell oldani az útszélesítést, akkor ez legyen meg.

Szászné Boros Krisztina kérdezi, hogy mi ez a döntés, amire itt hivatkoznak.

Dr. Földvári László elmondja, hogy 2019-ben azzal a feltétellel kapta az építési engedélyt, hogy az útszélesítést ki kell alakítani. Ez az építési engedély végül megsemmisítésre került.

Dr. Palotai Viktória hozzáteszi, hogy az építési engedélyt mind a 180 tulajdonos fellebbezte meg, így várható, hogy egy újabb engedély esetén is egységesen fognak lépni, és esetleg kártérítési pert is indítanak. A kérelemben az is szerepel, hogy az épített tulajdonában álló 100 méteren belül levő ingatlanon fogja biztosítani a szükséges parkolókat. Nincs megjelölve, hogy pontosan hol, melyik ingatlanon. Ennek ismerete nélkül csak egy feltételezés, hogy lesz hely a parkolók kialakítására, ez hibás így az anyagban.

Szászné Boros Krisztina a kérelmet átolvassa és tájékoztatja a jelen levőket, hogy az nem tartalmazza a parkolók kialakítására szánt ingatlan megjelölését.

Dr. Palotai Viktória szerint ebben az esetben ezt a pontot javítani kellene. Kérdezi, hogy kell-e az eljárásban környezetvédelmi hatástanulmányt készíteni.

Pór Péter tájékoztatja, hogy nem kell hatástanulmány. Egyebekben jelzi, hogy érti a problémájukat, de arra nem megoldás az utca végén tervezett útszélesítés megvalósítása. Ha ez elmarad, akkor is benyújthatja az építési engedély iránti kérelmét. A rendezetlen telek problémát megoldhatja úgy, hogy önálló hrsz-re veszi azt a csíkot, amit az önkormányzatnak meg kellene venni, ami nem célja. Ennyivel csökken az ingatlan területe, de ez az emeletráépítésnél a beépítési százalékot érdemben nem befolyásolja.

Horváth Krisztián szerint nem ez a legnagyobb probléma az engedély kiadásához, hanem az épület magassága.

Dr. Földvári László ismételt elmondja, hogy a kikötő méreténél fogva jelentős forgalmat bonyolít, és ennek nagy része a szomszédos társasház területén bonyolódik le, amire a bejegyzett szolgalmi joga a kérelmezőnek nem jogosítja

fel. Ebben az ügyben már a bíróság is hozott ítéletet. Ennek ellenére a kikötő tulajdonosa folyamatosan túl terjeszkedik a szolgalmi jogán.

Pór Péter szerint egy szerencsétlen kialakult állapot, hiszen régen egy ingatlan volt a kikötő és a társasház, a Köztársaság utcáról történő megközelítéssel, akkor nem volt látható, hogy egyszer majd a Rozmaring utca négy méteres felületén kell a nagy forgalmat majd lebonyolítani.

Kenéz István polgármester szerint a Rozmaring utca végén most sem lehet autóval megfordulni és egy esetleges szélesítés után sem, az utca szélesítésére pedig az önkormányzat nem tud fedezetet biztosítani és ezen nem is kívánunk változtatni. Az, hogy a forgalom nagy része az Önök ingatlanján bonyolódik, ez az Önök saját belső ügye. A Rozmaring utcát akkor kellett volna szélesebbre kialakítani, amikor az utca kialakításra került, illetve az ingatlanok beépítése megkezdődött. Sajnos több ilyen keskeny utcánk is van.

Dr. Földvári László szerint az a baj, hogy a bíróság kimondta, a szolgalmom mértékét, de az önkormányzat asszisztál ahhoz, hogy ne oldódjon meg a probléma. Az önkormányzatnak a lakossági igényeket kellene támogatni, és ez a módosítás nem lakossági igény, ez csak a kikötő tulajdonosának az igényét szolgálja.

Dr. Palotai Viktória kérte, hogy mivel nincs feltüntetve a parkolók kialakítására szánt ingatlan helye, ez a pont kerüljön javításra, mert ha ez a tény nem áll, akkor a többi kérelmet sem kellene támogatni.

Szászné Boros Krisztina tájékoztatja a jelen levőket, hogy a parkolók létesítése kapcsán a HÉSZ jelenleg szigorúbb szabályozást tartalmaz, mint az OTÉK, mert az OTÉK megengedi az 500 méteren belüli más ingatlanon történő kialakítást, a HÉSZ viszont csak saját telken vagy közterületen. A módosítási javaslattal visszatérnénk az OTÉK szerinti szabályozásra. Ez a módosítás nyilván nem csak ebben az ügyben érintettekre fog majd a jövőben vonatkozni, hanem Balatonlelle egész területén építkezőkre is.

Pór Péter elmondja, hogy Balatonlelle területén már volt erre példa egy kivitelezés során, és ők hívták fel erre az önkormányzat figyelmét. Ezen kívül szabályozni kívánjuk azt is, hogy lakásonként minimum egy darab parkolót kelljen építeni és ezt a HÉSZ-ben szükséges rögzíteni.

Dr. Palotai Viktória kérdezi, hogy az anyagban milyen visszapotlástól kérik az eltekintést az Állami Főépítésztől?

Pór Péter elmondja, hogy mivel a tervezett közút területéből ez a 34 m² átkerül az ingatlanhoz, ezzel növelésre kerül a beépítésre szánt terület nagysága, a

hatályos jogszabályok alapján a terület 5%-ának megfelelő zöldnövényzet pótlásról kellene a város területén gondoskodni. Ez olyan kevés lenne, hogy kértük az ettől való eltekintést.

Dr. Palotai Viktória kérdezi, hogy ha új beépítésre szánt területet jelölünk ki, az nem ellentétes-e az új Balaton törvénnyel, ami ugye most már az Alkotmánybíróság által is kimondottan kimondja, hogy a parti sáv 30 méteren belül nem beépíthető.

Pór Péter elmondja, hogy az építési telek és a beépíthető terület nem azonos fogalmak az építésügyben, és röviden elmagyarázza ennek lényegét.

Dr. Földvári László az érintett ingatlanra vonatkozó építménymagasság kapcsán megjegyzi, hogy a 11 méteres építménymagasságnál a megépülő ráépítés a szomszédos ingatlanon levő épületek kilátását el fogja venni, és kártalanítási igény fog felmerülni az építkezővel és az önkormányzattal szemben is, hogy ezt lehetővé teszi. Mikor került ez megemelésre? Az önkormányzat hozott egy törvénysértő-döntést az emelésről, és most is elősegíti ezzel a módosítással a beépítés lehetőségét.

Szászné Boros Krisztina elmondja, hogy a hatályos HÉSZ alapján az épületmagasság 11 m. Az építésügyi hatóság az építési engedély kiadása során vizsgálni fogja az előírásoknak való megfelelést mind az épület, mind a parkolók és a zöldfelület vonatkozásában.

Dr. Földvári László elmondja, hogy a testület már döntött a módosítás ügyében

Pór Péter megerősíti a már régebben elhangzottakat, hogy a testület dönt az eljárás megindításáról, de nem ez a végleges jóváhagyó döntés. Az anyag módosulhat a beérkező vélemények miatt, vagy az Állami Főépítész véleménye miatt. A Testület az eljárás közben megváltoztathatja a véleményét, figyelembe véve alakosság, a főépítész és az államigazgatási szervek véleményét. Amúgy nem gondolja, hogy ez a 34 m² fogja akadályozni az építési engedély beadását az előzőekben már elmondottak miatt.

Dr. Palotai Viktória kérdezi, hogy azt a 34 m-t miért kell besorolni Vt16-ba, nem lehetne-e valami más? Mert ha nem Vt16, akkor az talán mindenkinek kedvezőbb lenne. Ráadásul a szolgalmi jogosultaknak is bele szólása kellene, hogy legyen ebbe a kérdésbe.

Szászné Boros Krisztina szerint a szolgalmi jogosultak pont azzal járnának rosszabbul, ha a hatályos terv alapján az útszélesítést kialakítanánk, mert akkor az a területrés csökkenne, amit ők szolgálommal használnak.

Dr. Palotai Viktória elmondja, hogy az sem az érdekük, hogy az emeletráépítés megvalósuljon és a forgalom növekedjen.

Pór Péter elmondja, hogy önálló ingatlan a méreténél fogva nem lehet, valamihez be kell sorolni, vagy az útba vagy az ingatlanhoz.

Dr. Földvári László elmondja, hogy minden olyan műszaki megoldás, ami a Rozmaring utca használhatóságát növeli, azt a környező ingatlan tulajdonosok támogatják. A beépíthetőség nő azzal, ha ez a 34 m² megmarad az ingatlanak.

Dr. Palotai Viktória kérdezi, hogy várhatóan mikor lesz ebben az ügyben testületi döntés? Úgy tudja, hogy részt vehetnek az ülésen és előadhatják az érveiket.

Kenéz István elmondja, hogy hivatalosan csak augusztus végén van testületi ülés, addig csak rendkívüli ülések lehetnek. Az ülés nyílt, amennyiben szót kapnak, úgy természetesen elmondhatják a véleményüket.

Dr. Földvári László kérdezi, hogy az Állami Főépítész értesül-e az itt elhangzottakról, vagy oda külön kell benyújtani az észrevételeket.

Szászné Boros Krisztina tájékoztatja a jelen levőket, hogy az elhangzottak jegyzőkönyvezésre kerülnek, de ettől függetlenül nyolc napon belül írásban tehetnek még észrevételt, ami a jegyzőkönyv mellé lesz csatolva, és az Állami Főépítész illetve a Testület elé fog kerülni. A jegyzőkönyv elkészítése – annak terjedelme miatt – több napot fog igénybe venni. Július 13-ig írásban is beadhatják az itt már elmondottakat.

Ismeretlen hozzászóló elmondja, hogy a kérése az, hogy az itt megjelentek érdekeit képviselje az önkormányzat, ne ragadjunk le a 34 m²-en, mert ennél többről van szó.

Pór Péter elmondja, hogy szakmai szemmel értem a problémát, szakmailag elfogadhatónak tartom a jelenlegi megoldást is, bár úgy gondolom, hogy az útszélesítés nem fog megépülni. Amennyiben ez segítené ezt az ügyet, akkor ezt el tudnám engedni.

Kenéz István elmondja, hogy a kialakult állapotot, az utca jelenlegi szélességét el kell fogadni, változtatni nem lehet rajta.

Dr. Földvári László elmondja, hogy akkor tartsuk is fenn ezt az állapotot, ne segítse elő az önkormányzat a további bővítést és a forgalom növekedését. Kéri még egyszer, hogy a Testület a lakosság érdekeit vegye figyelembe, ne egy darab építettő kérését.

Dr. Palotai Viktória kéri, hogy kapjanak értesítést a Testületi ülés napjáról, ahol a beérkezett véleményeket tárgyalja meg a Testület.

Pór Péter tájékoztatja a jelenlévőket a következő módosítási pont tartalmáról, amelyben a HÉSZ szövegezése változna az OTÉK szövegzésének átvételével, a parkolók nem építési ingatlanon történő kialakításának lehetősége, a minimum parkolók megállapítása, és a kötelezően telepítendő növényzet ügyében.

Dr. Palotai Viktória ismételten előadja, hogy rossza szövegzés, mert 100 méteren belüli ingatlanra hivatkozik a kérelem, de nincs megjelölve, hogy melyik az, ezért ezt a részt törölni kellene a szövegből. Olyan tényre hivatkozik, ami nincs alátámasztva.

Pór Péter elmondja, hogy ez a módosítási pont ugyan egy egyéni kérelemre indul, de Balatonlelle teljes területére fog vonatkozni, ezért pontosítani lehet a szövegezést, de a módosítás szempontjából lényegtelen, hogy építettő konkrétan melyik ingatlanra szeretne parkolót építeni.

Dr. Palotai Viktória kérdezi, hogy nem kellene rögzíteni, hogy milyen messze legyen a telektől a parkoló?

Szászné Boros Krisztina tájékoztatja a kérdezőt, hogy az OTÉK szabályozza az 500 méteren belüli más saját telken való parkoló kialakítás lehetőségét. A jelenlegi hatályos HÉSZ csak az építkezés helyszínéül szolgáló telken, illetve közterületen engedi parkoló kialakítását.

Dr. Palotai Viktória kérdezi, ki fogja ellenőrizni azt, hogy a növényzet telepítésre került-e?

Pór Péter válaszolva elmondja, hogy az építésügyi hatóság, a használatba vételi engedély kiadásakor.

Dr. Palotai Viktória kérdezi, vizsgálja-e valaki, hogy ki parkol a saját telken és ki az 500-en belül levő saját telken?

Szászné Boros Krisztina tájékoztatja a kérdezőt, hogy az építés hatóság csak a parkolók darabszámát fogja vizsgálni.

Pór Péter tájékoztatja a jelenlévőket a következő módosítási pont tartalmáról, amelyben a Szent István utcában levő ingatlantulajdonos kérte ingatlanának átminősítését üdülőövezetből lakóövezetbe, hogy az ingatlanán lakásokat tartalmazó társasházat építhessen és az állami kedvezményeket igénybe tudja

venni. Szakmai véleménye az, hogy nagy különbségeket nem lát az üdülő és a lakás között, mert a mai világban már az üdülőket is olyan komfortfokozattal és minőséggel építik, hogy lakásként is funkcionálhatnak. Kérelmező kérte, hogy 20% helyett 25% legyen a beépíthetőség. A telek nagy, ezért nem túlzó a 25%. Első elgondolás az volt, hogy településközponti vegyes övezetbe legyen átsorolva, de ott több zavaró hatású építmény is épülhet vagy működhet (étterem), ezért kertvárosi lakóövezeti besorolást kapott. Ebben az övezetben az OTÉK 40%-os zöldfelületet ír elő, ami ebben a környezetben igen magas, javaslat a 30%. A tervezés során figyelembe vették az ingatlanon levő, megmaradó nagyméretű fákat, ezért azok kiterjedt gyökérzete miatt csak a felszíni parkolók jöhettek szóba.

Horváth Krisztián elmondja, hogy ő az érintett ingatlannal szomszédos ingatlan tulajdonosa. Az ingatlan elég nagy, 1940 m², az egyik oldala van beépítve. A javaslat alapján az övezetben 1000m² lesz a legkisebb kialakítható terület nagysága. Az én ingatlana eszerint nem lenne kettőbe osztható. Mivel az utca másik oldalán is vannak ennél kisebb méretű ingatlanok kérése az, hogy 1000 m² helyett legyen 900 m² a minimális telekméret, így meg tudná osztani az ingatlanját. És ha lehet, akkor 30%-os beépíthetőséget szeretne. Mivel csökkenne a telekméret, összességében a nagyobb beépítési százalékkal sem lennének nagyobb épületek rajta.

Pór Péter elmondja, hogy régebben az volt az álláspontja, hogy ne aprózódjanak fel a telkek, maradjanak minél nagyobbak. Viszont a nagy telekre nagy épületek épülnek, ami nem kedvező. emiatt nem ellenzi a kisebb telekméretet, de a beépítési százalék növelésével nem ért egyet.

Pór Péter tájékoztatja a jelenlévőket a következő módosítási pont tartalmáról, amelyben kérelmező a jelenleg közműterületként feltüntetett ingatlanját szeretné hasznosítani, ezért kéri településközponti vegyes övezetbe sorolni. az ingatlanon közmű már nincs, erről a szolgáltató nyilatkozott. A testület támogatta ezt a kérést.

Ehhez a ponthoz hozzászólás nincs.

Dr. Földvári László visszatérve az első témára kérdezi, hogy a településképi eljárás során az önkormányzatnak van lehetősége módosítani vagy elutasítani a rajzokat.

Pór Péter elmondja, hogy a településképi eljárás során az önkormányzat a hatályos rendezési terv alapján adja ki a hozzájárulását, a beépítési paraméterek, az előírt feltételek és műszaki paraméterek vizsgálata után. Amennyiben

azoknak megfelel, úgy csak esztétikai vagy használhatósági szempontok tekintetében történik javaslattétel.

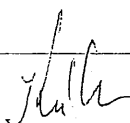
Dr. Palotai Viktória elmondja, hogy még a kormányhivatal álláspontja szerint is történhetett törvénysértés annak idején az épületmagasság megemelésével. Már a beadvány is úgy lett beadva, hogy nem volt egyértelműsítve, hogy nem egyetlen tulajdonos van a telken, hanem két önálló ingatlanról van szó. Nem lett megemlítve, hogy alacsonyabb magasságú ingatlanok is vannak az ingatlanon. Nem lehet az építmény magasságot felülvizsgálni és csökkenteni?

Pór Péter válaszában kifejti, hogy a törvénysértő kifejezés nem lehet igaz, mert egy többlépcsős eljárás során a végső hozzájárulást az Állami Főépítész adja ki, aki nagyon szigorúan vesz minden eljárási és szakmai kérdést. az ingatlanon 7,5 méter az épületmagasság mértéke, az utcafronton levő épület is azért lehetett magasabb, mert egy meglévő helyén épült, így az akkori szabályozás szerint 12,5 méterig visszaépíthető volt. A településtervező nem vizsgált tulajdonviszonyokat, csak a környező épületeket vette figyelembe.

Dr. Földvári László záróként elmondja, hogy úgy látja, az önkormányzat érti a problémát és bölcs döntést fog hozni és figyelembe veszi a mi érdekeinket is.

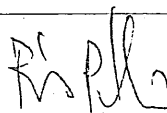
Kenéz István köszöni a megjelenést és bezárja a fórumot.

Kmf.



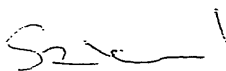
Kenéz István

polgármester



Pór Péter

települési főépítész



Szászné Boros Krisztina

jegyzőkönyv vezető

JELLENLÉTI ÍV

dr. PALOTA VIKTORIA

Dr. Földes László

KELLETI FALCA

Olvasási

